



Gilles Mahieu, Gouverneur de la Province de Brabant Wallon

Ordre du jour

Constats et tendances

Culture du risque comme indispensable

Livre blanc comme référence

Codification comme avancée

BW response comme exemple

- Faire face à l'incertain
- Se préparer ensemble

Restons calme comme conclusion



Constats (sans questionner les causes)

- BW response
- Augmentation des crises... (attentats / covid / inondations / guerres / sécheresse / tempêtes...)
- Augmentation des menaces (climat / géopolitique / radicalisations...)
- Solidarité très présente en Belgique mais nécessité de l'organiser
- Nécessité de décharger les secours de tâches « secondaires »
- Culture du risque trop peu présente
- Culture du « YAKA » trop présente Recherche des responsables judiciarisation
- Impact des réseaux « sociaux »

Culture du risque

- Anticiper et prévenir
- Résilience et réduction des risques
- Transparence et humilité
- Informer et former
- Utiliser les crises sans catastrophisme mais sortir du déni

Développer des approches multirisque, multisectorielle, inclusive et accessible

Travailler la culture du risque dans toute la société (école, universités, pouvoirs publics, entreprises, associatif, économie , loisir...)



Responsabiliser et autonomiser

« Hélas pour nous, imaginer une catastrophe d'un type entièrement nouveau n'a pas le pouvoir de nous faire peur », Paul Jorion

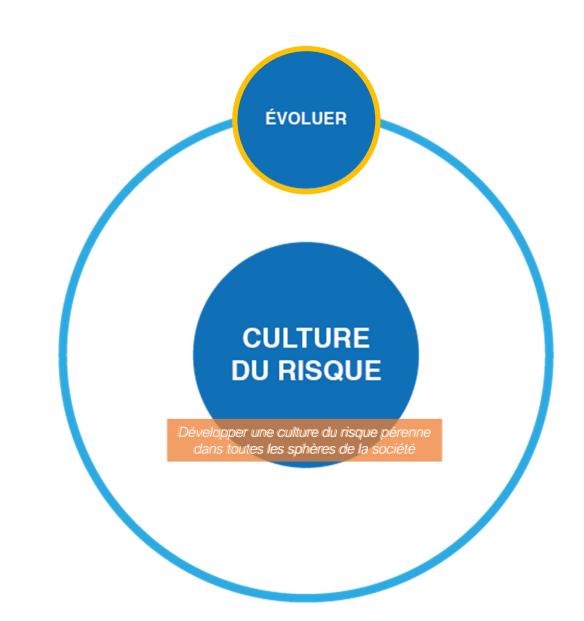




Méthode: Commission d'experts + littérature + retexs + entretiens personnes ressources + tables de dialogue + atelier hors cadre ... + équipe Olivier Schmitz Livre blanc

Principes: « coopération, confiance mutuelle, engagement ».

Renforcer ce qui fonctionne / Modifier ce qui doit l'être / innover pour le reste 🙂 !





RECOMMANDATION 1 : DÉVELOPPER UNE CULTURE DU RISQUE PÉRENNE DANS TOUTES LES SPHÈRES DE LA SOCIÉTÉ

Priorité 1 : Intégrer les différentes parties prenantes dans une logique d'autonomisation (empowerment)

Mesure 1 : Accroître la conscience du risque au niveau des départements des services publics

Mesure 2 : Former les acteurs de la gestion de crise

Mesure 3 : Éduquer les enfants Mesure 4 : Sonder la population

Priorité 2 : Reconnaître et encadrer la plus-value que peut apporter le citoyen à chaque étape du cycle du risque

Mesure 1 : Donner aux citoyens une place dans les réglementations relatives à la planification d'urgence et à la gestion de crise

Mesure 2 : Faire participer les citoyens à chaque étape du cycle de risque

Mesure 3: Valoriser, encadrer et coordonner l'aide citoyenne

Priorité 3 : Développer une stratégie nationale de promotion de la culture du risque et en confier la coordination à une structure permanente

Faire évoluer l'organisation de la gestion de crise en tenant compte de la complexité des situations d'urgence ÉVOLUER RENFORCER **CULTURE DU RISQUE** Développer une culture du risque pérenne dans toutes les sphères de la société



RECOMMANDATION 2 : FAIRE ÉVOLUER L'ORGANISATION DE LA GESTION DE CRISE EN TENANT COMPTE DE LA COMPLEXITÉ DES SITUATIONS D'URGENCE

Priorité 1 : Intégrer la turbulence governance dans nos dispositifs de gestion de crise

Priorité 2 : Répondre aux situations d'urgence de type B par la mise en œuvre d'une turbulence governance

Mesure 1 : Miser sur une approche en réseau

Mesure 2 : Renforcer l'approche top-down

Mesure 3 : Renforcer <u>l'intégration démocratique</u> de la gestion de crise, en particulier la gestion

de crise dans le contexte d'une urgence complexe

(I) 0 ati つ ロ a Recom

de crise en tenant compte de la complexité des situations d'urgence

ÉVOLUER

CULTURE DU RISQUE

Développer une culture du risque pérenne dans toutes les sphères de la société

RENFORCER

Renforcer les structures actuelles de planification d'urgence et de gestion de crise

COMMUNIQUER

RECOMMANDATION 3 : RENFORCER LES STRUCTURES ACTUELLES DE PLANIFICATION D'URGENCE ET DE GESTION DE CRISE

Priorité 1 : Reconnaître et renforcer certains acteurs

Mesure 1 : Reconnaître un statut aux Coordinateurs en planification d'urgence et aux fonctionnaires d'information

Mesure 2 : Intégrer de « nouveaux » acteurs

Mesure 3 : Investir dans le développement de réseaux de spécialistes

Mesure 4 : Renforcer les services fédéraux auprès des Gouverneurs en personnel

Priorité 2 : Proposer un soutien national en matière de formation, d'exercice et de partage de connaissance et en confier la coordination à une structure permanente

Priorité 3 : Préparer et impliquer les entités fédérées

Mesure 1 : Préparer les entités fédérées

Mesure 2 : Améliorer l'implication des entités fédérées dans l'ensemble du cycle du risque

Priorité 4 : Donner plus de souplesse à l'échelonnement des phases stratégiques

Mesure 1 : Prévoir le possibilité de déterminer quel(s) territoire (s) sont concernés par le déclenchement d'une phase « supérieure »

Mesure 2 : Prévoir la possibilité pour une autorité « supérieure » de soutenir l'autorité « inférieure » sans modifier le niveau de gestion

Mesure 3 : Prévoir un mécanisme de chevauchement de plusieurs phases provinciales

Mesure 4 : Améliorer le processus du changement de niveau de gestion

Priorité 5 : Renforcer la coopération et la coordination opérationnelle

Mesure 1 : Garantir un fonctionnement adéquat des centrales d'urgence 112 (CU112)

Mesure 2 : Perfectionner la coordination opérationnelle

Mesure 3 : Réaliser un inventaire des moyens, investir intelligemment, collaborer et coordonner

Mesure 4 : Partager les données et les informations



(I) a D L a Recom

de crise en tenant compte de la complexité des situations d'urgence ÉVOLUER RENFORCER Renforcer les structures actuelles de planification **CULTURE** d'urgence et de gestion de crise **DU RISQUE** Développer une culture du risque pérenne dans toutes les sphères de la société RÉTABLIR COMMUNIQUER Assurer une continuité entre la communication sur les risques, les ertes, la communication de crise



RECOMMANDATION 4 : ASSURER UNE CONTINUITÉ ENTRE LA COMMUNICATION SUR LES RISQUES, LES ALERTES LA COMMUNICATION DE CRISE ET LE RÉTABLISSEMENT

Priorité 1 : Instaurer une logique de communication inclusive et multicanale

- Mesure 1 : Identifier les groupes cibles
- Mesure 2 : Développer une communication multicanale
- Mesure 3 : Développer un portail d'information unique

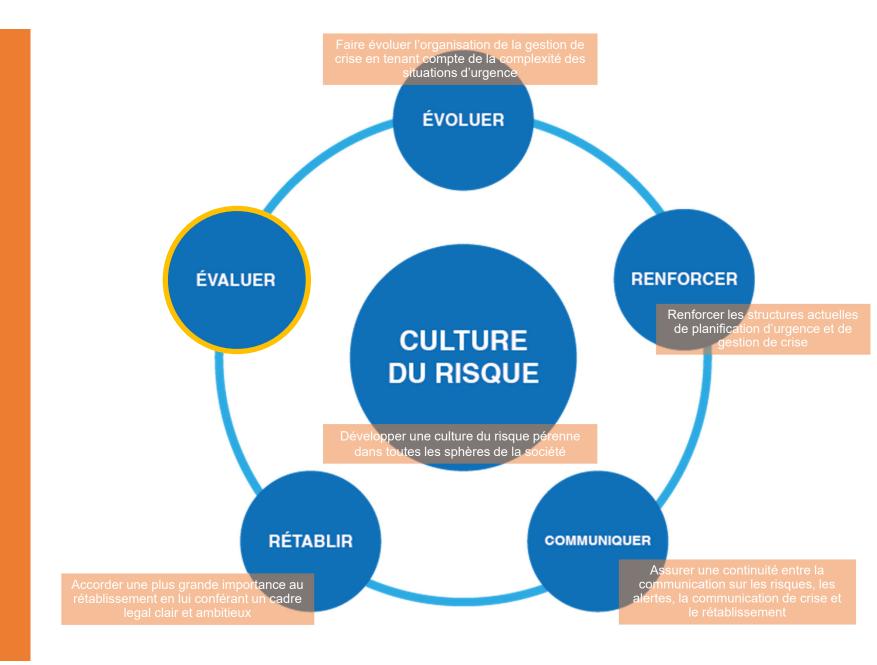
Priorité 2 : Optimiser la détection précoce et les alertes associées

- Mesure 1 : Accroître la disponibilité et l'accès aux systèmes d'alerte précoce multirisques
- Mesure 2 : Optimiser l'alerte de la population
- Mesure 3 : Optimiser l'alerte des gestionnaires de crise

Priorité 3 : Renforcer l'organisation de la communication de crise

- Mesure 1: Renforcer les synergies
- Mesure 2 : Développer la couverture territoriale de la Team D5
- Mesure 3 : Assoir le statut de discipline à part entière de la D5

Priorité 4 : Porter une attention spécifique à la communication en période de rétablissement





RECOMMANDATION 5 : ACCORDER UNE PLUS GRANDE IMPORTANCE AU RÉTABLISSEMENT EN LUI CONFÉRANT UN CADRE LÉGAL CLAIR ET AMBITIEUX

Priorité 1 : Mettre en place les <u>actions de rétablissement</u> en respectant plusieurs principes directeurs

Priorité 2 : Intégrer le rétablissement comme <mark>composante explicite dans le plan général d'urgence et d'intervention local (PGUI)</mark>

Priorité 3 : Adapter l'article 40 de l'arrêté royal du 22 mai 2019 afin de le rendre plus ambitieux

Mesure 1 : Désigner des Coordinateurs « rétablissement » qui exercent cette fonction de manière permanente

Mesure 2 : Anticiper la période de rétablissement par la mise en place d'une cellule « rétablissement » durant la phase aigüe

Mesure 3 : Coordonner la période de rétablissement via le *Recovery Management Committee* après le début de la période

Priorité 4 : Porter une attention particulière à la terminologie employée

Faire évoluer l'organisation de la gestion de crise en tenant compte de la complexité des situations d'urgence

ÉVOLUER

ÉVALUER

Faire évoluer l'organisation de la gestion de crise en tenant compte de la complexité des situations d'urgence

CULTURE DU RISQUE

Développer une culture du risque pérenne dans toutes les sphères de la société

RÉTABLIR

Accorder une plus grande importance au rétablissement en lui conférant un cadre legal clair et ambitieux

RENFORCER

Renforcer les structures actuelles de planification d'urgence et de gestion de crise

COMMUNIQUER

Assurer une continuité entre la communication sur les risques, les alertes, la communication de crise et le rétablissement



RECOMMANDATION 6 : SYSTÉMATISER, HARMONISER, RENFORCER ET PARTAGER LE PROCESSUS D'APPRENTISSAGE

Priorité 1 : Réécrire l'article 39 de l'arrêté royal du 22 mai 2019 afin de le rendre plus ambitieux

Priorité 2 : Proposer un soutien national en matière d'évaluation et de méta évaluation et en confier la coordination à une structure permanente

Priorité 3 : Sécuriser juridiquement les évaluations

Mesure 1 : Recadrer le rôle du plan

Mesure 2 : Désigner des magistrats de référence « gestion de crise »

Mesure 3: Tenir un journal de bord

Mesure 4 : Développer des méthodologies



BW response

Késako?

- Projet de Loi planification d'urgence et gestion de crise (cadre, grands principes...)
- Projet de Plan d'urgence national (révision actuel AR 2003)
- Projet d'Arrêté royal planification d'urgence locale (révision actuel AR 2019 et circulaires NPU)
- Grands principes sont maintenus

Innovations:

• 8 **autorités sectorielles** responsables d'un certain nombre de missions en matière de planification d'urgence et de gestion de crise

Secteur de l'énergie

Secteur des communications électroniques

Secteur du transport

Secteur des infrastructures numériques

Secteur de la santé publique

Secteur de l'eau potable Secteur financier.

Codification



Innovations:



INCIDENT NATIONAL

Tout évènement qui

et pour lequel une

est suffisante.

requiert des décisions

urgentes au niveau d'un

opérateur ou d'un secteur

coordination au niveau d'un

opérateur ou d'un secteur

Tout événement, résultant d'activités humaines, de

causes naturelles ou de causes technologiques qui, par sa nature ou par ses conséquences :

- menace l'intérêt général, les intérêts vitaux de la nation ou les besoins essentiels de la population;
- et requiert des décisions urgentes:
- et nécessite une coordination stratégique à l'échelon national et, le cas échéant, une information harmonisée et cohérente de la population

Tout événement qui entraîne des conséquences dommageables pour la vie sociale et qui nécessite une coordination opérationnelle et/ou une coordination stratégique, afin de faire disparaître la menace ou de limiter les conséquences néfastes de l'événement.

Ministre Compétent

Cellule de crise sectorielle

Ministre de l'Intérieur

Comité national de coordination

Bourgmestre - Gouverneur

Comité de coordination communal/provincial



Innovations suite:

• Fonctions qui assistent les autorités locales sont renforcées :

- **---** CPU +
- O Coordinateur de l'information de la population (D5)
- Ocoordinateur psychosocial local (New)
 - Coordinateur rétablissement (New)
 - Disponibles 24/7
 - o Formation de base dans l'année qui suit sa désignation
 - Collaboration entre communes est possible
 - Non cumulable entre-eux
 - Evaluations renforcées
 - Rétablissement :

 - o Période de transition







Warning: coût

potentiel pour les pouvoirs locaux

Tutelle administrative

BW response

Constats

- Cf. supra
- 2 axes de 4 focus

1^{er} axe - Se préparer à l'incertain

- Se préparer (exercices)
- Prévenir la malveillance (cyber et RS)
- Plan d'actions massives de protection de la population (évacuations, accueils et mises à l'abri)
- 2 plateformes de solidarité (logistique et citoyenne)



BW response

2^{ème} axe - Se préparer ensemble

- Informer & conscientiser (rencontres citoyennes et autres)
- Former (élus, cadres, partenaires, volontaires...)
- Constituer une réserve provinciale de sécurité civile (réserve citoyenne)
- S'entourer de partenaires (associatifs et privés +



























Implication citoyenne

BW response

Pourquoi?

- Répondre à la demande d'intégration du citoyen
- Sensibilisation à la gestion de crise (ambassadeur)
- Appui aux tâches secondaires des intervenants pros
- Encadrer la solidarité spontanée
- Pool BW de volontaires conventionnés et formés
 - ! Ne remplacera jamais les professionnels de gestion de crise

Volontaires spontanés!

- ✓ En cas de crise de grande ampleur
- ✓ Canalisation de l'élan solidaire
- ✓ Engagement « au cas par cas » (cfr. Été 2021)
- ✓ Via la plateforme Give a Day

Volontaires conventionnés

- ✓ Engagement plus sérieux
- √ Formation minimale de base
- ✓ Formation continuée
- ✓ Intégration dans la durée
- ✓ Plateforme e-Brigade comme outil privilégié

Implication citoyenne

Un modèle en réflexion

- Structure légère
- Souplesse
- Adaptabilité

Pôle logistique / Appui

(p.ex. recherche disparus, porte-àporte, sacs sable, pompage...)



Observation et remontée de terrain

(ROC - cf. PLP)

Encadrement

Administratif

(CAM, CCprev ou CCP,

recensements...)

(volontaires et spontanés)

Pédagogique / ambassadeurs Communication

(veille RS, VOST, proxi quartier)

Phoning / Accueil

(écoute, call center, accueil, CAM, ..)



Restons calme!

- Cohérence des approches
- Renforcement des structures
- Benchmarking
- Projets en cours (résilience nationale)

• Humilité & all around defense









"Tout ce que vous faites pour moi sans moi, vous le faites contre moi" Gandhi



