

Fiche-méthode 3 : « Atteinte des objectifs du PST »

La présente fiche-méthode est liée à la section 2.4. « En quoi les projets/actions réalisés contribuent-ils à l'atteinte des objectifs opérationnels du PST (=résultats) ? » du canevas d'évaluation.

Notes préalables :

- L'indicateur de résultat indique où on en est dans l'atteinte de l'objectif opérationnel.
- Il n'est pas forcément possible de définir un indicateur de résultat pour chaque objectif opérationnel.

Soit les indicateurs de résultats sont définis et peuvent être objectivés

Exemple : le remplacement des toitures (projet 27) a permis de réduire de 25% la consommation énergétique (objectif opérationnel 4.2).

Soit ils n'existent pas ou ne peuvent pas être objectivés : dans ce cas, une explication/appréciation sera donnée

Exemple : on constate que l'aménagement du rond-point a fluidifié la circulation et a donc contribué à l'amélioration de la mobilité dans le quartier des soupirs.

1. Pour apprécier l'atteinte du ou des résultat(s) par objectif opérationnel, indiquer par objectif opérationnel :

- Le ou les indicateur(s) de résultat (si défini(s)) et leur taux ;
OU
(si aucun indicateur de résultat n'a été défini), une explication/appréciation quant à la contribution à l'atteinte de l'objectif opérationnel des projets et actions réalisés/en cours qui ont été définis au sein de cet objectif opérationnel ;
- Le nombre de projets/d'actions relatifs à cet objectif opérationnel qui avaient été définis comme prioritaires qui sont à démarrer : [] ; qui sont en cours : [] ; qui sont réalisés : [] ; qui ont été abandonnés : [], et qui ont été supprimés : [] .

2. Pour apprécier l'atteinte des résultats des objectifs opérationnels du PST, les informations suivantes peuvent être communiquées (informations à communiquer : pour le PST dans son ensemble et/ou par objectif stratégique) :

- ✓ Les intitulés des objectifs opérationnels ;
- ✓ Le nombre d'objectifs opérationnels définis est de [] ;
- ✓ Le nombre d'objectifs opérationnels atteints est de [] ;
- ✓ Le taux d'objectifs opérationnels atteints est de [] % ;
(NB : Pour définir ce taux, diviser le nombre d'objectifs opérationnels atteints par le nombre d'objectifs opérationnels définis.)
- ✓ Le taux moyen d'atteinte des objectifs opérationnels est de [] % ;
(NB : Pour définir ce taux, calculer la moyenne des taux des indicateurs de résultat.)
(Par exemple, si j'ai défini 5 objectifs opérationnels et que les taux des indicateurs de résultat de ces objectifs opérationnels sont respectivement de 0%, 70%, 85%, 95% et 100%, le taux moyen d'atteinte des objectifs opérationnels sera calculé comme suit : $(0+70+85+95+100)/5 = 70\%$)

3. Enfin, le respect de la priorisation des objectifs opérationnels peut être analysé :

- La priorisation des objectifs opérationnels a-t-elle été respectée ? Sinon, pourquoi ? Et quels sont les objectifs opérationnels sur lesquels la priorité a été mise ?
- ...

4. Suite à la récolte de ces informations, les questions suivantes pourraient notamment être posées dans le cadre de l'évaluation :

- Au niveau de l'évaluation de l'atteinte des objectifs opérationnels :

- * Que conclure du nombre d'objectifs opérationnels atteints ?
- * Que conclure du taux d'objectifs opérationnels atteints ?
- * Que conclure du taux moyen d'atteinte des objectifs opérationnels ?
- * Que conclure des indicateurs de résultat et de leurs taux ?
- * Certains objectifs opérationnels sont-ils davantage en voie d'être atteints que d'autres ?
- * Que conclure du nombre d'objectifs opérationnels définis ?
- * Que conclure du taux de projets et d'actions qui avaient été définis comme prioritaires et qui sont à démarrer / en cours / réalisés / abandonnés / supprimés ?
- * Les projets et actions doivent-ils être priorisés d'une autre manière afin de mieux contribuer à l'atteinte des objectifs opérationnels ?
- * De nouveaux projets/actions doivent-ils être définis ?
- * L'efficacité, l'efficience, la cohérence, la faisabilité, l'effectivité ou encore la pertinence des projets et actions définis dans le cadre de chaque objectif opérationnel pourront également être analysées. Les questions suivantes pourront être posées : La réalisation des projets/actions a-t-elle contribué à l'atteinte des objectifs opérationnels fixés ? Les moyens utilisés sont-ils proportionnés ? Le rapport entre ressources dépensées et résultats obtenus est-il adéquat ? Les projets/actions et objectifs prévus sont-ils cohérents les uns avec les autres ? Les projets/actions définis sont-ils cohérents par rapport aux objectifs que l'on veut atteindre ? Les projets/actions mis en œuvre, les objectifs poursuivis sont-ils cohérents avec les autres politiques menées, en ce compris à d'autres niveaux de pouvoir ? Les projets/actions qui sont prévus sont-ils réalisables ? Le choix politique pour faire face à la problématique est-il pertinent ?

- Au niveau de l'évaluation de l'atteinte des objectifs stratégiques :

- * Certains objectifs stratégiques sont-ils davantage en voie d'être atteints que d'autres ?
- * Que conclure du nombre d'objectifs opérationnels définis ?
- * Si une priorisation des objectifs opérationnels a été réalisée sur base de la contribution de ces objectifs opérationnels à l'atteinte de l'objectif stratégique, les objectifs opérationnels prioritaires ont-ils été atteints ou sont-ils en bonne voie de l'être ?
- * Les objectifs opérationnels doivent-ils être priorisés d'une autre manière afin de mieux contribuer à l'atteinte des objectifs stratégiques ?
- * De nouveaux objectifs opérationnels doivent-ils être définis ?
- * L'efficacité, l'efficience, la cohérence, la faisabilité, l'effectivité ou encore la pertinence des objectifs opérationnels définis dans le cadre de chaque objectif stratégique pourront également être analysées. Les questions suivantes pourront être posées : L'atteinte des objectifs opérationnels a-t-elle contribué à l'atteinte des objectifs stratégiques fixés ? Le problème est-il résolu ? Le changement s'est-il opéré ? Les objectifs opérationnels prévus sont-ils cohérents les uns avec les autres ? Les objectifs opérationnels définis sont-ils cohérents par rapport aux objectifs stratégiques que l'on veut atteindre ? Les projets/actions mis en œuvre, les objectifs poursuivis sont-ils cohérents avec les autres politiques menées, en ce compris à d'autres niveaux de pouvoir ? Le choix politique pour faire face à la problématique est-il pertinent ? Les différents objectifs opérationnels définis ont-ils un impact sur l'objectif stratégique auquel ils renvoient ?