

# Qu'ont à nous apprendre les « NEET » ? Politiques sociales et violence symbolique

Jean Blairon, asbl RTA

# Le contexte de l'étude

Une commande de l'OEJAJ

Un contexte sociétal complexe

- Dans la forêt de Sherwood ?
- La fiction du « pied à l'étrier »
- Un vide institutionnel

# La méthode

Mobiliser des personnes volontaires

Mettre les personnes en position d'analyse

Ne pas exploiter la souffrance sociale

Construire une équipe hybride pour opérer une analyse des analyses

# I. Comment qualifier ces situations ?

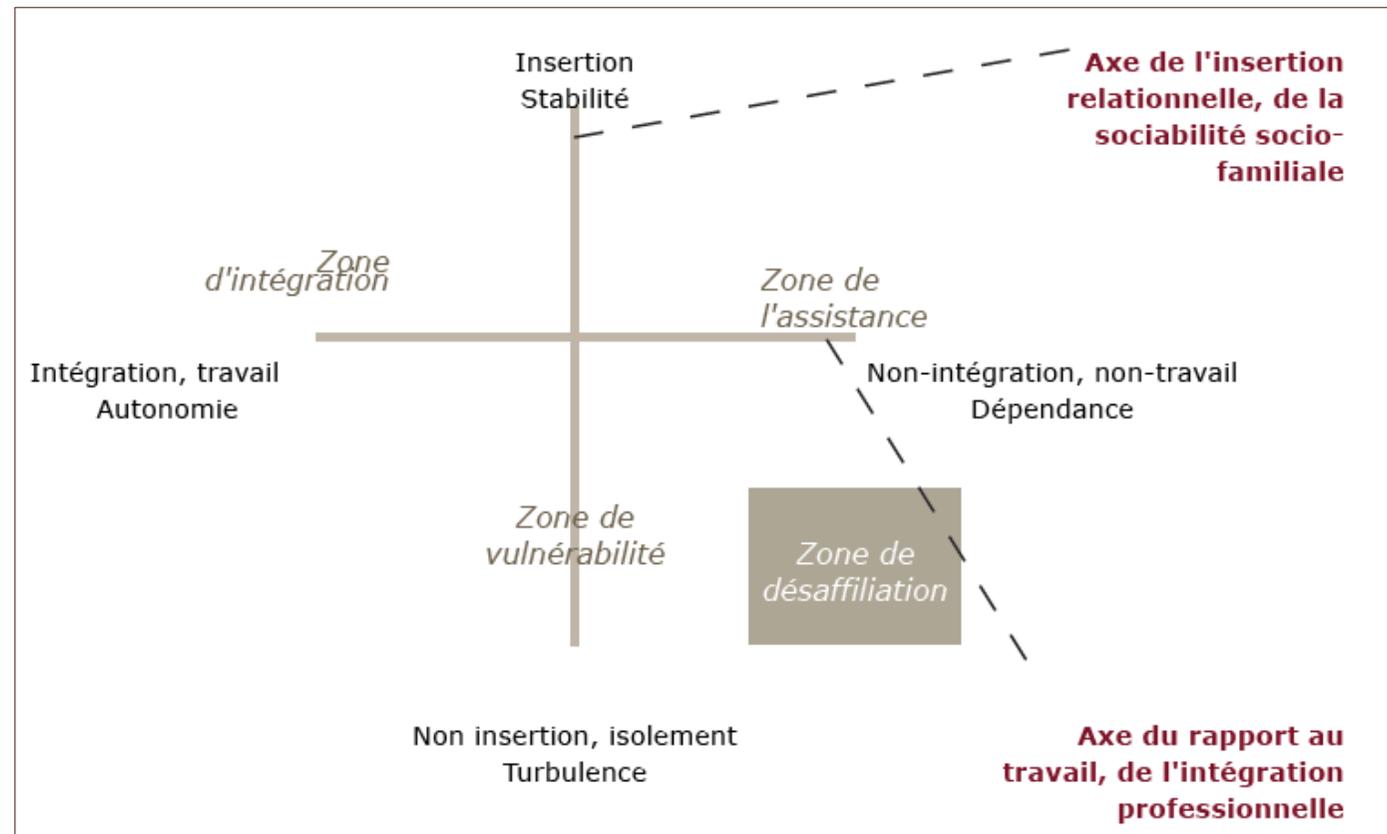
## *A) Des vides très remplis*

Cassures, trous noirs, enchevêtrements, frustrations

Quelques questions guides

## B) Des problèmes plus larges que la « sphère professionnelle »

- Les axes de l'intégration et de l'insertion selon Robert Castel
- Une co-production des deux axes



- Une proposition pour réaliser une « analyse participante » avec les bénéficiaires

## *C) Des situations stigmatisées*

Le stigmatisme selon E. Goffman

## *D) Les conséquences dramatiques d'une mauvaise individualisation*

L'individualisation dans un état social selon Robert Castel

L'individualisation dans l'État Social Actif

Une proposition : raisonner en termes de désubjectivation/subjectivation

- Les mécanismes de désubjectivation
- Une forme contemporaine de la domination
- Les obstacles les plus fréquents rencontrés par les « NEET »

## II. Une violence symbolique et politique

La violence de la méconnaissance

Les procédés d'une domination totale

Les promesses non tenues de l'État Social Actif

### III. Quels enseignements pour le travail social ?

Une orientation générale

Analyse participante et engagements réciproques

Subjectivation et alliances

Un retour au travail social

Se déprendre des évidences liées à sa position sociale : *les conditions de la pratique*