

BELGISCH STAATSBLAD

MONITEUR BELGE

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005 en artikelen 117 en 118 van de wet van 5 mei 2019.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Wilfried Verrezen

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

192e JAARGANG



N. 254

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005 et les articles 117 et 118 de la loi du 5 mai 2019.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53, 1000 Bruxelles - Directeur : Wilfried Verrezen

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

192e ANNEE

DINSDAG 11 OKTOBER 2022

MARDI 11 OCTOBRE 2022

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnances en verordeningen

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Raad van State. — Vernietiging (bekendmaking voorgeschreven bij artikel 39 van het Procedurereglement), bl. 72520.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

9 MEI 2022. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 6 december 2021, gesloten in het Paritair Comité voor de notarisedienden, betreffende de uitvoering van het sociaal akkoord voor de jaren 2021-2022 en andere maatregelen, bl. 72520.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

9 MEI 2022. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 15 december 2021, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden van de papier- en kartonbewerking, betreffende de coronapremie, bl. 72522.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

9 MEI 2022. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 15 december 2021, gesloten in het Paritair Comité voor de papier- en kartonbewerking, betreffende de coronapremie, bl. 72523.

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Service public fédéral Intérieur

Conseil d'Etat. — Annulation (publication prescrite par l'article 39 du règlement général de la procédure), p. 72520.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

9 MAI 2022. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 6 décembre 2021, conclue au sein de la Commission paritaire pour les employés occupés chez les notaires, relative à la mise en œuvre de l'accord social pour les années 2021-2022 et à d'autres mesures, p. 72520.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

9 MAI 2022. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 15 décembre 2021, conclue au sein de la Commission paritaire des employés de la transformation du papier et du carton, relative à la prime corona, p. 72522.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

9 MAI 2022. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 15 décembre 2021, conclue au sein de la Commission paritaire de la transformation du papier et du carton, relative à la prime corona, p. 72523.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

9 MEI 2022. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 9 december 2021, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden uit de hardsteengroeven, betreffende de bepaling van de algemene regels die van toepassing zijn voor de toekenning van een coronapremie, in de vorm van consumptiecheques, bl. 72525.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

17 JULI 2022. — Koninklijk besluit tot invoering van een specialisatiecomplement en tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 december 2011 betreffende uitvoering van het attractiviteitsplan voor het verpleegkundig beroep, in bepaalde federale gezondheidssectoren, wat betreft de premies voor de titels en bijzondere beroepsbekwaamheden en ongemakkelijke prestaties en het koninklijk besluit van 25 september 2014 betreffende uitvoering van het attractiviteitsplan voor het verpleegkundig beroep, in de thuisverpleging, wat betreft de premies voor de titels en bijzondere beroepsbekwaamheden. — Erratum, bl. 72527.

Federale Overheidsdienst Justitie

29 SEPTEMBER 2022. — Ministerieel besluit tot uitvoering van artikel 1, 2°, van het koninklijk besluit van 20 juli 2022 tot uitvoering van artikel 13, § 2, 5° en 6° van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel, bl. 72527.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Waals Gewest**Waalse Overheidsdienst*

22 SEPTEMBER 2022. — Decreet betreffende de opschorting van de uitvoering van de beslissingen van administratieve en gerechtelijke uitzettingen, bl. 72530.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

18 JULI 2022. — Ministerieel besluit betreffende de bekendmaking van de oproep om te gaan stemmen in het kader van de verkiezingen van 17 september 2022 van de adviesraden van de huurders ingesteld bij de openbare vastgoedmaatschappijen en de modaliteiten voor de terbeschikkingstelling van de lokalen door de vastgoedmaatschappijen, bl. 72531.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

9 MAI 2022. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 9 décembre 2021, conclue au sein de la Commission paritaire pour employés des carrières de petit granit, relative à la fixation des règles générales applicables à l'octroi d'une prime coronavirus, sous forme de chèques consommation, p. 72525.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

17 JUILLET 2022. — Arrêté royal instaurant un complément de spécialisation et modifiant l'arrêté royal du 28 décembre 2011 relatif à l'exécution du plan d'attractivité pour la profession infirmière, dans certains secteurs fédéraux de la santé, en ce qui concerne les primes pour des titres et qualifications professionnels particuliers et les prestations inconfortables et l'arrêté royal du 25 septembre 2014 relatif à l'exécution du plan d'attractivité pour la profession infirmière, dans les soins infirmières à domicile, en ce qui concerne les primes pour des titres et qualifications professionnels particuliers. — Erratum, p. 72527.

Service public fédéral Justice

29 SEPTEMBRE 2022. — Arrêté ministériel portant exécution de l'article 1^{er}, 2°, de l'arrêté royal de 20 juillet 2022 portant exécution de l'article 13, §2, 5° et 6° de loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire, p. 72527.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Région wallonne**Wallonische Region**Service public de Wallonie*

22 SEPTEMBRE 2022. — Décret relatif à la suspension de l'exécution des décisions d'expulsions administratives et judiciaires, p. 72528.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

22. SEPTEMBER 2022 — Dekret über die Aussetzung der Vollstreckung der administrativen und gerichtlichen Räumungsentscheidungen, S. 72529.

*Région de Bruxelles-Capitale**Région de Bruxelles-Capitale*

18 JUILLET 2022. — Arrêté ministériel relatif à la publicité de l'appel à aller voter dans le cadre des élections du 17 septembre 2022 des conseils consultatifs des locataires institués auprès des sociétés immobilières de service public et aux modalités de mise à disposition des locaux par les sociétés immobilières de service public, p. 72531.

Andere besluiten

Federale Overheidsdienst Kanselarij van de Eerste Minister en Vlaamse overheid

12 MEI 2022. — Nationale Orden, bl. 72532.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Personeel. — Benoeming, bl. 72535.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Algemene Directie Humanisering van de Arbeid erkenning van ondernemingen en werkgevers die sloop- of verwijderingswerkzaamheden uitvoeren waarbij belangrijke hoeveelheden asbest kunnen vrijkomen Afbreken en verwijderen van asbest. — Afbreken en verwijderen van asbest. — Boek VI, titel 4, Erkenning van asbestverwijderaars van de codex over het welzijn op het werk, bl. 72535.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Algemene raad van de verzekering voor geneeskundige verzorging. — Hernieuwing van het mandaat van de voorzitter en van mandaten van leden en benoeming van leden, bl. 72535.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Kamer van eerste aanleg die kennis neemt van alle zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle. — Ontslag en benoeming van een lid, bl. 72536.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Technische geneeskundige raad, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging. — Ontslag en benoeming van een lid, bl. 72536.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

15 SEPTEMBER 2022. — Ministerieel besluit tot erkenning van vier vennootschappen als sociale onderneming en tot schrapping van deze vier vennootschappen uit de lijst van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming bedoeld in bijlage 1 van het ministerieel besluit van 27 augustus 2019 houdende de lijsten van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming of als landbouwonderneming, bl. 72537.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

15 SEPTEMBER 2022. — Ministerieel besluit tot erkenning van vier vennootschappen als sociale onderneming, bl. 72538.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Personeel. — Benoeming, bl. 72538.

Autres arrêtés

Service public fédéral Chancellerie du Premier Ministre et Autorité flamande

12 MAI 2022. — Ordres nationaux, p. 72532.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Personnel. — Nomination, p. 72535.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Direction générale Humanisation du travail Agrément des entreprises et employeurs effectuent des travaux de démolition ou d'enlèvement au cours desquels de grandes quantités d'amiante peuvent être libérées Démolition et retrait d'amiante. — Démolition et retrait d'amiante. — Livre VI, titre 4, Agrément enleveurs d'amiante du code du bien-être au travail, p. 72535.

Service public fédéral Sécurité sociale

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Conseil général de l'assurance soins de santé. — Renouvellement du mandat de président et de mandats de membres et nomination de membres, p. 72535.

Service public fédéral Sécurité sociale

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Chambre de première instance qui connaît de tous les dossiers devant être traités en néerlandais, instituée auprès du Service d'évaluation et de contrôle médicaux. — Démission et nomination d'un membre, p. 72536.

Service public fédéral Sécurité sociale

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Conseil technique médical, institué auprès du Service des soins de santé. — Démission et nomination d'un membre, p. 72536.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

15 SEPTEMBRE 2022. — Arrêté ministériel portant agrément de quatre sociétés comme entreprise sociale et portant retrait de ces quatre sociétés de la liste des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale visée à l'annexe 1 de l'arrêté ministériel du 27 août 2019 établissant les listes des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale ou agricole, p. 72537.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

15 SEPTEMBRE 2022. — Arrêté ministériel portant agrément de quatre sociétés comme entreprise sociale, p. 72538.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Personnel. — Nomination, p. 72538.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Vlaamse Gemeenschap**Communauté flamande**Vlaamse overheid**Autorité flamande*

2 SEPTEMBER 2022. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 wat betreft de uitvoering van de Visienota Lokaal Onroerendergoedbeleid en wijziging van diverse besluiten, bl. 72539.

2 SEPTEMBRE 2022. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté relatif au patrimoine immobilier du 16 mai 2014 en ce qui concerne la mise en œuvre de la note de vision de la politique locale du patrimoine immobilier et modifiant divers arrêtés, p. 72551.

*Vlaamse overheid**Werk en Sociale Economie*

29 JUNI 2022. — Vervanging van leden van de adviescommissie voor dienstencheque-activiteiten, bl. 72564.

*Communauté française**Franse Gemeenschap**Ministerie van de Franse Gemeenschap**Ministère de la Communauté française*

14 JULI 2022. — Besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap houdende goedkeuring van de statuten van de VZW Le Pôle Hainuyer, bl. 72579.

14 JUILLET 2022. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française approuvant les statuts de l'ASBL Le Pôle Hainuyer, p. 72565.

*Ministerie van de Franse Gemeenschap**Ministère de la Communauté française*

14 JULI 2022. — Besluit van de regering van de Franse Gemeenschap houdende benoeming van de leden van de Commissie belast met het uitbrengen van advies over de aanvragen om afwijking van de vakreferentiekaders van de gemeenschappelijke kern, bl. 72580.

14 JUILLET 2022. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française portant désignation des membres de la Commission chargée de donner un avis sur les demandes de dérogation aux référentiels disciplinaires du tronc commun, p. 72579.

*Waals Gewest**Région wallonne**Wallonische Region**Service public de Wallonie**Mobilité Infrastructures*

18 JUILLET 2022. — Arrêté ministériel autorisant pour cause d'utilité publique, l'expropriation de biens immeubles situés à 4770 Amblève, p. 72582.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

18. JULI 2022 — Ministerieller Erlass, durch den die Enteignung von in 4770 Amel gelegenen unbeweglichen Güter zum Nutzen der Allgemeinheit erlaubt wird, S. 72584.

Service public de Wallonie

Pouvoirs locaux, p. 72586.

Service public de Wallonie

Pouvoirs locaux, p. 72591.

Service public de Wallonie

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IT000493, p. 72597.

Service public de Wallonie

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IT000689, p. 72597.

Service public de Wallonie

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IT025996, p. 72598.

Service public de Wallonie

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IT026557, p. 72598.

Service public de Wallonie

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IT028494, p. 72599.

Service public de Wallonie

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets LU017580, p. 72599.

Service public de Wallonie

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets LU017581, p. 72600.

Service public de Wallonie

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets LU017627, p. 72600.

Service public de Wallonie

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets LU017630, p. 72601.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

20 JULI 2022. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 19 december 2019 houdende benoeming van de bestuurders, voorzitter en ondervoorzitter van de raad van bestuur en commissarissen van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bij de Maatschappij voor Intercommunaal Vervoer te Brussel naar aanleiding van de vervanging van een bestuurder, bl. 72601.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

29 SEPTEMBER 2022. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende toewijzing van het mandaat van adjunct-directeur/directrice-generaal (A4+) bij de Haven van Brussels, bl. 72602.

Gewestelijke Overheidsdienst Brussel

Brussel Mobiliteit. — Voertuigen en Goederenvervoer. — Erkenning van scholen voor het besturen van motorvoertuigen, bl. 72603.

Officiële berichten*Grondwettelijk Hof*

Uittreksel uit arrest nr. 34/2022 van 10 maart 2022, bl. 72607.

*Région de Bruxelles-Capitale**Région de Bruxelles-Capitale*

20 JUILLET 2022. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 19 décembre 2019 portant désignation des membres, président et vice-président du conseil d'administration et commissaires de gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à la Société des Transports Intercommunaux de Bruxelles suite au remplacement d'un administrateur, p. 72601.

Région de Bruxelles-Capitale

29 SEPTEMBRE 2022. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant attribution du mandat de directeur.trice général.e adjoint.e (A4+) au sein du Port de Bruxelles, p. 72602.

Service public régional de Bruxelles

Bruxelles Mobilité. — Véhicules et Transport de Marchandises. — Agrément des écoles de conduite des véhicules à moteur, p. 72603.

Avis officiels*Cour constitutionnelle*

Extrait de l'arrêt n° 34/2022 du 10 mars 2022, p. 72604.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 34/2022 vom 10. März 2022, S. 72609.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 35/2022 van 10 maart 2022, bl. 72612.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 35/2022 du 10 mars 2022, p. 72618.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 35/2022 vom 10. März 2022, S. 72624.

Rekenhof

Aanwerving van Nederlandstalige adjunct-auditeurs, financiële audit. — Niveau A (m/v/x), bl. 72630.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Project Managers. - CySec Education and Research Pool (m/v/x) (niveau A1) voor het Centrum voor Cybersecurity. — Selectienummer: ANG22371, bl. 72630.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige verpleegkundigen (m/v/x) (niveau B) voor FOD Justitie. — Selectienummer: ANG22416, bl. 72631.

Cour des Comptes

Recrutement d'auditeurs adjoints, audit financier, d'expression néerlandaise. — Niveau A (m/f/x), p. 72630.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative de Project Managers - CySec Education and Research Pool (m/f/x) (niveau A3) néerlandophones pour le Centre pour la Cybersécurité Belgique. — Numéro de sélection: AFG22260, p. 72630.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative de infirmiers (m/f/x) (niveau B) néerlandophones pour le SPF Justice. — Numéro de sélection: ANG22416, p. 72631.

Federale Overheidsdienst Financiën

Administratie van het kadaster, registratie en domeinen. — Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 770 van het Burgerlijk Wetboek. — Erfloze nalatenschap, bl. 72631.

Federale Overheidsdienst Financiën

Administratie van het kadaster, registratie en domeinen. — Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 770 van het Burgerlijk Wetboek. — Erfloze nalatenschap, bl. 72631.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Vlaamse Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

Collegebesluit. — Samenvatting, bl. 72632.

Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Openbaar Ambt

Resultaat van de vergelijkende selectie van franstalige bouwcontroleurs - bouworiëntatie (m/v/x) (niveau B) voor Gewestelijke Overheidsdienst Brussel. — Selectienummer : req51, bl. 72632.

Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Openbaar Ambt

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Technisch administratief architect assistent (m/v/x) (niveau A) voor Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij. — Selectienummer : A, bl. 72632.

Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Openbaar Ambt

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Expert in multimodaal mobiliteit (m/v/x) (niveau A) voor Brussel Mobiliteit. — Selectienummer : REQ69, bl. 72633.

Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Openbaar Ambt

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Wetenschap adviseur bio-ingenieur (m/v/x) (niveau A) voor Innoviris. — Selectienummer : REQ78, bl. 72633.

Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Openbaar Ambt

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Juriste (m/v/x) (niveau A) voor Gewestelijke Overheidsdienst Brussel. — Selectienummer : REQ79, bl. 72633.

Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Openbaar Ambt

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Recrutement consultant (m/v/x) (niveau B) voor Gewestelijke Overheidsdienst Brussel. — Selectienummer : REQ94, bl. 72633.

Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Openbaar Ambt

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Buyers Facilities (m/v/x) (niveau B1) voor de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel. — Selectienummer : REQ143, bl. 72633.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 72634 tot 72664.

Service public fédéral Finances

Administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines. — Publication prescrite par l'article 770 du Code civil. — Succession en déshérence, p. 72631.

Service public fédéral Finances

Administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines. — Publication prescrite par l'article 770 du Code civil. — Succession en déshérence, p. 72631.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Région de Bruxelles-Capitale**Commission communautaire flamande de la Région de Bruxelles-Capitale*

Arrêté du Collège. — Résumé, p. 72632.

Service public régional Bruxelles Fonction publique

Résultat de la sélection comparative de Contrôleur de travaux-Orientation construction (m/f/x) (niveau B), francophones, pour le Service Public Régional de Bruxelles. — Numéro de sélection : REQ51, p. 72632.

Service public régional Bruxelles Fonction publique

Résultat de la sélection comparative de Gestionnaire technico-administratif architecte (m/f/x) (niveau A), francophones, pour Société du Logement de la région de Bruxelles-Capitale. — Numéro de sélection : REQ56, p. 72632.

Service public régional Bruxelles Fonction publique

Résultat de la sélection comparative de Expert en mobilité multimodale (m/f/x) (niveau A), francophones, pour Bruxelles Mobilité. — Numéro de sélection : REQ69, p. 72633.

Service public régional Bruxelles Fonction publique

Résultat de la sélection comparative de Conseiller scientifique bioingénieur (m/f/x) (niveau A), francophones, pour Innoviris. — Numéro de sélection : REQ78, p. 72633.

Service public régional Bruxelles Fonction publique

Résultat de la sélection comparative de Juriste (m/f/x) (niveau A), francophones, pour Service Public régional de Bruxelles. — Numéro de sélection : REQ79, p. 72633.

Service public régional Bruxelles Fonction publique

Résultat de la sélection comparative de Consultant en recrutement (m/f/x) (niveau B), francophones, pour Service Public régional de Bruxelles. — Numéro de sélection : REQ94, p. 72633.

Service public régional Bruxelles Fonction publique

Résultat de la sélection comparative de Buyers Facilities (m/f/x) (niveau B1), néerlandophones, pour le Service public régional de Bruxelles. — Numéro de sélection : REQ143, p. 72633.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 72634 à 72664.

WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2022/15206]

Raad van State. — Vernietiging (bekendmaking voorgeschreven bij artikel 39 van het Procedurereglement)

Bij arrest van de Raad van State nr. 254.041 van 17 juni 2022, afdeling bestuursrechtspraak, X de kamer, worden de artikelen 15 en 17 van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, in zoverre deze bepalingen van 1 december 2020 tot en met 11 december 2020 de collectieve uitoefening van de eredienst en de collectieve uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening en van activiteiten binnen een filosofisch-levensbeschouwelijke vereniging verbieden, vernietigd en wordt het beroep voor het overige verworpen.

Ditzelfde arrest beveelt de bekendmaking bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* op dezelfde wijze als het gedeeltelijk vernietigde besluit.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2022/15206]

Conseil d'Etat. — Annulation (publication prescrite par l'article 39 du règlement général de la procédure)

Par son arrêt n°254.041 du 17 juin 2022, le Conseil d'Etat, section du contentieux administratif, Xème chambre, a annulé les articles 15 et 17 de l'arrêté ministériel du 28 octobre 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19, dans la mesure où ces dispositions interdisent l'exercice collectif du culte et l'exercice collectif de l'assistance morale non confessionnelle et d'activités au sein d'une association philosophique non confessionnelle du 1^{er} décembre 2020 au 11 décembre 2020, et a rejeté le recours pour le surplus.

Le même arrêt en ordonne la publication, par extrait au *Moniteur belge*, dans les mêmes formes que l'arrêté qu'il annule partiellement.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2022/202292]

9 MEI 2022. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 6 december 2021, gesloten in het Paritair Comité voor de notarisedienden, betreffende de uitvoering van het sociaal akkoord voor de jaren 2021-2022 en andere maatregelen (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de notarisedienden;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 6 december 2021, gesloten in het Paritair Comité voor de notarisedienden, betreffende de uitvoering van het sociaal akkoord voor de jaren 2021-2022 en andere maatregelen.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 mei 2022.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Werk,
P.-Y. DERMAGNE

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2022/202292]

9 MAI 2022. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 6 décembre 2021, conclue au sein de la Commission paritaire pour les employés occupés chez les notaires, relative à la mise en œuvre de l'accord social pour les années 2021-2022 et à d'autres mesures (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire pour les employés occupés chez les notaires;

Sur la proposition du Ministre du Travail,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 6 décembre 2021, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire pour les employés occupés chez les notaires, relative à la mise en œuvre de l'accord social pour les années 2021-2022 et à d'autres mesures.

Art. 2. Le ministre qui a le Travail dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 9 mai 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre du Travail,
P.-Y. DERMAGNE

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Bijlage

Paritair Comité voor de notarisedienden*Collectieve arbeidsovereenkomst van 6 december 2021*

Uitvoering van het sociaal akkoord voor de jaren 2021-2022 en andere maatregelen (Overeenkomst geregistreerd op 21 december 2021 onder het nummer 169102/CO/216)

A. Toepassingsgebied

Artikel 1. § 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en de bedienden die onder het Paritair Comité voor de notarisedienden ressorteren.

§ 2. Zij is niet van toepassing op :

a. de personen tewerkgesteld in het kader van een studentenovereenkomst;

b. de personen tewerkgesteld via een arbeidsovereenkomst afgesloten in het kader van een speciaal door of met steun van de overheid uitgevoerd opleidings-, arbeidsinpassings- en omscholingsprogramma.

§ 3. Met "bedienden" bedoelt men : de mannelijke en vrouwelijke bedienden.

B. Koopkracht

Art. 2. § 1. De werkgevers van de sector zullen, met inachtneming van de maximale marge vastgesteld door het koninklijk besluit van 30 juli 2021 tot uitvoering van de artikel 7, § 1 van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen, een loonvoordeel toekennen voor de periode 2021-2022.

§ 2. Met ingang van 1 januari 2022 worden de barema's en de reële maandlonen verhoogd met 0,4 pct.

Art. 3. § 1. Een eenmalige coronapremie gelijk aan 500 EUR wordt toegekend in de vorm van consumptiecheques aan de bedienden van de sector overeenkomstig de voorwaarden voorzien in paragraaf 2 en volgende van huidig artikel.

§ 2. Om in aanmerking te komen voor de coronapremie voorzien in paragraaf 1 van dit artikel moet de bediende op 30 november 2021 in dienst zijn, minimum vijf effectieve prestatiedagen aantonen tussen 1 november en 30 november 2021 en minstens zes maanden anciënniteit bij zijn werkgever hebben op 30 november 2021.

De volgende periodes van schorsing worden hoe dan ook gelijkgesteld met effectieve prestaties : de dagen van jaarlijkse vakantie en de andere vakantiedagen waarvoor de werknemer een vergoeding ontvangt; de periodes van moederschapsverlof en vaderschapsverlof; de dagen van arbeidsongeschiktheid gedekt door een gewaarborgd loon en de periodes van adoptieverlof en pleegzorgverlof.

§ 3. De coronapremie wordt berekend op basis van het arbeidsregime dat van toepassing is op 30 november 2021.

§ 4. Deze premie wordt uitbetaald ten laatste op 31 december 2021.

§ 5. Elke coronapremie, die reeds werd toegekend op het niveau van de onderneming, wordt in mindering gebracht van het bedrag voorzien in paragraaf 1 van huidig artikel.

§ 6. De consumptiecheques worden in elektronische vorm toegekend.

C. Opleiding

Art. 4. Vanaf 1 januari 2022 heeft elke bediende een individueel recht op 5 opleidingsdagen per jaar.

D. Mobiliteit - Fietsvergoeding

Art. 5. De vergoeding toegekend door de werkgever aan de werknemer die per fiets de woon-werkverplaatsingen doet is vanaf de datum van inwerkingtreding van deze overeenkomst gelijk aan 0,24 EUR per kilometer rekening houdend met de kortste afstand tussen de woonplaats en de werkplaats.

E. Duur van de overeenkomst

Art. 6. Deze overeenkomst treedt in werking op 1 december 2021. Zij is gesloten voor onbepaalde duur.

Annexe

Commission paritaire pour les employés occupés chez les notaires*Convention collective de travail du 6 décembre 2021*

Mise en œuvre de l'accord social pour les années 2021-2022 et autres mesures (Convention enregistrée le 21 décembre 2021 sous le numéro 169102/CO/216)

A. Champ d'application

Article 1^{er}. § 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux employés ressortissant à la Commission paritaire pour les employés occupés chez les notaires.

§ 2. Elle n'est néanmoins pas d'application aux :

a. personnes occupées sous contrat de travail d'étudiant;

b. personnes occupées via un contrat de travail conclu dans le cadre d'un programme spécifique de formation, d'insertion et reconversion professionnelle organisé ou soutenu par les pouvoirs publics.

§ 3. Par « employés », on entend : les employés et les employées.

B. Pouvoir d'achat

Art. 2. § 1^{er}. Dans le respect de la marge maximale fixée par l'arrêté royal du 30 juillet 2021 portant exécution de l'article 7, § 1^{er} de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité, les employeurs du secteur octroieront un avantage salarial pour la période 2021-2022.

§ 2. A partir du 1^{er} janvier 2022, les barèmes et les salaires mensuels effectifs sont augmentés de 0,4 p.c.

Art. 3. § 1^{er}. Une prime corona unique égale à 500 EUR est octroyée sous la forme de chèques consommation aux employés du secteur conformément aux conditions prévues aux paragraphes 2 et suivants du présent article.

§ 2. Pour pouvoir prétendre à la prime corona prévue au paragraphe 1^{er} du présent article, l'employé doit être en service le 30 novembre 2021, justifier de minimum cinq jour de prestation effective entre le 1^{er} novembre et le 30 novembre 2021 et avoir une ancienneté auprès de son employeur de minimum 6 mois au 30 novembre 2021.

Les périodes de suspension suivantes sont toutefois assimilées à des prestations effectives : les jours de vacances annuelles et les autres jours de vacances pour lesquels le travailleur perçoit une rémunération; les périodes de congé de maternité et de paternité; les jours d'incapacité de travail couverts par du salaire garanti et les périodes de congé d'adoption et de congé d'accueil.

§ 3. La prime corona est calculée au prorata du régime de travail applicable au 30 novembre 2021.

§ 4. Cette prime corona est payée au plus tard le 31 décembre 2021.

§ 5. Toute prime corona, qui aurait déjà été accordée au niveau de l'entreprise, est déduite du montant prévu au paragraphe 1^{er} du présent article.

§ 6. Les chèques consommation sont octroyés sous forme électronique.

C. Formation

Art. 4. A partir du 1^{er} janvier 2022, chaque employé a un droit individuel à 5 jours de formation par an.

D. Mobilité - Indemnité vélo

Art. 5. L'indemnité accordée par l'employeur à l'employé effectuant les déplacements domicile-lieu de travail à vélo est égale à partir de l'entrée en vigueur de la présente convention à 0,24 EUR par kilomètre parcouru compte tenu de la distance la plus courte entre le domicile et le lieu de travail.

E. Durée de la convention

Art. 6. La présente convention entre en vigueur le 1^{er} décembre 2021. Elle est conclue pour une durée indéterminée.

Zij kan door elk van de ondertekenende partijen slechts worden opgezegd met een opzeggingstermijn van ten minste zes maanden. Deze opzegging moet gebeuren bij een ter post aangetekende brief gericht aan de voorzitter van het Paritair Comité voor de notarissbedienden en aan de ondertekenende organisaties en heeft uitwerking vanaf de derde werkdag na de datum van verzending.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 9 mei 2022.

De Minister van Werk,
P.-Y. DERMAGNE

Elle ne peut être dénoncée par chacune des parties signataires que moyennant un délai de préavis d'au moins six mois. Cette dénonciation doit être faite par lettre recommandée à la poste et adressée au président de la Commission paritaire pour les employés occupés chez les notaires et aux organisations signataires et sortira ses effets le troisième jour ouvrable après la date d'envoi.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 9 mai 2022.

Le Ministre du Travail,
P.-Y. DERMAGNE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2022/202291]

9 MEI 2022. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 15 december 2021, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden van de papier- en kartonbewerking, betreffende de coronapremie (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de bedienden van de papier- en kartonbewerking;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 15 december 2021, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden van de papier- en kartonbewerking, betreffende de coronapremie.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 mei 2022.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Werk,
P.-Y. DERMAGNE

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

**Paritair Comité voor de bedienden van de papier-
en kartonbewerking**

Collectieve arbeidsovereenkomst van 15 december 2021

Coronapremie
(Overeenkomst geregistreerd op 21 december 2021
onder het nummer 169103/CO/222)

HOOFDSTUK I. — *Toepassingsgebied*

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en op de bedienden die tewerkgesteld zijn in de ondernemingen die onder de bevoegdheid van het Paritair Comité van de bedienden van de papier- en kartonbewerking vallen.

Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt afgesloten ter uitvoering van artikel 5, lid 5, 3de streepje van de collectieve arbeidsovereenkomst van 9 november 2021 betreffende de arbeids- en loonvoorwaarden (registratienummer : 168455/CO/222), dat voorziet in de toekenning van een coronapremie indien geen bedrijfsakkoord wordt bereikt vóór 17 december 2021 en neergelegd bij de Griffie vóór 31 december 2021.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2022/202291]

9 MAI 2022. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 15 décembre 2021, conclue au sein de la Commission paritaire des employés de la transformation du papier et du carton, relative à la prime corona (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire des employés de la transformation du papier et du carton;

Sur la proposition du Ministre du Travail,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 15 décembre 2021, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire des employés de la transformation du papier et du carton, relative à la prime corona.

Art. 2. Le ministre qui a le Travail dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 9 mai 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre du Travail,
P.-Y. DERMAGNE

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

**Commission paritaire des employés de la transformation
du papier et du carton**

Convention collective de travail du 15 décembre 2021

Prime corona
(Convention enregistrée le 21 décembre 2021
sous le numéro 169103/CO/222)

CHAPITRE I^{er}. — *Champ d'application*

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux employé(e)s des entreprises relevant de la Commission paritaire des employés de la transformation du papier et du carton.

Cette convention collective de travail est conclue en exécution de l'article 5, alinéa 5, 3ème tiret de la convention collective de travail du 9 novembre 2021 relative aux conditions de travail et de rémunération (numéro d'enregistrement : 168455/CO/222) qui prévoit l'octroi d'une prime corona si aucun accord en entreprise n'est trouvé pour le 17 décembre 2021 et déposé au Greffe pour le 31 décembre 2021.

HOOFDSTUK II. — *Modaliteiten*

Art. 2. De eenmalige coronapremie wordt toegekend in de vorm van consumptiecheques conform het koninklijk besluit van 21 juli 2021 tot wijziging van artikel 19quinquies van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

Art. 3. De maximale nominale waarde van de consumptiecheque bedraagt 10 EUR per consumptiecheque.

Art. 4. De werkgevers zullen de consumptiecheques "coronapremie" in elektronische vorm toekennen tenzij op het niveau van de onderneming wordt beslist om deze in papieren vorm toe te kennen, volgens de modaliteiten voorzien in deze overeenkomst en in de bovengenoemde collectieve arbeidsovereenkomst van 9 november 2021 betreffende de arbeids- en loonvoorwaarden.

Art. 5. Voor de consumptiecheques geldt bovendien dat :

- Deze niet mogen worden toegekend ter vervanging van of als omzetting van loon, premies, voordelen in natura of andere voordelen, al dan niet onderworpen aan sociale zekerheidsbijdragen.
- De papieren of elektronische cheques kunnen niet geheel of gedeeltelijk voor geld ingewisseld worden.
- De cheques worden uitgereikt op naam van de werknemer.
- De consumptiecheques moeten tussen 1 augustus 2021 en 31 december 2021 uitgegeven worden door de onderneming.
- Ze blijven geldig tot 31 december 2022.

Art. 6. De individuele rekening van de werknemer zal de waarde van de coronapremie vermelden.

HOOFDSTUK III. — *Slotbepalingen*

Art. 7. Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 1 augustus 2021 en is gesloten voor bepaalde duur tot en met 31 december 2021.

Overeenkomstig artikel 14 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités worden, voor wat betreft de ondertekening van deze collectieve arbeidsovereenkomst, de handtekeningen van de personen die deze aangaan namens de werknemersorganisaties enerzijds en namens de werkgeversorganisaties anderzijds, vervangen door de, door de leden goedgekeurde en door de voorzitter en de secretaris ondertekende notulen van de vergadering.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 9 mei 2022.

De Minister van Werk,
P.-Y. DERMAGNE

CHAPITRE II. — *Modalités*

Art. 2. La prime corona unique est octroyée sous la forme de chèques consommation conformément à l'arrêté royal du 21 juillet 2021 modifiant l'article 19quinquies de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

Art. 3. La valeur nominale maximale du chèque consommation s'élève à 10 EUR par chèque consommation.

Art. 4. Les employeurs accorderont les chèques consommation « prime corona » sous format électronique à moins qu'il ne soit décidé au niveau de l'entreprise de l'octroyer sous format papier selon les modalités prévues dans cette convention et dans la convention collective de travail du 9 novembre 2021 relative aux conditions de travail et de rémunération précitée.

Art. 5. En outre, les conditions suivantes s'appliquent aux chèques consommation :

- Ils ne peuvent pas être accordés en remplacement ou en conversion de la rémunération, de primes, avantages en nature ou autres avantages, soumis ou non aux cotisations de sécurité sociale.
- Les chèques format papier ou électronique ne peuvent pas être échangés entièrement ou partiellement en espèces.
- Les chèques doivent être émis au nom du travailleur.
- Les chèques consommation doivent être émis par l'entreprise entre le 1^{er} août 2021 et le 31 décembre 2021.
- Ils restent valables jusqu'au 31 décembre 2022.

Art. 6. Le compte individuel du travailleur mentionnera la valeur de la prime corona.

CHAPITRE III. — *Dispositions finales*

Art. 7. La présente convention collective de travail entre en vigueur le 1^{er} août 2021 et est conclue pour une durée déterminée jusqu'au 31 décembre 2021.

Conformément à l'article 14 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, en ce qui concerne la signature de cette convention collective de travail, les signatures des personnes qui la concluent au nom des organisations de travailleurs d'une part et au nom des organisations d'employeurs d'autre part, sont remplacées par le procès-verbal de la réunion approuvé par les membres et signé par le président et le secrétaire.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 9 mai 2022.

Le Ministre du Travail,
P.-Y. DERMAGNE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2022/202290]

9 MEI 2022. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 15 december 2021, gesloten in het Paritair Comité voor de papier- en kartonbewerking, betreffende de coronapremie (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de papier- en kartonbewerking;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 15 december 2021, gesloten in het Paritair Comité voor de papier- en kartonbewerking, betreffende de coronapremie.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2022/202290]

9 MAI 2022. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 15 décembre 2021, conclue au sein de la Commission paritaire de la transformation du papier et du carton, relative à la prime corona (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire de la transformation du papier et du carton;

Sur la proposition du Ministre du Travail,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 15 décembre 2021, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire de la transformation du papier et du carton, relative à la prime corona.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 mei 2022.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Werk,
P.-Y. DERMAGNE

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Comité voor de papier- en kartonbewerking

Collectieve arbeidsovereenkomst van 15 december 2021

Coronapremie
(Overeenkomst geregistreerd op 21 december 2021
onder het nummer 169104/CO/136)

HOOFDSTUK I. — *Toepassingsgebied*

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en op de arbeiders en arbeidsters die tewerkgesteld zijn in de ondernemingen welke onder de bevoegdheid van het Paritair Comité voor de papier- en kartonbewerking ressorteren.

Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt afgesloten ter uitvoering van artikel 5, lid 5, 3de streepje van de collectieve arbeidsovereenkomst van 9 november 2021 betreffende de arbeids- en loonvoorwaarden (registratienummer : 168439/CO/136), dat voorziet in de toekenning van een coronapremie indien geen bedrijfsakkoord wordt bereikt vóór 17 december 2021 en neergelegd bij de Griffie vóór 31 december 2021.

HOOFDSTUK II. — *Modaliteiten*

Art. 2. De eenmalige coronapremie wordt toegekend in de vorm van consumptiecheques conform het koninklijk besluit van 21 juli 2021 tot wijziging van artikel 19quinquies van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

Art. 3. De maximale nominale waarde van de consumptiecheque bedraagt 10 EUR per consumptiecheque.

Art. 4. De werkgevers zullen de consumptiecheques "coronapremie" in elektronische vorm toekennen tenzij op het niveau van de onderneming wordt beslist om deze in papieren vorm toe te kennen, volgens de modaliteiten voorzien in deze overeenkomst en in de bovengenoemde collectieve arbeidsovereenkomst van 9 november 2021 betreffende de arbeids- en loonvoorwaarden.

Art. 5. Voor de consumptiecheques geldt bovendien dat :

- Deze niet mogen worden toegekend ter vervanging van of als omzetting van loon, premies, voordelen in natura of andere voordelen, al dan niet onderworpen aan sociale zekerheidsbijdragen.
- De papieren of elektronische cheques kunnen niet geheel of gedeeltelijk voor geld ingewisseld worden.
- De cheques worden uitgereikt op naam van de werknemer.
- De consumptiecheques moeten tussen 1 augustus 2021 en 31 december 2021 uitgegeven worden door de onderneming.
- Ze blijven geldig tot 31 december 2022.

Art. 6. De individuele rekening van de werknemer zal de waarde van de coronapremie vermelden.

HOOFDSTUK III. — *Slotbepalingen*

Art. 7. Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 1 augustus 2021 en is gesloten voor bepaalde duur tot en met 31 december 2021.

Overeenkomstig artikel 14 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités worden, voor wat betreft de ondertekening van deze collectieve arbeidsovereenkomst, de handtekeningen van de personen die deze aangaan namens de werknemersorganisaties enerzijds en namens

Art. 2. Le ministre qui a le Travail dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 9 mai 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre du Travail,
P.-Y. DERMAGNE

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Commission paritaire de la transformation du papier et du carton

Convention collective de travail du 15 décembre 2021

Prime corona
(Convention enregistrée le 21 décembre 2021
sous le numéro 169104/CO/136)

CHAPITRE I^{er}. — *Champ d'application*

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail est applicable aux employeurs et aux ouvriers et ouvrières des entreprises relevant de la Commission paritaire de la transformation du papier et du carton.

Cette convention collective de travail est conclue en exécution de l'article 5, alinéa 5, 3ème tiret de la convention collective de travail du 9 novembre 2021 relative aux conditions de travail et de rémunération (numéro d'enregistrement : 168439/CO/136) qui prévoit l'octroi d'une prime corona si aucun accord en entreprise n'est trouvé pour le 17 décembre 2021 et déposé au Greffe pour le 31 décembre 2021.

CHAPITRE II. — *Modalités*

Art. 2. La prime corona unique est octroyée sous la forme de chèques consommation conformément à l'arrêté royal du 21 juillet 2021 modifiant l'article 19quinquies de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

Art. 3. La valeur nominale maximale du chèque consommation s'élève à 10 EUR par chèque consommation.

Art. 4. Les employeurs accorderont les chèques consommation « prime corona » sous format électronique à moins qu'il ne soit décidé au niveau de l'entreprise de l'octroyer sous format papier selon les modalités prévues dans cette convention et dans la convention collective de travail du 9 novembre 2021 relative aux conditions de travail et de rémunération précitée.

Art. 5. En outre, les conditions suivantes s'appliquent aux chèques consommation :

- Ils ne peuvent pas être accordés en remplacement ou en conversion de la rémunération, de primes, avantages en nature ou autres avantages, soumis ou non aux cotisations de sécurité sociale.
- Les chèques format papier ou électronique ne peuvent pas être échangés entièrement ou partiellement en espèces.
- Les chèques doivent être émis au nom du travailleur.
- Les chèques consommation doivent être émis par l'entreprise entre le 1^{er} août 2021 et le 31 décembre 2021.
- Ils restent valables jusqu'au 31 décembre 2022.

Art. 6. Le compte individuel du travailleur mentionnera la valeur de la prime corona.

CHAPITRE III. — *Dispositions finales*

Art. 7. La présente convention collective de travail entre en vigueur le 1^{er} août 2021 et est conclue pour une durée déterminée jusqu'au 31 décembre 2021.

Conformément à l'article 14 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, en ce qui concerne la signature de cette convention collective de travail, les signatures des personnes qui la concluent au nom des organisations de travailleurs d'une part et au nom des organisations d'employeurs

de werkgeversorganisaties anderzijds, vervangen door de, door de leden goedgekeurde en door de voorzitter en de secretaris ondertekende notulen van de vergadering.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 9 mei 2022.

De Minister van Werk,
P.-Y. DERMAGNE

d'autre part, sont remplacées par le procès-verbal de la réunion approuvé par les membres et signé par le président et le secrétaire.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 9 mai 2022.

Le Ministre du Travail,
P.-Y. DERMAGNE

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2022/202289]

9 MEI 2022. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 9 december 2021, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden uit de hardsteengroeven, betreffende de bepaling van de algemene regels die van toepassing zijn voor de toekenning van een coronapremie, in de vorm van consumptiecheques (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de bedienden uit de hardsteengroeven;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 9 december 2021, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden uit de hardsteengroeven, betreffende de bepaling van de algemene regels die van toepassing zijn voor de toekenning van een coronapremie, in de vorm van consumptiecheques.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 mei 2022.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Werk,
P.-Y. DERMAGNE

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Comité voor de bedienden uit de hardsteengroeven

Collectieve arbeidsovereenkomst van 9 december 2021

Bepaling van de algemene regels die van toepassing zijn voor de toekenning van een coronapremie, in de vorm van consumptiecheques (Overeenkomst geregistreerd op 21 december 2021 onder het nummer 169106/CO/203)

HOOFDSTUK I. — Toepassingsgebied

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en op de mannelijke en vrouwelijke bedienden tewerkgesteld in de ondernemingen die ressorteren onder het Paritair Comité voor de bedienden uit de hardsteengroeven (PC 203).

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[2022/202289]

9 MAI 2022. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 9 décembre 2021, conclue au sein de la Commission paritaire pour employés des carrières de petit granit, relative à la fixation des règles générales applicables à l'octroi d'une prime coronavirus, sous forme de chèques consommation (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire pour employés des carrières de petit granit;

Sur la proposition du Ministre du Travail,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 9 décembre 2021, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire pour employés des carrières de petit granit, relative à la fixation des règles générales applicables à l'octroi d'une prime coronavirus, sous forme de chèques consommation.

Art. 2. Le ministre qui a le Travail dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 9 mai 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre du Travail,
P.-Y. DERMAGNE

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Commission paritaire pour employés des carrières de petit granit

Convention collective de travail du 9 décembre 2021

Fixation des règles générales applicables à l'octroi d'une prime coronavirus, sous forme de chèques consommation (Convention enregistrée le 21 décembre 2021 sous le numéro 169106/CO/203)

CHAPITRE I^{er}. — Champ d'application

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux employés et employées occupés dans les entreprises ressortissant à la Commission paritaire pour employés des carrières de petit granit (CP 203).

HOOFDSTUK II. — *Voorwerp van de overeenkomst*

Art. 2. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten overeenkomstig artikel 19*quinq*ues, § 4 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit van 21 juli 2021 (*Belgisch Staatsblad* van 29 juli 2021).

Krachtens deze overeenkomst, opteren de partijen voor de toekenning in 2021 van een coronapremie in de vorm van consumptiecheques. Deze overeenkomst bepaalt de voorwaarden die toepasbaar zijn op de toekenning van de coronapremie.

HOOFDSTUK III. — *Bedrag en toekenningsmodaliteiten*

Art. 3. De werknemers ontvangen een coronapremie voor een totaalbedrag van maximaal 350 EUR voor 2021.

Dit bedrag wordt als volgt berekend :

- voor iedere maand, van januari 2021 tot oktober 2021 inbegrepen, waarin de mannelijke of vrouwelijke bediende minstens 1 volledige dag gepresteerd heeft : 35 EUR coronapremie;

- voor iedere maand, van januari 2021 tot oktober 2021 inbegrepen, waarin de mannelijke of vrouwelijke bediende geen enkele volledige dag gepresteerd heeft : geen coronapremie.

Worden gelijkgesteld met prestaties : de opname van verlof (jaarlijkse vakantie), de afwezigheden omwille van arbeidsongevallen en de dagen werkloosheid (economische en slecht weer) waarover de werkgever beslist.

Art. 4. De werkgevers kennen de consumptiecheques "coronapremie" toe in elektronische vorm, tenzij op ondernemingsniveau wordt besloten om papieren cheques toe te kennen volgens de nadere regels bepaald in deze overeenkomst. De maximale nominale waarde van een consumptiecheque die wordt toegekend op een papieren drager wordt vastgesteld op 10 EUR.

Art. 5. Deze consumptiecheques worden niet toegekend ter vervanging of omzetting van loon, premies, voordelen in natura of enig ander voordeel of een aanvulling op de hiervoor genoemde vergoedingen ongeacht of hierop sociale zekerheidsbijdragen moeten worden betaald.

HOOFDSTUK IV. — *Gebruik van de consumptiecheques*

Art. 6. De geldigheid van de consumptiecheques is beperkt tot 31 december 2022. Dit is de uiterste datum waarop de werknemer de consumptiecheques kan besteden.

De cheques zijn geldig in de winkels en de inrichtingen die limitatief worden opgesomd in artikel 19*quinq*ues, § 4 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit van 21 juli 2021 (*Belgisch Staatsblad* van 29 juli 2021).

HOOFDSTUK V. — *Geldigheidsduur*

Art. 7. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is gesloten voor een bepaalde duur. Zij treedt in werking vanaf 1 december 2021 en houdt op van kracht te zijn op 31 maart 2022.

CHAPITRE II. — *Objet de la présente convention*

Art. 2. La présente convention collective de travail est établie conformément à l'article 19*quinq*ues, § 4 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, comme modifié par l'arrêté royal du 21 juillet 2021 (*Moniteur belge* du 29 juillet 2021).

En vertu de la présente convention, les parties optent pour l'octroi d'une prime coronavirus octroyée en 2021, sous la forme de chèques consommation. Cette convention fixe les conditions applicables à l'octroi de la prime coronavirus.

CHAPITRE III. — *Montant et modalités d'octroi*

Art. 3. Les travailleurs reçoivent une prime coronavirus pour un montant total maximum de 350 EUR pour 2021.

Ce montant est calculé comme suit :

- Pour chaque mois, de janvier 2021 à octobre 2021 inclus, pour lequel l'employé ou l'employée aura presté au moins 1 jour complet : 35 EUR de prime coronavirus;

- Pour chaque mois, de janvier 2021 à octobre 2021 inclus, pour lequel l'employé ou l'employée n'aura presté aucun jour complet : aucune prime coronavirus.

Sont assimilées aux prestations : les prises de congé (vacances annuelles), les absences pour cause d'accidents de travail et les jours de chômage (économique et intempéries) décidés par l'employeur.

Art. 4. Les employeurs accorderont les chèques consommation « prime corona » sous format électronique à moins qu'il ne soit décidé au niveau de l'entreprise de l'octroyer sous format papier selon les modalités prévues dans cette convention. La valeur nominale maximale par chèque consommation attribué sur un support papier est fixée à 10 EUR.

Art. 5. Ces chèques consommation ne viennent pas en remplacement ou en conversion de la rémunération, de primes, d'avantages en nature ou d'un quelconque autre avantage ou complément à tout ce qui précède, soumis ou non à la sécurité sociale.

CHAPITRE IV. — *Utilisation des chèques consommation*

Art. 6. La validité des chèques consommation est limitée au 31 décembre 2022. Il s'agit de la date limite à laquelle le travailleur peut dépenser les chèques consommation.

Ces derniers sont valables auprès des magasins et établissements énumérés limitativement à l'article 19*quinq*ues, § 4 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, comme modifié par l'arrêté royal du 21 juillet 2021 (*Moniteur belge* du 29 juillet 2021).

CHAPITRE V. — *Durée de validité*

Art. 7. La présente convention collective de travail est conclue pour une durée déterminée. Elle entre en vigueur à partir du 1^{er} décembre 2021 et cesse ses effets le 31 mars 2022.

Overeenkomstig artikel 14 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, worden voor wat betreft de ondertekening van deze collectieve arbeidsovereenkomst, de handtekeningen van de personen die deze aangaan namens de werknemersorganisaties enerzijds, en namens de werkgeversorganisaties anderzijds, vervangen door de, door de voorzitter en de secretaris ondertekende en door de leden goedgekeurde notulen van de vergadering.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 9 mei 2022.

De Minister van Werk,
P-Y. DERMAGNE

Conformément à l'article 14 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, en ce qui concerne la signature de cette convention collective de travail, les signatures des personnes qui la concluent au nom des organisations de travailleurs d'une part et au nom des organisations d'employeurs d'autre part, sont remplacées par le procès-verbal de la réunion approuvé par les membres et signé par le président et le secrétaire.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 9 mai 2022.

Le Ministre du Travail,
P-Y. DERMAGNE

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU**

[C – 2022/33491]

17 JULI 2022. — Koninklijk besluit tot invoering van een specialisatiecomplement en tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 december 2011 betreffende uitvoering van het attractiviteitsplan voor het verpleegkundig beroep, in bepaalde federale gezondheidssectoren, wat betreft de premies voor de titels en bijzondere beroepsbekwaamheden en ongemakkelijke prestaties en het koninklijk besluit van 25 september 2014 betreffende uitvoering van het attractiviteitsplan voor het verpleegkundig beroep, in de thuisverpleging, wat betreft de premies voor de titels en bijzondere beroepsbekwaamheden. — Erratum

Datum van publicatie : 28 juli 2022

Pagina : 59.202

De tekst

In het *Belgisch Staatsblad* nr 187 van 28 juli 2022 blz 59202 moet de volgende correctie worden aangebracht :

“Deze keuze vindt plaats na het einde van de referentieperiode van 1 januari 2022 tot 31 augustus 2022 en zal ingaan vanaf de nieuwe referentieperiode van 1 september 2022 tot 31 augustus 2023.”

Wordt vervangen door

“Deze keuze vindt plaats na het einde van de referentieperiode van 1 januari 2022 tot 31 augustus 2022 en zal ingaan vanaf de nieuwe referentieperiode van 1 september 2022 tot 31 augustus 2023.”

**SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT**

[C – 2022/33491]

17 JUILLET 2022. — Arrêté royal instaurant un complément de spécialisation et modifiant l'arrêté royal du 28 décembre 2011 relatif à l'exécution du plan d'attractivité pour la profession infirmière, dans certains secteurs fédéraux de la santé, en ce qui concerne les primes pour des titres et qualifications professionnels particuliers et les prestations inconfortables et l'arrêté royal du 25 septembre 2014 relatif à l'exécution du plan d'attractivité pour la profession infirmière, dans les soins infirmières à domicile, en ce qui concerne les primes pour des titres et qualifications professionnels particuliers. — Erratum

Date de la publication : 28 juillet 2022

Page : 59.202

Le texte

Au *Moniteur belge* n° 187 du 28 juillet 2022, page 59202, il y a lieu d'apporter la correction suivante dans le texte néerlandais :

“Deze keuze vindt plaats na het einde van de referentieperiode van 1 januari 2022 tot 31 augustus 2022 en zal ingaan vanaf de nieuwe referentieperiode van 1 september 2022 tot 31 augustus 2023.”

Est remplacé par celui-ci

« Deze keuze vindt plaats na het einde van de referentieperiode van 1 januari 2022 tot 31 augustus 2022 en zal ingaan vanaf de nieuwe referentieperiode van 1 september 2022 tot 31 augustus 2023. »

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2022/42218]

29 SEPTEMBER 2022. — Ministerieel besluit tot uitvoering van artikel 1, 2°, van het koninklijk besluit van 20 juli 2022 tot uitvoering van artikel 13, § 2, 5° en 6° van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel

De Minister van Justitie,

Gelet op de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel, artikel 13, § 2, 5° en 6°;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 juli 2022 tot uitvoering van artikel 13 §2, 5° en 6° van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel, artikel 1, 2°;

Gelet het protocol nr. 519 van 16 september 2022 van het Sectorcomité III – Justitie,

Besluit :

Artikel 1. De lijst van gevangenen of afdelingen van gevangenen waarop het koninklijk besluit van 20 juli 2022 tot uitvoering van artikel 13, §2, 5° en 6° van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel van toepassing is, is vermeld in de bijlage.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op 1 oktober 2022.

Gegeven te Brussel, op 29 september 2022.

V. VAN QUICKENBORNE

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2022/42218]

29 SEPTEMBRE 2022. — Arrêté ministériel portant exécution de l'article 1^{er}, 2°, de l'arrêté royal de 20 juillet 2022 portant exécution de l'article 13, §2, 5° et 6° de loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire

Le Ministre de la Justice,

Vu la loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire, l'article 13, §2, 5° et 6°;

Vu l'arrêté royal de 20 juillet 2022 portant exécution de l'article 13, §2, 5° et 6° de loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire, l'article 1^{er}, 2°;

Vu le protocole nr. 519 de 16 septembre 2022 du Comité de secteur III – Justice,

Arrête :

Article 1^{er}. La liste des prisons ou sections de prison, au sein desquelles l'arrêté royal du 20 juillet 2022 portant exécution de l'article 13, §2, 5° et 6° de loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire est d'application, est fixée en annexe.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} octobre 2022.

Donné à Bruxelles, le 29 septembre 2022.

V. VAN QUICKENBORNE

Bijlage bij het ministerieel besluit van 29 september 2022 tot uitvoering van artikel 1, 2°, van het koninklijk besluit van 20 juli 2022 tot uitvoering van artikel 13, §2, 5° en 6° van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel

Lijst van gevangenissen (of afdelingen van gevangenissen)
De gevangenis van Haren
De afdelingen van de gevangenis van Dendermonde die zich in het nieuwe gebouw bevinden
De gevangenis van Ieper

Gezien om te worden gevoegd bij het ministerieel besluit van 29 september 2022 tot uitvoering van artikel 1, 2°, van het koninklijk besluit van 20 juli 2022 tot uitvoering van artikel 13, §2, 5° en 6° van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel.

V. VAN QUICKENBORNE

Annexe à l'arrêté ministériel du 29 septembre 2022 portant exécution de l'article 1^{er}, 2° de l'arrêté royal de 20 juillet 2022 portant exécution de l'article 13, §2, 5° et 6° de loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire

Liste des prisons (ou sections) de prisons
La prison de Haren
Les sections de la prison de Termonde situées dans le nouveau bâtiment
La prison d'Ypres

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 29 septembre 2022 portant exécution de l'article 1^{er}, 2° de l'arrêté royal de 20 juillet 2022 portant exécution de l'article 13, §2, 5° et 6° de loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire.

V. VAN QUICKENBORNE

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2022/42274]

22 SEPTEMBRE 2022. — Décret relatif à la suspension de l'exécution des décisions d'expulsions administratives et judiciaires (1)

Le Parlement wallon a adopté et Nous, Gouvernement wallon, sanctionnons ce qui suit :

Article 1^{er}. § 1^{er}. L'exécution de toutes les décisions judiciaires et administratives ordonnant une expulsion de domicile est suspendue du 1^{er} novembre 2022 au 15 mars 2023.

§ 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, les décisions judiciaires et administratives ordonnant une expulsion de domicile pour des raisons de sécurité publique, de péril imminent pour la santé physique et mentale des occupants ou de dégradations volontaires du bien peuvent être exécutées.

Art. 2. Du 1^{er} novembre 2022 au 15 mars 2023, les forces de police sont chargées de veiller à l'interdiction des expulsions physiques domiciliaires, au besoin par la contrainte et/ou la force.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Donné à Namur, le 22 septembre 2022.

Le Ministre-Président,
E. DI RUPO

Le Vice-Président et Ministre de l'Économie, du Commerce extérieur, de la Recherche et de l'Innovation,
du Numérique, de l'Aménagement du territoire, de l'Agriculture, de l'IFAPME et des Centres de compétences,
W. BORSUS

Le Vice-Président et Ministre du Climat, de l'Énergie, de la Mobilité et des Infrastructures,
Ph. HENRY

La Vice-Présidente et Ministre de l'Emploi, de la Formation, de la Santé, de l'Action sociale et de l'Economie sociale, de l'Égalité des chances et des Droits des femmes,

Ch. MORREALE

La Ministre de la Fonction publique, de l'Informatique, de la Simplification administrative, en charge des allocations familiales, du Tourisme, du Patrimoine et de la Sécurité routière,

V. DE BUE

Le Ministre du Logement, des Pouvoirs locaux et de la Ville,

Ch. COLLIGNON

Le Ministre du Budget et des Finances, des Aéroports et des Infrastructures sportives,

A. DOLIMONT

La Ministre de l'Environnement, de la Nature, de la Forêt, de la Ruralité et du Bien-être animal,

C. TELLIER

Note

(1) *Session 2021-2022.*

Documents du Parlement wallon, 1028 (2022-2023) N^{os} 1 à 4

Compte rendu intégral, séance plénière du 21 septembre 2021

Discussion.

Vote.

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[C – 2022/42274]

22. SEPTEMBER 2022 — Dekret über die Aussetzung der Vollstreckung der administrativen und gerichtlichen Räumungsentscheidungen (1)

Das Wallonische Parlament hat Folgendes angenommen, und Wir, Wallonische Regierung, sanktionieren es:

Artikel 1 - § 1. Die Vollstreckung aller Gerichts- und Verwaltungsentscheidungen, die zu einer Wohnungsräumung führen, wird vom 1. November 2022 bis zum 15. März 2023 ausgesetzt.

§ 2 Abweichend von Absatz 1 können Gerichts- und Verwaltungsentscheidungen, die eine Wohnungsräumung aus Gründen der öffentlichen Sicherheit, einer unmittelbaren Gefahr für die körperliche und geistige Gesundheit der Bewohner oder einer vorsätzlichen Beschädigung des Eigentums anordnen, vollstreckt werden.

Art. 2 - Vom 1. November 2022 bis zum 15. März 2023 haben die Polizeikräfte die Aufgabe, dafür zu sorgen, dass physische Zwangsräumungen von Wohnungen, notfalls unter Anwendung von Zwang und/oder Gewalt, untersagt werden.

Wir verkünden das vorliegende Dekret und ordnen an, dass es im *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht wird⁰

Namur, den 22. September 2022

Der Ministerpräsident

E. DI RÜPO

Der Vizepräsident und Minister für Wirtschaft, Außenhandel, Forschung und Innovation, digitale Technologien, Raumordnung, Landwirtschaft, das IFAPME und die Kompetenzzentren

W. BORSUS

Der Vizepräsident und Minister für Klima, Energie, Mobilität und Infrastrukturen

Ph. HENRY

Die Vizepräsidentin und Ministerin für Beschäftigung, Ausbildung, Gesundheit, soziale Maßnahmen und Sozialwirtschaft, Chancengleichheit und Rechte der Frauen

Ch. MORREALE

Die Ministerin für den öffentlichen Dienst, Datenverarbeitung, administrative Vereinfachung, beauftragt mit den Bereichen Kindergeld, Tourismus, Erbe und Verkehrssicherheit

V. DE BUE

Der Minister für Wohnungswesen, lokale Behörden und Städte

Ch. COLLIGNON

Der Minister für Haushalt, Finanzen, Flughäfen und Sportinfrastrukturen

A. DOLIMONT

Die Ministerin für Umwelt, Natur, Forstwesen, ländliche Angelegenheiten und Tierschutz

C. TELLIER

—
Fußnote

(1) *Sitzung 2021-2022.*

Dokumente des Wallonischen Parlaments, 1028 (2022-2023) Nrn. 1 bis 4.

Ausführliches Sitzungsprotokoll, Plenarsitzung vom 21. September 2021

Diskussion

Abstimmung

—
VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[C – 2022/42274]

**22 SEPTEMBER 2022. — Decreet betreffende de opschorting van de uitvoering
van de beslissingen van administratieve en gerechtelijke uitzettingen (1)**

Het Waalse Parlement heeft aangenomen en Wij, Waalse Regering, bekrachtigen hetgeen volgt:

Artikel 1. § 1. De uitvoering van alle gerechtelijke en administratieve beslissingen waarbij een uithuiszetting wordt bevolen, wordt opgeschort van 1 november 2022 tot en met 15 maart 2023.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1 kunnen de gerechtelijke en administratieve beslissingen waarbij een uithuiszetting wordt bevolen om redenen van openbare veiligheid, onmiddellijk gevaar voor de lichamelijke en geestelijke gezondheid van de bewoners of opzettelijke beschadiging van de woning, uitgevoerd worden.

Art. 2. Van 1 november 2022 tot en met 15 maart 2023 moeten de politiediensten erop toezien dat fysieke uithuiszettingen, zo nodig door middel van dwang en/of geweld, worden verboden.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Namen, 22 september 2022.

De Minister-President,

E. DI RUPO

De Vice-Minister-President en Minister van Economie, Buitenlandse Handel, Onderzoek, Innovatie,
Digitale Technologieën, Ruimtelijke Ordening, Landbouw, het "IFAPME", en de Vaardigheidscentra,

W. BORSUS

De Vice-Minister-President en Minister van Klimaat, Energie, Mobiliteit en Infrastructuur,

Ph. HENRY

De Vice-Minister-President en Minister van Werk, Vorming, Gezondheid, Sociale Actie en sociale Economie,
Gelijke Kansen en Vrouwenrechten,

Ch. MORREALE

De Minister van Ambtenarenzaken, Informatica, Administratieve Vereenvoudiging, belast met Kinderbijslag,
Toerisme, Erfgoed en Verkeersveiligheid,

V. DE BUE

De Minister van Huisvesting, Plaatselijke Besturen, en Stedenbeleid,

Ch. COLLIGNON

De Minister van Begroting en Financiën, Luchthavens en Sportinfrastructuur,

A. DOLIMONT

De Minister van Leefmilieu, Natuur, Bossen, Landelijke Aangelegenheden en Dierenwelzijn,

C. TELLIER

—
Nota

(1) *Zitting 2021-2022.*

Stukken van het Waalse Parlement, 1028 (2022-2023), Nrs. 1 tot 4

Volledig verslag, plenaire vergadering van 21 september 2021.

Bespreking.

Stemming.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2022/41646]

18 JULI 2022. — Ministerieel besluit betreffende de bekendmaking van de oproep om te gaan stemmen in het kader van de verkiezingen van 17 september 2022 van de adviesraden van de huurders ingesteld bij de openbare vastgoedmaatschappijen en de modaliteiten voor de terbeschikkingstelling van de lokalen door de vastgoedmaatschappijen

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek, Openbare Netheid en de haven van Brussel.

Gelet op de ordonnantie van 17 juli 2003 houdende de Brusselse Huisvestingscode, en in het bijzonder haar artikel 83 ;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 mei 2016 betreffende de verkiezing en de werkwijze van de adviesraden van de huurders die zijn ingesteld bij de Openbare Vastgoedmaatschappijen, gewijzigd door het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 2 december 2021 tot vaststelling van de datum en de organisatie van de verkiezingen voor het jaar 2022, en in het bijzonder zijn artikelen 3, lid 2; 8, lid 4,2° en 30, lid 7, 2°

Op voorstel van de Staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Huisvesting en Gelijke kansen,

Besluit :

Artikel 1. In de zin van onderhavig besluit dient onder het "besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 mei 2016" het "besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 mei 2016 betreffende de verkiezing en werkwijze van de huurdersadviesraden ingesteld bij de Openbare Vastgoedmaatschappijen" te worden verstaan.

Art. 2. De term "vestigingsplaats", die in de tekst van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 mei 2016 gehanteerd wordt, dient als volgt te worden geïnterpreteerd : "de zetel van de OVM alsook elke lokaal steunpunt waar de huurders zich fysiek tot de OVM kunnen richten".

Art. 3. De bekendmaking van de oproep om te gaan stemmen waarvan sprake in artikel 3, lid 2 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 mei 2016 voldoet aan de volgende beginselen :

iedere bij de verkiezing betrokken OVM :

1° plakt in de inkomhallen van appartementsgebouwen waarvan ze het beheer verzorgt en op alle haar vestigingsplaatsen de affiches met betrekking tot de oproep tot stemmen die haar door de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij worden bezorgd aan;

2° brengt een bekendmaking voor de oproep om te gaan stemmen aan op haar website, voor zover zij er één heeft ;

Art. 4. De bekendmaking op de website van de BGHM van de vastgestelde lijst met kandidaatstellingen, waarvan sprake in artikel 8, lid 4, 2° van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 mei 2016, voldoet aan de volgende voorschriften :

1° de voornaam + naam van de kandidaat worden bekendgemaakt;

2° het adres van de kandidaat wordt niet bekendgemaakt;

3° iedere geldige referentie naar een vereniging die door de Regering erkend is als vereniging die ijvert voor integratie via huisvesting of naar een huisvestingsite wordt bekendgemaakt.

Art. 5. De modaliteiten voor de terbeschikkingstelling van het lokaal of de lokalen die de OVM voor diens Adviesraden van de Huurders ter beschikking stelt en waarvan sprake is in artikel 30, lid 7, 2° van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 mei 2016, zijn de volgende :

1° elke OVM dient minstens één lokaal ter beschikking te stellen van zijn Adviesraad van de Huurders;

2° de ter beschikkingstelling van het lokaal gebeurt gratis, er mag geen huur noch bezettingsvergoeding gevraagd worden aan de Adviesraad van de Huurders;

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2022/41646]

18 JUILLET 2022. — Arrêté ministériel relatif à la publicité de l'appel à aller voter dans le cadre des élections du 17 septembre 2022 des conseils consultatifs des locataires institués auprès des sociétés immobilières de service public et aux modalités de mise à disposition des locaux par les sociétés immobilières de service public

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique, de la Propreté publique, et du Port de Bruxelles.

Vu l'ordonnance du 17 juillet 2003 portant le Code bruxellois du Logement, et en particulier son article 83 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 mai 2016 relatif à l'élection et au mode de fonctionnement des conseils consultatifs des locataires institués auprès des sociétés immobilières de service public, modifié par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 2 décembre 2021 déterminant entre autres la date et l'organisation des élections pour l'année 2022, et en particulier ses articles 3, alinéa 2 ; 8, alinéa 4, 2° et 30, alinéa 7,2°

Sur proposition de la Secrétaire d'Etat de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement et de l'Egalité des chances,

Arrête :

Article 1^{er}. Au sens du présent arrêté, il y a lieu d'entendre par « l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 mai 2016 », « l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 mai 2016 relatif à l'élection et au mode de fonctionnement des conseils consultatifs institués auprès des sociétés immobilières de service public ».

Art. 2. Le terme « lien d'implantation » employé dans le texte de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 mai 2016 doit être interprété de la manière suivante : « le siège de la SISP ainsi que tout antenne locale où les locataires peuvent s'adresser physiquement à la SISP »

Art. 3. La publicité de l'appel à aller voter dont question à l'article 3, alinéa 2 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 mai 2016 répond au moins aux principes suivants :

chaque SISP concernée par l'élection :

1° affiche dans les halls d'entrée d'immeubles à appartement dont elle a la gestion et sur tous ses lieux d'implantation, les affiches relatives à l'appel à aller voter qui lui sont communiquées par la Société du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale ;

2° fait une publicité pour l'appel à aller voter sur son site internet, pour autant qu'elle en dispose d'un.

Art. 4. La publicité, sur le site internet de la SLRB, de la liste des candidatures arrêtée, dont question à l'article 8, alinéa 4, 2° de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 mai 2016, répond aux prescrits suivants :

1° le prénom + le nom du candidat sont publiés ;

2° l'adresse du candidat n'est pas publiée ;

3° toute référence valable à une association agréée par le Gouvernement en tant qu'association œuvrant à l'insertion par le logement ou à un site de logement est publiée.

Art. 5. Les modalités de mise à disposition du local ou des locaux que la SISP met à disposition de son conseil consultatif des locataires dont question à l'article 30, alinéa 7, 2° de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 mai 2016 sont les suivantes :

1° chaque SISP est tenue de mettre au minimum un local à disposition de son conseil consultatif des locataires ;

2° la mise à disposition du local se fait à titre gratuit, aucun loyer ni indemnité d'occupation ne peut être demandé au conseil consultatif des locataires ;

3° het lokaal of de lokalen die ter beschikking worden gesteld moeten over voldoende capaciteit beschikken om minstens het aantal leden te kunnen bijeenbrengen dat op grond van artikel 5, lid 1 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 mei 2016 vereist is. De Adviesraad van de Huurders zal de mogelijkheid hebben om er minstens twee keer per maand te kunnen bijeenkomen.

Art. 6. Onderhavig besluit heeft uitwerking met ingang van 15 juli 2022.

Brussel, 18 juli 2022.

De Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,
bevoegd voor territoriale ontwikkeling,
R. VERVOORT

3° le local ou les locaux mis à disposition doivent disposer d'une capacité suffisante pour réunir au minimum le nombre de membres requis en vertu de l'article 5, alinéa 1, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 mai 2016. Le conseil consultatif des locataires aura la faculté de s'y réunir au moins deux fois par mois.

Art. 6. Le présent arrêté produit ses effets le 15 juillet 2022.

Bruxelles, le 18 juillet 2022.

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial,
R. VERVOORT

ANDERE BESLUITEN — AUTRES ARRETES

FEDERALE OVERHEIDSDIENST KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER EN VLAAMSE OVERHEID

[C – 2022/15220]

12 MEI 2022. — Nationale Orden

- Bij koninklijk besluit van 12 mei 2022 wordt bepaald:

Artikel 1. § 1 Wordt benoemd tot Commandeur in de Kroonorde:

- de heer RABAEY Peter

Afdelingshoofd (ranginneming: 08/04/2015).

§ 2 Wordt bevorderd tot Officier in de Kroonorde :

- de heer BONNAERENS Daniel

Adjunct van de directeur (ranginneming 15/11/2012) als houder van deze nieuwe onderscheiding.

§ 3 Worden benoemd tot Officier in de Kroonorde :

- de heer DE CLERCQ Peter

Adjunct van de directeur (ranginneming 08/04/2012);

- de heer DE LANGE Koen

Adjunct van de directeur (ranginneming 08/04/2013);

- mevrouw DE LEYE Marie-Paule

Adjunct van de directeur (ranginneming 08/04/2007);

- de heer LAEVENIS Vincent

Adjunct van de directeur (ranginneming 15/11/2011);

- de heer VAN DEN LANGENBERGH Herman

Adjunct van de directeur (ranginneming 15/11/2012);

- de heer VAN EEDEN Peter

Ingenieur (ranginneming 08/04/2007).

§ 4 Worden benoemd tot Ridder in de Kroonorde

- mevrouw BOON Laura

Senior hoofdassistent (ranginneming 08/04/2021);

- de heer BROECKX Danny

Hoofdtechnicus (ranginneming 15/11/2010);

- de heer DE BACKER Yves

Medewerker (ranginneming 08/04/2015);

- mevrouw DE CANNE Brigitte

Deskundige (ranginneming 08/04/2013);

- mevrouw KEGELEERS Alexandra

Medewerker (ranginneming 08/04/2011);

- mevrouw LEEMANS Anja

Hoofdmedewerker (ranginneming 15/11/2009);

- mevrouw SAERENS Angelique

Hoofdmedewerker (ranginneming 08/04/2015);

- de heer VERCAMMEN Claude

SERVICE PUBLIC FEDERAL CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE ET AUTORITE FLAMANDE

[C – 2022/15220]

12 MAI 2022. — Ordres nationaux

- L'arrêté royal du 12 mai 2022 dispose ce qui suit :

Article 1^{er}. § 1^{er}. Est nommé Commandeur de l'Ordre de la Couronne :

- monsieur RABAEY Peter

Chef de division (prise de rang : le 08/04/2015).

§ 2. Est promu Officier de l'Ordre de la Couronne :

- monsieur BONNAERENS Daniel

Adjoint du directeur (prise de rang : le 15/11/2012) comme titulaire de cette nouvelle distinction.

§ 3. Sont nommés Officier de l'Ordre de la Couronne :

- monsieur DE CLERCQ Peter

Adjoint du directeur (prise de rang : le 08/04/2012) ;

- monsieur DE LANGE Koen

Adjoint du directeur (prise de rang : le 08/04/2013) ;

- madame DE LEYE Marie-Paule

Adjoint du directeur (prise de rang : le 08/04/2007) ;

- monsieur LAEVENIS Vincent

Adjoint du directeur (prise de rang : le 15/11/2011) ;

- monsieur VAN DEN LANGENBERGH Herman

Adjoint du directeur (prise de rang : le 15/11/2012) ;

- monsieur VAN EEDEN Peter

Ingénieur (prise de rang : le 08/04/2007).

§ 4. Sont nommés Chevalier de l'Ordre de la Couronne :

- madame BOON Laura

Assistant en chef senior (prise de rang : le 08/04/2021) ;

- monsieur BROECKX Danny

Technicien en chef (prise de rang : le 15/11/2010) ;

- monsieur DE BACKER Yves

Collaborateur (prise de rang : le 08/04/2015) ;

- madame DE CANNE Brigitte

Expert (prise de rang : le 08/04/2013) ;

- madame KEGELEERS Alexandra

Collaborateur (prise de rang : le 08/04/2011) ;

- madame LEEMANS Anja

Collaborateur en chef (prise de rang : le 15/11/2009) ;

- madame SAERENS Angelique

Collaborateur en chef (prise de rang : le 08/04/2015) ;

- monsieur VERCAMMEN Claude

Medewerker (ranginneming 08/04/2007);

- mevrouw VERKEYN Dorine

Medewerker (ranginneming 08/04/2021);

- de heer VERLUYTEN Herman

Medewerker (ranginneming 15/11/2008).

§ 5 De Gouden Palmen der Kroonorde worden verleend aan:

- mevrouw HERTEN Martine

Assistent (ranginneming 15/11/2012);

- mevrouw MAGIS Carine

Hoofdassistent (ranginneming 08/04/2016);

- mevrouw THOMAS Chantal

Assistent (ranginneming 15/11/2011).

Art. 2. Zij nemen hun rang in de Orde in op de datum vermeld tegenover hun naam.

Art. 3. De Minister van Buitenlandse Zaken, tot wiens bevoegdheid het beheer der Orde behoort, is belast met de uitvoering van dit besluit.

- Bij koninklijk besluit van 12 mei 2022 wordt bepaald:

Artikel 1. § 1 Worden bevorderd tot Commandeur in de Leopoldsorde:

- mevrouw MARIS Rita

Directeur (ranginneming: 15/11/2020).

- mevrouw SERBRUYNS Gerda

Adviseur (ranginneming: 08/04/2016).

Zij zullen het burgerlijk ereteken dragen

§ 2 Worden benoemd tot Ridder in de Leopoldsorde :

- de heer CORDIER Patrick

Hoofdmedewerker (ranginneming: 15/11/2012);

- de heer DE RUYCK Dirk

Senior hoofddeskundige (ranginneming: 15/11/2015);

- de heer DUMONT Hubert

Hoofdmedewerker (ranginneming 15/11/2011);

- mevrouw FEREMANS Inge

Hoofddeskundige (ranginneming 15/11/2014);

- mevrouw HAGHENBEEK Anne

Medewerker (ranginneming: 15/11/2016);

- mevrouw MEERT Rita

Medewerker (ranginneming: 15/11/2019);

- de heer QUINTIENS Marc

Medewerker (ranginneming: 15/11/2019);

- mevrouw VERBRAEKEN Diane

Hoofdmedewerker (ranginneming: 08/04/2014);

- de heer VERTONGEN Geert

Senior hoofdmedewerker (ranginneming: 08/04/2015);

- de heer VRANKEN Paul

Hoofdmedewerker (ranginneming: 08/04/2012).

Zij zullen het burgerlijk ereteken dragen.

Art. 2. Zij nemen hun rang in de Orde in op de datum vermeld tegenover hun naam.

Art. 3. De Minister van Buitenlandse Zaken, tot wiens bevoegdheid het beheer der Orde behoort, is belast met de uitvoering van dit besluit.

- Bij koninklijk besluit van 12 mei 2022 wordt bepaald:

Artikel 1. § 1 Wordt bevorderd tot Grootofficier in de Orde van Leopold II:

- de heer MANNAERTS Jozef

Senior adviseur (ranginneming 08/04/2014) als houder van deze nieuwe onderscheiding.

Collaborateur (prise de rang : le 08/04/2007) ;

- madame VERKEYN Dorine

Collaborateur (prise de rang : le 08/04/2021) ;

- monsieur VERLUYTEN Herman

Collaborateur (prise de rang : le 15/11/2008).

§ 5. Les Palmes d'Or de l'Ordre de la Couronne sont décernées à :

- madame HERTEN Martine

Assistant (prise de rang : le 15/11/2012) ;

- madame MAGIS Carine

Assistant en chef (prise de rang : le 08/04/2016) ;

- madame THOMAS Chantal

Assistant (prise de rang : le 15/11/2011).

Art. 2. Ils prennent rang dans l'Ordre à la date indiquée en regard de leur nom.

Art. 3. Le Ministre des Affaires étrangères, ayant la gestion de l'Ordre dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

- L'arrêté royal du 12 mai 2022 dispose ce qui suit :

Article 1^{er}. § 1^{er}. Sont promues Commandeur de l'Ordre de Léopold :

- madame MARIS Rita

Directeur (prise de rang : le 15/11/2020) ;

- madame SERBRUYNS Gerda

Conseiller (prise de rang : le 08/04/2016).

Elles porteront la décoration civile.

§ 2. Sont nommés Chevalier de l'Ordre de Léopold :

- monsieur CORDIER Patrick

Collaborateur en chef (prise de rang : le 15/11/2012) ;

- monsieur DE RUYCK Dirk

Spécialiste en chef senior (prise de rang : le 15/11/2015) ;

- monsieur DUMONT Hubert

Collaborateur en chef (prise de rang : le 15/11/2011) ;

- madame FEREMANS Inge

Spécialiste en chef (prise de rang : le 15/11/2014) ;

- madame HAGHENBEEK Anne

Collaborateur (prise de rang : le 15/11/2016) ;

- madame MEERT Rita

Collaborateur (prise de rang : le 15/11/2019) ;

- monsieur QUINTIENS Marc

Collaborateur (prise de rang : le 15/11/2019) ;

- madame VERBRAEKEN Diane

Collaborateur en chef (prise de rang : le 08/04/2014) ;

- monsieur VERTONGEN Geert

Collaborateur en chef senior (prise de rang : le 08/04/2015) ;

- monsieur VRANKEN Paul

Collaborateur en chef (prise de rang : le 08/04/2012).

Ils porteront la décoration civile.

Art. 2. Ils prennent rang dans l'Ordre à la date indiquée en regard de leur nom.

Art. 3. Le Ministre des Affaires étrangères, ayant la gestion de l'Ordre dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

- L'arrêté royal du 12 mai 2022 dispose ce qui suit :

Article 1^{er}. § 1^{er}.- Est promu Grand Officier de l'Ordre de Léopold II :

- monsieur MANNAERTS Jozef

Conseiller senior (prise de rang : le 08/04/2014) comme titulaire de cette nouvelle distinction.

§ 2 Wordt benoemd tot Grootofficier in de Orde van Leopold II :

- mevrouw DE BOECK Nicole

Afdelingshoofd (ranginneming 15/11/2018).

§ 3 Wordt benoemd tot Commandeur in de Orde van Leopold II :

- mevrouw VAN ROOST Frieda

Adjunct van de directeur (ranginneming 08/04/2021).

§ 4 Wordt bevorderd tot Officier in de Orde van Leopold II :

- de heer DEMAEGD Geert

Senior hoofdmedewerker (ranginneming 08/04/2020) als houder van deze nieuwe onderscheiding;

§ 5 Worden benoemd tot Officier in de Orde van Leopold II :

- de heer HERREMAN Christiaan

Hoofdmedewerker (ranginneming 15/11/2017);

- mevrouw LAFOSSE Katleen

Hoofdmedewerker (ranginneming 15/11/2019);

- mevrouw VAN DE KERCKOVE Ellen

Hoofdmedewerker (ranginneming 08/04/2020);

- de heer VAN DE VELDE Peter

Hoofdprogrammeur (ranginneming 08/04/2020);

- mevrouw VANSANT Ria

Hoofddeskundige (ranginneming 15/11/2016).

§ 6 Worden benoemd tot Ridder in de Orde van Leopold II:

- mevrouw ADAM Belinda

Medewerker (ranginneming 08/04/2013);

- mevrouw COPPENS Marleen

Hoofdassistent (ranginneming 08/04/2020);

- mevrouw d'HERDE Christine

Medewerker (ranginneming 15/11/2015);

- mevrouw DE RIDDER Carine

Senior hoofdassistent (ranginneming 08/04/2015);

- mevrouw DHAENENS Rita

Medewerker (ranginneming 08/04/2012);

- mevrouw FRANCEN Martine

Medewerker (ranginneming 08/04/2014);

- de heer LUSYNE Ivan

Senior hoofdassistent (ranginneming 08/04/2012);

- mevrouw MARTENS Lutgarde

Medewerker (ranginneming 15/11/2012);

- mevrouw MATTHIJS Regine

Medewerker (ranginneming 08/04/2014);

- mevrouw SCHIPHORST Marie-José

Deskundige (ranginneming 15/11/2012);

- de heer TROCH Gerald

Assistent (ranginneming 08/04/2021);

- de heer VAN DE SCHOOT Dirk

Medewerker (ranginneming 08/04/2015);

- mevrouw VAN DE VELDE Annick (Ninni)

Medewerker (ranginneming 15/11/2013);

- mevrouw VAN DER HEYDEN Martine

Medewerker (ranginneming 08/04/2012);

- mevrouw VANDENDRIESSCHE Christine

Medewerker (ranginneming 08/04/2014);

- mevrouw VANDEVELDE Karina

Medewerker (ranginneming 08/04/2012);

- mevrouw VERLEYSEN Marleen

Hoofdassistent (ranginneming 08/04/2021);

- mevrouw WALRAEVENS Jeannine

Medewerker (ranginneming 15/11/2011).

§ 2. Est nommée Grand Officier de l'Ordre de l'Ordre de Léopold II :

- madame DE BOECK Nicole

Chef de division (prise de rang : le 15/11/2018).

§ 3. Est nommée Commandeur de l'Ordre de Léopold II :

- madame VAN ROOST Frieda

Adjoint du directeur (prise de rang : le 08/04/2021).

§ 4. Est promu Officier de l'Ordre de Léopold II :

- monsieur DEMAEGD Geert

Collaborateur en chef senior (prise de rang : le 08/04/2020) comme titulaire de cette nouvelle distinction.

§ 5. Sont nommés Officier de l'Ordre de Léopold II :

- monsieur HERREMAN Christiaan

Collaborateur en chef (prise de rang : le 15/11/2017) ;

- madame LAFOSSE Katleen

Collaborateur en chef (prise de rang : le 15/11/2019) ;

- madame VAN DE KERCKOVE Ellen

Collaborateur en chef (prise de rang : le 08/04/2020) ;

- monsieur VAN DE VELDE Peter

Programmeur en chef (prise de rang : le 08/04/2020) ;

- madame VANSANT Ria

Spécialiste en chef (prise de rang : le 15/11/2016).

§ 6. Sont nommés Chevalier de l'Ordre de Léopold II :

- madame ADAM Belinda

Collaborateur (prise de rang : le 08/04/2013) ;

- madame COPPENS Marleen

Assistant en chef (prise de rang : le 08/04/2020) ;

- madame d'HERDE Christine

Collaborateur (prise de rang : le 15/11/2015) ;

- madame DE RIDDER Carine

Assistant en chef senior (prise de rang : le 08/04/2015) ;

- madame DHAENENS Rita

Collaborateur (prise de rang : le 08/04/2012) ;

- madame FRANCEN Martine

Collaborateur (prise de rang : le 08/04/2014) ;

- monsieur LUSYNE Ivan

Assistant en chef senior (prise de rang : le 08/04/2012) ;

- madame MARTENS Lutgarde

Collaborateur (prise de rang : le 15/11/2012) ;

- madame MATTHIJS Regine

Collaborateur (prise de rang : le 08/04/2014) ;

- madame SCHIPHORST Marie-José

Expert (prise de rang : le 15/11/2012) ;

- monsieur TROCH Gerald

Assistent (prise de rang : le 08/04/2021) ;

- monsieur VAN DE SCHOOT Dirk

Collaborateur (prise de rang : le 08/04/2015) ;

- madame VAN DE VELDE Annick (Ninni)

Collaborateur (prise de rang : le 15/11/2013) ;

- madame VAN DER HEYDEN Martine

Collaborateur (prise de rang : le 08/04/2012) ;

- madame VANDENDRIESSCHE Christine

Collaborateur (prise de rang : le 08/04/2014) ;

- madame VANDEVELDE Karina

Collaborateur (prise de rang : le 08/04/2012) ;

- madame VERLEYSEN Marleen

Assistant en chef (prise de rang : le 08/04/2021) ;

- madame WALRAEVENS Jeannine

Collaborateur (prise de rang : le 15/11/2011).

Art. 2. Zij nemen hun rang in de Orde in op de datum vermeld tegenover hun naam.

Art. 3. De Minister van Buitenlandse Zaken, tot wiens bevoegdheid het beheer der Orde behoort, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Art. 2. Ils prennent rang dans l'Ordre à la date indiquée en regard de leur nom.

Art. 3. Le Ministre des Affaires étrangères, ayant la gestion de l'Ordre dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C – 2022/15100]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 14 juni 2022, wordt mevrouw Valérie VELGHE benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A3 bij de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 februari 2022.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C – 2022/15100]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 14 juin 2022, Madame Valérie VELGHE, est nommée agent de l'Etat dans la classe A3 au Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1^{er} février 2022.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2022/205580]

Algemene Directie Humanisering van de Arbeid erkenning van ondernemingen en werkgevers die sloop- of verwijderingswerkzaamheden uitvoeren waarbij belangrijke hoeveelheden asbest kunnen vrijkomen Afbreken en verwijderen van asbest. — Afbreken en verwijderen van asbest. — Boek VI, titel 4, Erkenning van asbestverwijderaars van de codex over het welzijn op het werk

Bij ministerieel besluit van 4 oktober 2022 is de société par actions simplifiée WIG France Entreprises (nr. RSC 409.378.841), rue Marie Marvingt 175 te 54200 Toul (Frankrijk), erkend geworden voor het afbreken en verwijderen van asbest tot 25 september 2024.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2022/205580]

Direction générale Humanisation du travail Agrément des entreprises et employeurs effectuant des travaux de démolition ou d'enlèvement au cours desquels de grandes quantités d'amiante peuvent être libérées Démolition et retrait d'amiante. — Démolition et retrait d'amiante. — Livre VI, titre 4, Agrément enleveurs d'amiante du code du bien-être au travail

Par arrêté ministériel du 4 octobre 2022, la société par actions simplifiée WIG France Entreprises (n° RSC 409.378.841), rue Marie Marvingt 175 à 54200 Toul (France), est agréée pour effectuer des travaux de démolition et de retrait d'amiante jusqu'au 25 septembre 2024.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[2022/205998]

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Algemene raad van de verzekering voor geneeskundige verzorging. — Hernieuwing van het mandaat van de voorzitter en van mandaten van leden en benoeming van leden

Bij koninklijk besluit van 3 oktober 2022, dat uitwerking heeft met ingang van 30 september 2022, wordt het mandaat van de heer JUSTAERT Marc, in de hoedanigheid van voorzitter van de Algemene raad van de verzekering voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, hernieuwd voor een termijn van vier jaar.

Bij hetzelfde besluit, worden hernieuwd voor een termijn van vier jaar, als leden van de Algemene raad van de verzekering voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, de mandaten van :

1° als vertegenwoordigers van de representatieve werkgeversorganisaties en representatieve organisaties van de zelfstandigen :

- de dames DE BISSCHOP Ineke en VANDERHOVEN Marie-Noëlle en de heren CALCOEN Piet en FRANCAERT Renaud, in de hoedanigheid van werkende leden en mevr. VEN Caroline en de heren BOTTERMAN Christiaan en VAN EECKHOUT Herman, in de hoedanigheid van plaatsvervangende leden;

2° als vertegenwoordigers van representatieve werknemersorganisaties :

- de dames LEONARD Anne en PANNEELS Anne en de heren DE WEERDT Raf en MEESTERS Koen, in de hoedanigheid van werkende leden en de dames DOYEN Isabelle, VERDOOT Caroline en VERLEYEN Veerle en de heer EL OTMANI Youssef, in de hoedanigheid van plaatsvervangende leden;

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[2022/205998]

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Conseil général de l'assurance soins de santé. — Renouvellement du mandat de président et de mandats de membres et nomination de membres

Par arrêté royal du 3 octobre 2022, qui produit ses effets le 30 septembre 2022, le mandat de M. JUSTAERT Marc, en qualité de président du Conseil général de l'assurance soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, est renouvelé pour un terme de quatre ans.

Par le même arrêté, sont renouvelés pour un terme de quatre ans, en qualité de membres du Conseil général de l'assurance soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, les mandats de :

1° au titre de représentants des organisations représentatives de l'ensemble des employeurs et d'organisations représentatives de l'ensemble des travailleurs indépendants :

- Mmes DE BISSCHOP Ineke et VANDERHOVEN Marie-Noëlle et MM. CALCOEN Piet et FRANCAERT Renaud, en qualité de membres effectifs et Mme VEN Caroline et MM. BOTTERMAN Christiaan et VAN EECKHOUT Herman, en qualité de membres suppléants;

2° au titre de représentants d'organisations représentatives de l'ensemble des travailleurs salariés :

- Mmes LEONARD Anne et PANNEELS Anne et MM. DE WEERDT Raf et MEESTERS Koen, en qualité de membres effectifs et Mmes DOYEN Isabelle, VERDOOT Caroline et VERLEYEN Veerle et M. EL OTMANI Youssef, en qualité de membres suppléants;

3° als vertegenwoordigers van de verzekeringsinstellingen :

- mevr. DEGRYSE Elisabeth en de heren BRENEZ Xavier, CALLEWAERT Paul, LABILLE Jean-Pascal en VAN GORP Luc, in de hoedanigheid van werkende leden en de dames FLEURQUIN Ingrid en VAN GESTEL Karina en de heren DEWAELE Bart, MAYNE Philippe en VERERTBRUGGEN Patrick, in de hoedanigheid van plaatsvervangende leden;

4° de heer VAN GANSBEKE Hendrik, in de hoedanigheid van werkend lid en de heer HAPPE Christophe, in de hoedanigheid van plaatsvervangend lid, als vertegenwoordigers van beroepsorganisaties van de zorgverleners.

Bij hetzelfde besluit, worden benoemd tot leden bij voornoemde raad, voor een termijn verstrijkend op 29 september 2026 :

- mevr. CASTELEIN Lisa, in de hoedanigheid van werkend lid en mevr. PIQUE Karen, in de hoedanigheid van plaatsvervangend lid, als vertegenwoordigsters van een representatieve werknemersorganisatie;

- de heer OLBRECHTS Alexander, in de hoedanigheid van plaatsvervangend lid, als vertegenwoordiger van een representatieve werkgeversorganisatie;

- mevr. RENARD Elise, in de hoedanigheid van plaatsvervangend lid, als vertegenwoordigster van een representatieve organisatie van de zelfstandigen;

- de dames CLOET Margot en LANSSIERS Patricia en de heer SMEETS Yves, in de hoedanigheid van werkende leden en de dames DEVISSCHER Stephanie en VAN CANTE Christine en de heer HERBAUX Denis, in de hoedanigheid van plaatsvervangende leden, als vertegenwoordigers van beroepsorganisaties van de zorgverleners.

3° au titre de représentants des organismes assureurs :

- Mme DEGRYSE Elisabeth et MM. BRENEZ Xavier, CALLEWAERT Paul, LABILLE Jean-Pascal et VAN GORP Luc, en qualité de membres effectifs et Mmes FLEURQUIN Ingrid et VAN GESTEL Karina et MM. DEWAELE Bart, MAYNE Philippe et VERERTBRUGGEN Patrick, en qualité de membres suppléants;

4° M. VAN GANSBEKE Hendrik, en qualité de membre effectif et M. HAPPE Christophe, en qualité de membre suppléant, au titre de représentants d'organisations professionnelles des dispensateurs de soins.

Par le même arrêté, sont nommés membres audit conseil, pour un terme expirant le 29 septembre 2026 :

- Mme CASTELEIN Lisa, en qualité de membre effectif et Mme PIQUE Karen, en qualité de membre suppléant, au titre de représentantes d'une organisation représentative des travailleurs salariés;

- M. OLBRECHTS Alexander, en qualité de membre suppléant, au titre de représentant d'une organisation représentative des employeurs;

- Mme RENARD Elise, en qualité de membre suppléant, au titre de représentante d'une organisation représentative des travailleurs indépendants;

- Mmes CLOET Margot et LANSSIERS Patricia et M. SMEETS Yves, en qualité de membres effectifs et Mmes DEVISSCHER Stephanie et VAN CANTE Christine et M. HERBAUX Denis, en qualité de membres suppléants, au titre de représentants d'organisations professionnelles des dispensateurs de soins.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[2022/205999]

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Kamer van eerste aanleg die kennis neemt van alle zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle. — Ontslag en benoeming van een lid

Bij koninklijk besluit van 3 oktober 2022, dat in werking treedt de dag van deze bekendmaking, wordt eervol ontslag uit haar functies van plaatsvervangend lid van de Kamer van eerste aanleg die kennis neemt van alle zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, verleend aan mevr. van EGMOND Kathia.

Bij hetzelfde besluit, wordt mevr. DE CEUKELEIRE Lynn benoemd in de hoedanigheid van plaatsvervangend lid bij voornoemde Kamer van eerste aanleg, op voordracht van een verzekeringsinstelling, ter vervanging van mevr. van EGMOND Kathia, wier mandaat zij zal voleindigen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[2022/205999]

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Chambre de première instance qui connaît de tous les dossiers devant être traités en néerlandais, instituée auprès du Service d'évaluation et de contrôle médicaux. — Démission et nomination d'un membre

Par arrêté royal du 3 octobre 2022, qui entre en vigueur le jour de la présente publication, démission honorable de ses fonctions de membre suppléant de la Chambre de première instance qui connaît de tous les dossiers devant être traités en néerlandais, instituée auprès du Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, est accordée à Mme van EGMOND Kathia.

Par le même arrêté, Mme DE CEUKELEIRE Lynn est nommée en qualité de membre suppléant à ladite Chambre de première instance, sur la présentation d'un organisme assureur, en remplacement de Mme van EGMOND Kathia, dont elle achèvera le mandat.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[2022/205997]

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Technische geneeskundige raad, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging. — Ontslag en benoeming van een lid

Bij koninklijk besluit van 3 oktober 2022, dat uitwerking heeft met ingang van 1 september 2022, wordt eervol ontslag uit zijn functies van lid van de Technische geneeskundige raad, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, verleend aan de heer MOENS Marc, werkend lid.

Bij hetzelfde besluit, wordt de heer PEN Jan benoemd in de hoedanigheid van werkend lid bij genoemde raad, als vertegenwoordiger van een representatieve beroepsorganisatie van het artsencorps, ter vervanging van de heer MOENS Marc, wiens mandaat hij zal voleindigen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[2022/205997]

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Conseil technique médical, institué auprès du Service des soins de santé. — Démission et nomination d'un membre

Par arrêté royal du 3 octobre 2022, qui produit ses effets le 1^{er} septembre 2022, démission honorable de ses fonctions de membre du Conseil technique médical, institué auprès du Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, est accordée à M. MOENS Marc, membre effectif.

Par le même arrêté, M. PEN Jan est nommé en qualité de membre effectif audit Conseil, au titre de représentant d'une organisation professionnelle représentative du corps médical, en remplacement de M. MOENS Marc, dont il achèvera le mandat.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2022/42121]

15 SEPTEMBER 2022. — Ministerieel besluit tot erkenning van vier vennootschappen als sociale onderneming en tot schrapping van deze vier vennootschappen uit de lijst van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming bedoeld in bijlage 1 van het ministerieel besluit van 27 augustus 2019 houdende de lijsten van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming of als landbouwonderneming

De Minister van Economie,

Gelet op het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, aertikel 8:5;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 juni 2019 tot vaststelling van de voorwaarden van de erkenning als landbouwonderneming en als sociale onderneming, artikel 6, § 1;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 juni 2019 tot uitvoering van artikel 42, § 4, van de wet van 23 maart 2019 tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en houdende diverse bepalingen inzake het vermoeden van erkenning als landbouwonderneming en als sociale onderneming, de artikelen 3, § 1, 1°, en 4;

Overwegende dat de vennootschappen COULEUR TERRE, COOPERATIVE DE LA SAVONNERIE, LE PASS en PARLANGI opgenomen zijn in de lijst van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming bedoeld in bijlage 1 van het ministerieel besluit van 27 augustus 2019 houdende de lijsten van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming of als landbouwonderneming;

Overwegende het ministerieel besluit van 27 augustus 2019 houdende de lijsten van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming of als landbouwonderneming,

Besluit :

Artikel 1. Worden erkend als sociale onderneming voor onbepaalde duur, met ingang van 1 juli 2022, de volgende vennootschappen:

COULEUR TERRE SC

Ondernemingsnummer/Numéro d'entreprise : 0885.728.279

COOPERATIVE DE LA SAVONNERIE SC

Ondernemingsnummer/Numéro d'entreprise : 0870.390.797

Art. 2. Wordt erkend als sociale onderneming voor onbepaalde duur, met ingang van 1 augustus 2022, de volgende vennootschap:

SPARKOH! SC

Ondernemingsnummer/Numéro d'entreprise : 0462.311.896

Art. 3. Wordt erkend als sociale onderneming voor onbepaalde duur, met ingang van 1 september 2022, de volgende vennootschap:

PARLANGI CV

Ondernemingsnummer/Numéro d'entreprise : 0718.684.975

Art. 4. De erkenningen vermeld in de artikelen 1, 2 en 3 blijven geldig voor zover de bedoelde vennootschappen niet het voorwerp zijn van een intrekking van de erkenning als sociale onderneming overeenkomstig het artikel 9 van het koninklijk besluit van 28 juni 2019 tot vaststelling van de voorwaarden van de erkenning als landbouwonderneming en als sociale onderneming.

Art. 5. De vennootschappen vermeld in het artikel 1 worden, met ingang van 1 juli 2022, geschrapt uit de lijst van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming bedoeld in bijlage 1 van het ministerieel besluit van 27 augustus 2019 houdende de lijsten van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming of als landbouwonderneming.

Art. 6. De vennootschap vermeld in het artikel 2 wordt, met ingang van 1 augustus 2022, geschrapt uit de lijst van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming bedoeld in bijlage 1 van het ministerieel besluit van 27 augustus 2019 houdende de lijsten van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming of als landbouwonderneming.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2022/42121]

15 SEPTEMBRE 2022. — Arrêté ministériel portant agrément de quatre sociétés comme entreprise sociale et portant retrait de ces quatre sociétés de la liste des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale visée à l'annexe 1 de l'arrêté ministériel du 27 août 2019 établissant les listes des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale ou agricole

Le Ministre de l'Economie,

Vu le Code des sociétés et des associations, l'article 8:5 ;

Vu l'arrêté royal du 28 juin 2019 fixant les conditions d'agrément comme entreprise agricole et comme entreprise sociale, l'article 6, § 1^{er} ;

Vu l'arrêté royal du 28 juin 2019 portant exécution de l'article 42, § 4, de la loi du 23 mars 2019 introduisant le Code des sociétés et des associations et portant des dispositions diverses concernant la présomption d'agrément comme entreprise agricole et comme entreprise sociale, les articles 3, § 1^{er}, 1°, et 4 ;

Considérant que les sociétés COULEUR TERRE, COOPERATIVE DE LA SAVONNERIE, LE PASS et PARLANGI sont reprises dans la liste des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale visée à l'annexe 1 de l'arrêté ministériel du 27 août 2019 établissant les listes des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale ou agricole ;

Considérant l'arrêté ministériel du 27 août 2019 établissant les listes de sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale ou agricole,

Arrête :

Article 1^{er}. Sont agréées comme entreprise sociale pour une durée indéterminée, avec effet au 1^{er} juillet 2022, les sociétés suivantes :

Art. 2. Est agréée comme entreprise sociale pour une durée indéterminée, avec effet au 1^{er} août 2022, la société suivante :

Art. 3. Est agréée comme entreprise sociale pour une durée indéterminée, avec effet au 1^{er} septembre 2022, la société suivante :

Art. 4. Les agréments mentionnés aux articles 1^{er}, 2 et 3 restent valables pour autant que les sociétés concernées ne fassent pas l'objet d'un retrait de l'agrément comme entreprise sociale conformément à l'article 9 de l'arrêté royal du 28 juin 2019 fixant les conditions d'agrément comme entreprise agricole et comme entreprise sociale.

Art. 5. Les sociétés mentionnées à l'article 1^{er} sont retirées, avec effet au 1^{er} juillet 2022, de la liste des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale visée à l'annexe 1 de l'arrêté ministériel du 27 août 2019 établissant les listes des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale ou agricole.

Art. 6. La société mentionnée à l'article 2 est retirée, avec effet au 1^{er} août 2022, de la liste des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale visée à l'annexe 1 de l'arrêté ministériel du 27 août 2019 établissant les listes des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale ou agricole.

Art. 7. De vennootschap vermeld in het artikel 3 wordt, met ingang van 1 september 2022, geschrapt uit de lijst van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming bedoeld in bijlage 1 van het ministerieel besluit van 27 augustus 2019 houdende de lijsten van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming of als landbouwonderneming.

Brussel, 15 september 2022.

P.-Y. DERMAGNE

Art. 7. La société mentionnée à l'article 3 est retirée, avec effet au 1^{er} septembre 2022, de la liste des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale visée à l'annexe 1 de l'arrêté ministériel du 27 août 2019 établissant les listes des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale ou agricole.

Bruxelles, le 15 septembre 2022.

P.-Y. DERMAGNE

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C – 2022/42123]

15 SEPTEMBER 2022. — Ministerieel besluit tot erkenning van vier vennootschappen als sociale onderneming

De Minister van Economie,

Gelet op het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, artikel 8:5;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 juni 2019 tot vaststelling van de voorwaarden van de erkenning als landbouwonderneming en als sociale onderneming, artikel 6, § 1,

Besluit :

Artikel 1. Worden erkend als sociale onderneming voor onbepaalde duur, met ingang van 1 juli 2022, de volgende coöperatieve vennootschappen:

REBOND WOLUWE SC

Ondernemingsnummer/Numéro d'entreprise : 0866.014.119

COHALA - COOPÉRATIVE D'HABITATIONS ACCOMPAGNÉES DE WALLONIE SC

Ondernemingsnummer/Numéro d'entreprise : 0787.154.901

Art. 2. Worden erkend als sociale onderneming voor onbepaalde duur, met ingang van 1 augustus 2022, de volgende coöperatieve vennootschappen:

HUMANCIPATIO SC

Ondernemingsnummer/Numéro d'entreprise : 0736.801.904

RESIDENCE PRESTIGE SC

Ondernemingsnummer/Numéro d'entreprise : 0416.528.391

Art. 3. De erkenningen vermeld in de artikelen 1 en 2 blijven geldig voor zover de bedoelde vennootschappen niet het voorwerp zijn van een intrekking van de erkenning als sociale onderneming overeenkomstig het artikel 9 van het koninklijk besluit van 28 juni 2019 tot vaststelling van de voorwaarden van de erkenning als landbouwonderneming en als sociale onderneming.

Brussel, 15 september 2022.

P.-Y. DERMAGNE

Art. 2. Sont agréées comme entreprise sociale pour une durée indéterminée, avec effet au 1^{er} août 2022, les sociétés coopératives suivantes :

Art. 3. Les agréments mentionnés aux articles 1^{er} et 2 restent valables pour autant que les sociétés concernées ne fassent pas l'objet d'un retrait d'agrément comme entreprise sociale conformément à l'article 9 de l'arrêté royal du 28 juin 2019 fixant les conditions d'agrément comme entreprise agricole et comme entreprise sociale.

Bruxelles, le 15 septembre 2022.

P.-Y. DERMAGNE

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C – 2022/15176]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 20 mei 2022, wordt de heer Gillian BLOMME benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 1 mei 2022.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

[C – 2022/15176]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 20 mai 2022, Monsieur Gillian BLOMME, est nommée agent de l'Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1^{er} mai 2022.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2022/33522]

2 SEPTEMBER 2022. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 wat betreft de uitvoering van de Visienota Lokaal Onroerenderfgoedbeleid en wijziging van diverse besluiten

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 20 en artikel 87, § 1, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993;

- het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, artikel 3.2.1, tweede lid, artikel 3.3.1, tweede lid, artikel 3.4.1, tweede lid, artikel 4.1.1 vervangen bij het decreet van 10 juni 2022, artikel 4.1.7/6, eerste lid, artikel 4.1.9 en artikel 4.1.10/1, § 1, derde lid en § 2, tweede lid, ingevoegd bij het decreet van 10 juni 2022, artikel 5.4.1, vierde lid en artikel 5.4.2, achtste lid, vervangen bij het decreet van 7 juli 2017 en gewijzigd bij de decreten van 13 juli 2018 en 10 juni 2022, artikel 6.3.1, derde lid, gewijzigd bij het decreet van 10 juni 2022, artikel 6.4.4, § 1, tweede lid, gewijzigd bij de decreten van 25 april 2014, 15 juli 2016, 10 november 2017 en 10 juni 2022, artikel 10.1.1, tweede lid, gewijzigd bij het decreet van 10 juni 2022, artikel 10.2.1, tweede lid, gewijzigd bij de decreten van 13 juli 2018 en 10 juni 2022, artikel 11.3.1, tweede lid en 11.3.4/1, derde lid, ingevoegd bij het decreet van 10 juni 2022, artikel 11.5.8, § 1 en artikel 11.5.15, § 1, gewijzigd bij decreet van 4 mei 2016;

- het decreet van 10 juni 2022 tot wijziging van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, wat betreft de uitvoering van de visienota lokaal erfgoedbeleid en de toekenning van beboetingsbevoegdheid aan de gewestelijke beboetingsentiteit, artikel 61.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, heeft zijn akkoord gegeven op 30 mei 2022.

- De Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens heeft advies nr. 2022/054 gegeven op 14 juni 2022.

- De Raad van State heeft advies 71.878/1/V gegeven op 12 augustus 2022 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Initiatiefnemers

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

HOOFDSTUK 1. — *Wijzigingsbepalingen*

Afdeling 1. — Wijzigingen van het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014

Artikel 1. In artikel 2 van het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 11 december 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 11°, a, 6) wordt vervangen door wat volgt:

“11°, a, 6) tuinen of parken met erfgoedwaarde en bomen”;

2° er wordt een punt 11°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“11°/1 gezondheidsindex: het prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2, § 1, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen, bekrachtigd bij de wet van 30 maart 1994;”;

3° punt 12°/1 en punt 12°/2 worden opgeheven;

4° er wordt een punt 14°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“14°/1 menselijke inhumatieresten: alle resten van personen die in de bodem of onder water worden aangetroffen, waarbij op de stoffelijke resten geen inwerking van vuur is opgetreden tussen het tijdstip van overlijden en de opname in de bodem of in het water;”;

5° een punt 27°/1 wordt ingevoegd, dat luidt als volgt:

“27°/1 Vlaamse overheid: de Vlaamse overheid vermeld in artikel I.3, 1°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018;”.

Art. 2. Artikel 3.2.1 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 3.2.1. Een gemeente kan erkend worden en blijven als onroerenderfgoedgemeente als ze in het Vlaamse Gewest ligt en voldoet aan al de volgende Vlaamse beleidsprioriteiten voor het onroerenderfgoedbeleid:

1° de gemeente beschikt over een onderbouwde beleidsvisie die voldoet aan al de volgende voorwaarden:

a) ze is complementair aan het Vlaamse onroerenderfgoedbeleid;

- b) ze beoogt het behoud, het gebruik en de herbestemming van het onroerend erfgoed dat op haar grondgebied ligt;
- c) ze is integraal;
- d) ze is geïntegreerd;
- e) ze houdt rekening met de noden van de gemeenschap;

2° de gemeente creëert een lokaal draagvlak voor haar beleidsvisie inzake onroerend erfgoed;

3° de gemeente neemt een voorbeeldfunctie op in de zorg voor het onroerend erfgoed waarvan ze eigenaar of beheerder is inclusief de integratie van haar beleidsvisie voor onroerend erfgoed in haar beslissingen en plannen;

4° de gemeente beschikt over de nodige expertise voor een kwalitatieve opmaak en uitvoer van haar beleidsvisie voor onroerend erfgoed;

5° de gemeente betreft een adviesraad bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van haar beleidsvisie voor onroerend erfgoed. De adviesraad is erkend door de gemeenteraad en bestaat uit een vertegenwoordiging van het lokale erfgoedveld;

6° de gemeente voert de beslissingen over de aanvragen voor toelating voor archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem en de meldingen en beoordelingen van archeologienota's en nota's, die uitgereikt zijn in het kader van de toepassing van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en dit besluit, in de digitale registers van de Vlaamse overheid in binnen een ordetermijn van tien dagen, die ingaat op de dag na de beslissing;

7° de gemeente voert de beslissingen en adviezen zoals vermeld in artikel 6.5.1, 4°, 6° en 7° in de databank van toelatingen en adviezen in binnen een ordetermijn van tien dagen, die ingaat op de dag na het advies of de beslissing.

8° de gemeente inventariseert het onroerend erfgoed op haar grondgebied en zet instrumenten in om het duurzaam behoud en beheer ervan te stimuleren;

9° de gemeente voert het door haar vastgestelde onroerend erfgoed en de er eventueel aan gekoppelde toelatingsplichten in in het platform dat daarvoor ter beschikking wordt gesteld door de Vlaamse overheid;

10° de gemeente heeft een gemeentelijk verbalisant aangesteld om de regelgeving over het onroerend erfgoed op haar grondgebied te handhaven.

Om te voldoen aan de Vlaamse beleidsprioriteiten voor het onroerenderfgoedbeleid, vermeld in het eerste lid, kan een gemeente zich laten ondersteunen door een erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst.”.

Art. 3. In artikel 3.2.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“Uiterlijk op 15 januari van het eerste jaar van de lokale beleidscyclus of, bij een evaluatie na drie jaar door de Vlaamse Regering, op 15 januari van het vierde jaar van de lokale beleidscyclus, dient de gemeente de lokale invulling van de Vlaamse beleidsprioriteiten, zoals vermeld in artikel 3.2.1 van dit besluit, bij de Vlaamse Regering in. De indiening van de voormelde invulling geldt als aanvraag tot erkenning als onroerenderfgoedgemeente. De gemeente bezorgt daarvoor de relevante onderdelen van de door de gemeenteraad goedgekeurde meerjarenplanning, vermeld in artikel 254 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, aan de Vlaamse Regering. Daarin geeft de gemeente aan op welke wijze ze de Vlaamse beleidsprioriteiten voor het onroerenderfgoedbeleid, vermeld in artikel 3.2.1 van dit besluit, zal uitvoeren. De gemeente kan op eigen initiatief aanvullende documenten bezorgen.”;

2° in het tweede lid worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de inleidende zin wordt het woord “strategische” opgeheven;

b) in punt 2° worden de woorden “in samenwerking met lokale actoren” opgeheven.

Art. 4. Artikel 3.2.3 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 3.2.3. Het agentschap kan het advies van de Commissie inwinnen over de aanvraag tot erkenning van de onroerenderfgoedgemeente. De Commissie bezorgt haar advies aan het agentschap binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat op de dag na de ontvangst van de adviesvraag. Als er niet tijdig advies wordt verleend, wordt aan de adviesvraag voorbijgegaan.

Het agentschap beoordeelt de aanvraag tot erkenning van de onroerenderfgoedgemeente op basis van de invulling van de Vlaamse beleidsprioriteiten voor het onroerenderfgoedbeleid en brengt daarover een advies uit aan de minister uiterlijk op 15 maart van hetzelfde jaar waarin de voormelde invulling van de Vlaamse beleidsprioriteiten is ingediend.”.

Art. 5. In artikel 3.2.4 van hetzelfde besluit wordt de zin “De minister kan het advies van de Commissie inwinnen.” opgeheven.

Art. 6. In artikel 3.2.9 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de datum “30 juni” wordt vervangen door de datum “30 april”;

2° de volgende zin wordt toegevoegd:

“De gemeente kan op eigen initiatief aanvullende documenten bezorgen over de activiteiten en de prestaties die werden verricht of de effecten die werden bereikt.”.

Art. 7. In artikel 3.2.10 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, wordt de zinsnede “de ontvangst van de rapportering of, bij gebrek aan rapportering binnen een termijn van negentig dagen, die ingaat op de dag na de uiterste indieningsdatum” vervangen door de zinsnede “de dag van de uiterste rapportagedatum vermeld in artikel 3.2.9”.

Art. 8. In artikel 3.2.12, tweede lid van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “het register” worden vervangen door de woorden “de digitale registers”;

2° de zinsnede “artikel 3.2.1, eerste lid, 5°” wordt vervangen door de zinsnede “artikel 3.2.1, eerste lid, 6°”.

Art. 9. In artikel 3.2.14 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “de beslissing van de minister over het al dan niet intrekken van de erkenning of de opheffing van de schorsing” vervangen door de zinsnede “de beslissingen vermeld in artikel 3.2.12, vijfde lid en artikel 3.2.13”;

2° in het tweede lid worden tussen het woord “en” en de woorden “de schorsing” de woorden “in voorkomend geval” ingevoegd.

Art. 10. Artikel 3.2.17 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 3.2.17. Als de erkenning van een onroerendergoedgemeente wordt ingetrokken, behandelt de gemeente de ontvankelijke meldingen, vergunnings- en toelatingsaanvragen die voor de kennisgeving van de intrekking van de erkenning zijn ingediend, overeenkomstig artikel 4.1.10, 5.4.6, 5.4.8, 5.4.12, 5.4.16 en 6.4.4, § 1, van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013.”.

Art. 11. In artikel 3.3.1 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Een intergemeentelijk samenwerkingsverband kan een aanvraag tot erkenning als intergemeentelijke onroerendergoeddienst indienen als het voldoet aan al de volgende voorwaarden:

1° opgericht zijn conform het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;

2° voldoen aan de toepasselijke regelgeving en afbakeningen van de referentieregio's;

3° voldoen aan één van de volgende voorwaarden:

a) minstens 100.000 inwoners tellen die ingeschreven zijn in het bevolkingsregister van de gemeenten die deel uitmaken van het werkingsgebied van de intergemeentelijke onroerendergoeddienst;

b) een werkingsgebied van minstens 250 km² omvatten. Als de oppervlakte van de bijbehorende referentieregio minder dan 500 km² bedraagt, volstaat het dat het werkingsgebied van de intergemeentelijke onroerendergoeddienst minstens 50% van de oppervlakte van de referentieregio omvat.”.

Art. 12. Artikel 3.3.2 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 3.3.2. Een intergemeentelijk samenwerkingsverband kan erkend worden en erkend blijven als intergemeentelijke onroerendergoeddienst als het voldoet aan al de volgende voorwaarden:

1° het beschikt over een gezamenlijke omgevingsanalyse;

2° het beschikt over een gezamenlijke onderbouwde beleidsvisie die aan al de volgende voorwaarden voldoet:

a) ze is complementair aan het Vlaamse onroerendergoedbeleid;

b) ze beoogt het behoud, het gebruik en de herbestemming van het onroerend erfgoed dat op het grondgebied ligt van de aangesloten gemeenten;

c) ze is integraal;

d) ze is geïntegreerd;

e) ze houdt rekening met de noden van de gemeenschap;

3° het creëert draagvlak voor de gezamenlijke beleidsvisie voor onroerend erfgoed;

4° het beschikt over de nodige expertise voor een kwalitatieve opmaak en uitvoer van zijn beleidsvisie voor onroerend erfgoed. Het bouwt met het oog op expertiseverwerving een consultatienetwerk uit met relevante diensten en organisaties die betrokken zijn bij de zorg voor het onroerend erfgoed.”.

Art. 13. Aan artikel 3.3.4 van hetzelfde besluit wordt voor het eerste lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Het agentschap kan over de aanvraag tot erkenning van de intergemeentelijke onroerendergoeddienst het advies van de Commissie inwinnen. De Commissie bezorgt haar advies aan het agentschap binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat op de dag na de ontvangst van de adviesvraag. Als er niet tijdig advies wordt verleend, wordt aan de adviesvraag voorbijgegaan.”.

Art. 14. In artikel 3.3.5 van hetzelfde besluit wordt de zin “De minister kan het advies van de Commissie inwinnen.” opgeheven.

Art. 15. Artikel 3.3.9 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018 wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 3.3.9. De erkende intergemeentelijke onroerendergoeddienst rapporteert over de uitvoering van zijn onroerendergoedbeleidsplan uiterlijk op 30 april van het tweede en het vijfde jaar van de lokale beleidscyclus, behalve als de aanvraag tot erkenning het jaar voordien werd ingediend.

Als de erkende intergemeentelijke onroerendergoeddienst een samenwerkingsovereenkomst als vermeld in artikel 10.1.1 heeft afgesloten, rapporteert de erkende intergemeentelijke onroerendergoeddienst, in afwijking van het eerste lid, conform de termijnen bepaald in die samenwerkingsovereenkomst.”.

Art. 16. In artikel 3.3.10 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, worden de zinsnede “na de ontvangst van de rapportering of bij gebrek aan rapportering binnen een termijn van negentig dagen, die ingaat op de dag na de uiterste indieningsdatum” vervangen door de zinsnede “na de uiterste rapportagedatum vermeld in artikel 3.3.9”.

Art. 17. In artikel 3.3.14 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “de beslissing van de minister over de intrekking of aanpassing van de erkenning of de opheffing van de schorsing” vervangen door de zinsnede “de beslissingen, vermeld in artikel 3.3.12, vierde lid en artikel 3.3.13”;

2° in het tweede lid worden tussen het woord “en” en de woorden “de schorsing” de woorden “in voorkomend geval” ingevoegd.

Art. 18. In artikel 3.3.17 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid worden de woorden “de erkenningsvoorwaarden” vervangen door de zinsnede “de voorwaarden vermeld in artikel 3.3.1 en 3.3.2”;

2° er worden een vierde en vijfde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Als door een wijziging van zijn samenstelling de erkende intergemeentelijke onroerendergoeddienst niet meer voldoet aan de voorwaarde vermeld in artikel 3.3.1, eerste lid, 3°, blijft de erkenning, in afwijking van het derde lid, nog gelden voor twee jaar vanaf de wijziging van de samenstelling, als al de volgende voorwaarden zijn vervuld:

1° met uitzondering van de voormelde voorwaarde, zijn alle andere voorwaarden vermeld in artikel 3.3.1 en 3.3.2 vervuld;

2° de erkende intergemeentelijke onroerendergoeddienst kan aantonen dat hij binnen twee jaar opnieuw kan voldoen aan de voorwaarde vermeld in artikel 3.3.1, eerste lid, 3°.

Na afloop van de termijn van twee jaar vermeld in het vierde lid wordt de erkenning ingetrokken conform artikel 3.3.14 en 3.3.15 als de intergemeentelijke onroerendergoeddienst op dat moment nog altijd niet voldoet aan al de voorwaarden vermeld in artikel 3.3.1 en 3.3.2.”.

Art. 19. Aan artikel 3.4.5 van hetzelfde besluit wordt een tweede lid toegevoegd dat luidt als volgt:

“Het agentschap kan het advies van de Commissie inwinnen over de aanvraag tot erkenning van het onroerendergoeddepot. De Commissie bezorgt haar advies aan het agentschap binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat op de dag na de ontvangst van de adviesvraag. Als er niet tijdig advies wordt verleend, wordt aan de adviesvraag voorbijgegaan.”.

Art. 20. In artikel 3.4.6 van hetzelfde besluit, wordt de zin “Het agentschap brengt op basis daarvan een advies uit aan de minister binnen een termijn van zestig dagen, die ingaat op de dag na het verstrijken van de adviestermin van de provincies, vermeld in artikel 3.4.5.” vervangen door de zin “Het agentschap brengt uiterlijk op 15 maart van hetzelfde jaar van de erkenningsaanvraag op basis daarvan een advies uit aan de minister.”.

Art. 21. In artikel 3.4.7 van hetzelfde besluit wordt de zin “De minister kan het advies van de Commissie inwinnen.” opgeheven.

Art. 22. In artikel 3.4.8 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, wordt de datum “31 mei” vervangen door de datum “30 april”.

Art. 23. In artikel 3.4.12 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, wordt de datum “31 mei” vervangen door de datum “30 april”.

Art. 24. In artikel 3.4.13 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, worden de zinsnede “ontvangst van de rapportering, of bij gebrek aan rapportering, binnen een termijn van negentig dagen, die ingaat op de dag na de uiterste indieningsdatum” vervangen door de zinsnede “uiterste rapportagedatum vermeld in artikel 3.4.12”.

Art. 25. In artikel 3.4.17 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zin “Binnen een termijn van vijftien dagen, die ingaat op de dag na de beslissing van de minister, deelt de administratie de beslissing tot intrekking van de erkenning of opheffing van de schorsing, per beveiligde zending, mee aan het onroerendergoeddepot.” vervangen door de zin “Het agentschap brengt het onroerendergoeddepot onverwijld per beveiligde zending op de hoogte van de beslissingen vermeld in artikel 3.4.15, vijfde lid en artikel 3.4.16.”;

2° in het tweede lid worden tussen het woord “en” en de woorden “de schorsing” de woorden “in voorkomend geval” ingevoegd.

Art. 26. In artikel 4.1.1. van hetzelfde besluit, wordt de zinsnede “, de vastgestelde inventaris van houtige beplantingen met erfgoedwaarde of de vastgestelde inventaris van historische tuinen en parken” vervangen door de woorden “en de vastgestelde inventaris van landschappelijk erfgoed”.

Art. 27. In artikel 4.1.5, tweede lid van hetzelfde besluit, wordt de zinsnede “artikel 4.1.1, 1°, 3°, 4° en 5°” vervangen door de zinsnede “artikel 4.1.1, eerste lid, 1°, 3° en 4°”.

Art. 28. In artikel 4.1.6 van hetzelfde besluit, worden tussen het woord “minister” en het woord “stelt” de woorden “of de gemeenteraad van de erkende onroerendergoedgemeente” ingevoegd.

Art. 29. In hoofdstuk 4 van hetzelfde besluit wordt een afdeling 1/1 ingevoegd, die bestaat uit artikel 4.1.7, die luidt als volgt:

“Afdeling 1/1. Ontsluiting.

Art. 4.1.7. De vaststellingsbesluiten zoals vermeld in artikel 4.1.3, zevende lid en 4.1.7/2, zevende lid van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 worden ontsloten op het daarvoor voorziene digitale platform van het agentschap.

De onroerende goederen die opgenomen zijn in een vastgestelde inventaris als vermeld in artikel 4.1.1 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 worden ontsloten op de GIS-laag van het daarvoor voorziene digitale platform van het agentschap.”.

Art. 30. In hoofdstuk 4, van hetzelfde besluit wordt het opschrift van afdeling 2 vervangen door wat volgt:

“Afdeling 2. Rechtsgevolgen”.

Art. 31. In hoofdstuk 4, van hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 2 juli 2021, wordt voor artikel 4.2.3 een opschrift ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Onderafdeling 1. Zorgplicht”.

Art. 32. Artikel 4.2.1 en 4.2.2 van hetzelfde besluit, worden opgeheven.

Art. 33. Aan hoofdstuk 4, afdeling 2 van hetzelfde besluit wordt een onderafdeling 2, die bestaat uit artikel 4.2.4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“Onderafdeling 2. Toelatingsplichten

Art. 4.2.4. Een erkende onroerendergoedgemeente kan een toelatingsplicht opleggen voor de volgende handelingen aan één of meerdere onroerende goederen in een vast te stellen inventaris als vermeld in artikel 4.1.1, eerste lid, 3° of 4°, van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013:

1° het uitvoeren van de volgende werken aan het dak en de buitenmuren van constructies:

- a) het verwijderen, vervangen of wijzigen van dakbedekking en gootconstructies;
- b) het wijzigen van de kleur van de afwerkingslagen;
- c) het aanbrengen, verwijderen, vervangen of wijzigen van de textuur of samenstelling van de afwerkingslagen, inclusief het verwijderen van voegen en het hervoegen;
- d) het aanbrengen, verwijderen, vervangen of wijzigen van buitenschrijnwerken, deuren, ramen, luiken, poorten, inclusief de al dan niet figuratieve beglazing, beslag, hang- en sluitwerk;
- e) het aanbrengen, verwijderen, vervangen of wijzigen van aard- en nagelvaste elementen, smeedijzer en beeldhouwwerk, inclusief nieuwe toevoegingen;

2° het fundamenteel en structureel wijzigen van de aanleg van tuinen, parken en begraafplaatsen met erfgoedwaarde;

3° het uitvoeren van de volgende handelingen in het interieur :

- a) het verwijderen, vervangen of wijzigen van plafonds, gewelven, vloeren, trappen, binnenschrijnwerk;
- b) het verwijderen, vervangen of wijzigen van waardevolle interieurdecoratie.”.

Art. 34. Aan hoofdstuk 4, afdeling 2 van hetzelfde besluit wordt een onderafdeling 3, die bestaat uit artikel 4.2.5 tot en met 4.2.13 toegevoegd, die luidt als volgt:

“Onderafdeling 3. Toelatingsprocedure voor handelingen aan onroerende goederen die opgenomen zijn in een vastgestelde inventaris

Art. 4.2.5. Als voor handelingen aan een beschermd monument, cultuurhistorisch landschap, archeologische site of stads- en dorpsgezicht die zijn vrijgesteld zijn van toelating of melding in een goedgekeurd beheersplan als vermeld in artikel 8.1.4, § 1, eerste lid, 9°, van dit besluit ook een toelatingsplicht geldt omwille van een opname in een vastgestelde inventaris als vermeld artikel 4.1.1, eerste lid, 3° of 4°, van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 is die handeling ook vrijgesteld van de toelating die voortvloeit uit de vaststelling.

Art. 4.2.6. De aanvraag van een toelating als vermeld in artikel 4.1.10/1, § 1, van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, wordt schriftelijk of via het daarvoor voorziene digitale platform ingediend bij het college van burgemeester en schepenen van de erkende onroerendergoedgemeente waar het onroerend goed ligt.

De aanvraag bevat minstens al de volgende elementen:

1° een volledig ingevuld en ondertekend aanvraagformulier dat ter beschikking wordt gesteld op de website van de erkende onroerendergoedgemeente of via het daarvoor voorziene digitale platform;

2° een beschrijving van de huidige staat van het goed;

3° een beschrijving van de geplande handelingen;

4° een motivering van de geplande handelingen;

5° de vermelding van de vermoedelijke datum van het begin en het einde van de handelingen.

Art. 4.2.7. De erkende onroerendergoedgemeente gaat na of voldaan is aan alle voorwaarden, vermeld in artikel 4.2.6, en of de dossiergegevens een onderzoek ten gronde toelaten.

Als de aanvraag onvolledig is of geen onderzoek ten gronde toelaat, kan de erkende onroerendergoedgemeente binnen een termijn van twintig dagen, die ingaat op de dag na de dag waarop de aanvraag is ingediend, de aanvrager schriftelijk of via het daarvoor voorziene digitale platform vragen om de ontbrekende gegevens of documenten bij de aanvraag te voegen, en de termijn bepalen waarbinnen dat moet gebeuren. Als de aanvrager nalaat binnen deze termijn de ontbrekende gegevens of documenten bij te voegen, wordt de toelating geacht te zijn geweigerd. De erkende onroerendergoedgemeente brengt de aanvrager hiervan schriftelijk of via het daarvoor voorziene digitale platform op de hoogte.

Art. 4.2.8. Het college van burgemeester en schepenen van de erkende onroerendergoedgemeente neemt een beslissing over de aanvraag binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat op de dag na de dag waarop de volledige aanvraag is ingediend.

Als geen beslissing is genomen binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, wordt de toelating geacht te zijn goedgekeurd.

De beslissing vermeldt de voorwaarden die van toepassing zijn.

Als de toelating voor een bepaalde duur wordt verleend, vermeldt de beslissing de duur van de toelating en de reden daarvoor.

Art. 4.2.9. Het college van burgemeester en schepenen van de erkende onroerendergoedgemeente maakt de beslissing vermeld in artikel 4.2.8 binnen een ordetermijn van tien dagen, die ingaat op de dag na de datum van de beslissing of de dag na het verstrijken van de termijn, vermeld in artikel 4.2.8, eerste lid, als volgt bekend:

1° het brengt de aanvrager schriftelijk of via het daarvoor voorziene digitale platform op de hoogte van de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing;

2° de beslissing wordt ingeschreven in de databank van toelatingen en adviezen, vermeld in artikel 6.5.1.

Art. 4.2.10. Als een uitdrukkelijke of stilzwijgende toelating wordt verleend, moet de aanvrager in voorkomend geval de zakelijkcrechthouder of de gebruiker per beveiligde zending de mededeling bezorgen die te kennen geeft dat de toelating is verleend.

Art. 4.2.11. Als dat opgenomen is in de voorwaarden van de toelating, meldt de aanvrager de start en het einde van de uitvoering van de werken aan het college van burgemeester en schepenen van de erkende onroerendergoedgemeente. De werken worden uitgevoerd overeenkomstig de voorwaarden die bepaald zijn in de toelating.

Art. 4.2.12. Een afschrift van de toelating of kennisgeving van de stilzwijgende beslissing ligt tijdens de duur van de werkzaamheden ter uitvoering van de toelating ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de toelating.

Art. 4.2.13. De toelating vervalt als de werken twee jaar na het verlenen van de toelating niet gestart zijn of gedurende meer dan drie opeenvolgende jaren onderbroken worden. De termijn van twee jaar vangt aan op de dag na de datum van de kennisgeving van de beslissing vermeld in artikel 4.2.9, 1°.

Art. 35. Aan hoofdstuk 4, afdeling 2 van hetzelfde besluit wordt een onderafdeling 4, die bestaat uit artikel 4.2.14 toegevoegd, die luidt als volgt:

“Onderafdeling 4. Advies erkende onroerendergoedgemeente

Art. 4.2.14. Als voor handelingen aan een onroerend goed dat is opgenomen in een vastgestelde inventaris als vermeld in artikel 4.1.1, eerste lid, 3° of 4°, van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, waarvoor de onroerendergoedgemeente een toelatingsplicht als vermeld in artikel 4.1.1, derde lid, van voormelde decreet, heeft opgelegd, ook een omgevingsvergunning, een vergunning, een toelating, een machtiging, een ontheffing of een afwijking is vereist overeenkomstig het Bosdecreet van 13 juni 1990 of het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, wint de overheid die een beslissing neemt over de aanvraag het advies in van de betrokken erkende onroerendergoedgemeente.

De adviesplicht vermeld in het eerste lid geldt niet als overeenkomstig artikel 4.1.10/1 § 1, vierde lid van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 alleen een toelatingsplicht of meldingsplicht vanuit de bescherming geldt.”

Art. 36. In hoofdstuk 5, afdeling 4 van hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 15 maart 2019, wordt het opschrift van onderafdeling 1 vervangen door wat volgt:

“Onderafdeling 1. Gebieden waar geen archeologisch erfgoed of relevante kenniswinst te verwachten valt en vrijstellingen door erkende onroerendergoedgemeenten”.

Art. 37. In artikel 5.4.1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 4 december 2015 en gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 16 december 2016 en 14 december 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden tussen het woord “valt” en de zinsnede “, worden” de woorden “of waar onderzoek van het archeologisch erfgoed geen relevante kenniswinst oplevert” ingevoegd;

2° in het tweede lid worden tussen het woord “valt” en het woord “wordt” de woorden “of waar onderzoek van het archeologisch erfgoed geen relevante kenniswinst oplevert” ingevoegd;

3° het derde lid wordt opgeheven.

Art. 38. In artikel 5.4.1/1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De erkende onroerendergoedgemeente kan in een gemeentelijk reglement in vrijstellingen voorzien zoals vermeld in artikel 5.4.1, derde lid, 9° en artikel 5.4.2, vierde lid, 2°, van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013. Dat gemeentelijk reglement motiveert in het voormelde geval op basis van waarnemingen en wetenschappelijke argumenten welke percelen vrijgesteld worden omdat ze met hoge waarschijnlijkheid geen archeologische waarde hebben of waar op basis van waarnemingen en wetenschappelijke argumenten onderbouwd kan worden dat verder onderzoek van de aanwezige archeologische site en artefacten geen relevante kenniswinst oplevert. Het gemeentelijk reglement bevat in het voormelde geval ook een plan waarop die percelen nauwkeurig worden aangeduid.”

Art. 39. In artikel 6.2.4, eerste lid, 5°, h), van hetzelfde besluit worden de woorden “historische tuinen en parken” vervangen door de woorden “tuinen of parken met erfgoedwaarde”.

Art. 40. In artikel 6.2.5, eerste lid, 4°, h), van hetzelfde besluit worden de woorden “historische tuinen en parken” vervangen door de woorden “tuinen of parken met erfgoedwaarde”.

Art. 41. In artikel 6.2.6, 11°, van hetzelfde besluit, worden de woorden “historische tuinen en parken” vervangen door de woorden “tuinen of parken met erfgoedwaarde”.

Art. 42. In artikel 6.3.6 en artikel 6.3.21 worden de woorden “het register” telkens vervangen door de woorden “de databank”.

Art. 43. Artikel 6.3.12 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 4 december 2015, 16 december 2016 en 14 december 2018 wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 6.3.12. Voor handelingen aan of in beschermde stads- of dorpsgezichten, als vermeld in artikel 6.2.5 of het beschermingsbesluit die zichtbaar zijn vanaf de openbare weg en niet zijn vrijgesteld van toelating of melding in een goedgekeurd beheersplan als vermeld in artikel 8.1.4, § 1, eerste lid, 9° wordt schriftelijk of via het daartoe voorziene digitale platform een melding ingediend bij het college van burgemeester en schepenen.

Die handelingen mogen worden aangevat vanaf de dertigste dag na de datum van de melding in het eerste lid, behalve als het college van burgemeester en schepenen de aanmelder voordien per beveiligde zending of via het daartoe voorziene digitale platform op de hoogte brengt dat de aangemelde handelingen van die aard zijn dat ze de wezenlijke eigenschappen van het beschermde stads- of dorpsgezicht verstoren.

Tenzij het gaat om een erkende onroerendergoedgemeente, bezorgt het college van burgemeester en schepenen onverwijld na de kennisgeving vermeld in het tweede lid de melding aan het agentschap. Het agentschap of de erkende onroerendergoedgemeente behandelt de melding als een toelating overeenkomstig artikel 6.3.2 tot en met 6.3.11. De termijn van behandeling vermeld in artikel 6.3.5, eerste lid gaat in op de dag waarop de melding, vermeld in het eerste lid, is doorgestuurd naar het agentschap, of in voorkomend geval, vanaf de dag waarop het college van burgemeester en schepenen van de erkende onroerendergoedgemeente de kennisgeving vermeld in het tweede lid heeft verstuurd aan de aanmelder. De handelingen kunnen slechts worden aangevat nadat het agentschap of in voorkomend geval de erkende onroerendergoedgemeente een toelating heeft verleend.

De melding, vermeld in het eerste lid, bestaat minstens uit al de volgende elementen:

1° een volledig ingevuld en ondertekend meldingsformulier dat ter beschikking wordt gesteld op de website van het agentschap of via het daartoe voorziene digitale platform;

2° een beschrijving van de huidige staat van het goed;

3° een beschrijving van de geplande handelingen;

4° een motivering van de geplande handelingen, die in voorkomend geval uitlegt hoe die handelingen voortbouwen op het goedgekeurde beheersplan;

5° de vermelding van de vermoedelijke datum van het begin en het einde van de handelingen.

De melding, vermeld in het eerste lid, wordt in voorkomend geval geïntegreerd in de stedenbouwkundige melding, vermeld in artikel 4.2.2 van de VCRO.

Om een gebouw of een constructie in een beschermd stads- of dorpsgezicht volledig of gedeeltelijk te slopen, op te trekken, te plaatsen of te herbouwen wordt een toelating gevraagd conform artikel 6.3.2 tot en met 6.3.11.”.

Art. 44. In hoofdstuk 6, van hetzelfde besluit wordt het opschrift van afdeling 5 vervangen door wat volgt:

“Afdeling 5. Databank van toelatingen en adviezen”.

Art. 45. In artikel 6.5.1 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de inleidende zin worden de woorden “voor handelingen aan of in beschermde goederen” opgeheven;

2° er worden een punt 6° en 7° toegevoegd, die luiden als volgt:

“6° de beslissingen over aanvragen tot het verkrijgen van een toelating voor handelingen aan een onroerend goed dat is opgenomen in een vastgestelde inventaris als vermeld in artikel 4.1.1, eerste lid, 3° of 4°, van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013;

7° de adviezen vermeld in artikel 4.2.14 van dit besluit over handelingen aan een onroerend goed dat is opgenomen in een vastgestelde inventaris als vermeld in artikel 4.1.1, eerste lid, 3° of 4°, van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.”.

Art. 46. In artikel 10.1.2, tweede lid van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, wordt de zinsnede “vanaf 1 januari tot uiterlijk 1 juli” vervangen door de zinsnede “uiterlijk op 15 januari”.

Art. 47. In artikel 10.1.3 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“Om gesubsidieerd te worden in het kader van een samenwerkingsovereenkomst moet een intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst:

1° erkend zijn overeenkomstig artikel 3.3.5;

2° aantonen dat de gemeenten die lid zijn van de intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst gedurende de looptijd van de samenwerkingsovereenkomst jaarlijks gezamenlijk minstens eenzelfde bedrag als de Vlaamse subsidie bijdragen aan de werking van de intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst.”;

2° in het tweede lid wordt de zinsnede “artikel 13, 1°” vervangen door de zinsnede “artikel 13, eerste lid, 1°”.

Art. 48. In artikel 10.1.5 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De subsidieaanvraag bevat minstens de volgende elementen:

1° een actueel onroerenderfgoedbeleidsplan. Dat onroerenderfgoedbeleidsplan richt zich op de volledige looptijd van de samenwerkingsovereenkomst en omvat ook een actuele omgevingsanalyse;

2° een meerjarenbegroting waarin alle verwachte kosten en opbrengsten van de erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst opgenomen zijn, met vermelding van de bijdragen van de gemeenten die ervan deel uitmaken, vermeld in artikel 10.1.3, eerste lid, 2°;

3° een document waarin minstens al de volgende vragen worden beantwoord:

a) welke expertise binnen de erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst aanwezig is;

b) welke initiatieven voor draagvlakverbreding worden genomen;

c) in voorkomend geval, op welke wijze de ondersteuning van erkende onroerenderfgoedgemeenten binnen het werkingsgebied zal worden aangepakt.”.

Art. 49. In artikel 10.1.8 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Uiterlijk op 30 april van het jaar waarin de ontvankelijke subsidieaanvraag is ingediend, beslist de minister over de toekenning van de subsidie.”.

Art. 50. In artikel 10.1.9 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de datum “15 oktober” vervangen door de datum “1 november”;

2° in het tweede lid wordt een punt 6° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“6° de uiterste indieningsdata voor het tussentijds inhoudelijk rapport en het inhoudelijk eindrapport vermeld in artikel 10.1.13”.

Art. 51. Artikel 10.1.10 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 10.1.10. De jaarlijkse subsidie bedraagt 120.000 euro en omvat personeelsmiddelen voor eigen personeel.”.

Art. 52. In artikel 10.1.11 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° wordt de zinsnede “70%” vervangen door de zinsnede “80%”;

2° in het punt 2° wordt het woord “toezicht” vervangen door de woorden “toezicht op de aanwending van de subsidie”.

Art. 53. In artikel 10.1.12, tweede lid van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, wordt de zinsnede “voor 31 mei” vervangen door de zinsnede “uiterlijk op 30 april”.

Art. 54. In artikel 10.1.13 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De erkende intergemeentelijke onroerendergoeddienst bezorgt de volgende documenten aan het agentschap voor de evaluaties vermeld in het eerste lid:

- 1° een tussentijds inhoudelijk rapport;
- 2° een inhoudelijk eindrapport.”.

Art. 55. In artikel 10.1.17, tweede lid van hetzelfde besluit, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, wordt de zinsnede “artikel 13, 1°” vervangen door de zinsnede “artikel 13, eerste lid, 1°”.

Art. 56. In artikel 10.1.18, eerste lid, van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, wordt de zinsnede “vanaf 1 januari tot 1 juli” vervangen door de zinsnede “uiterlijk 15 januari”.

Art. 57. In artikel 10.1.22 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, wordt de datum “1 oktober” vervangen door de datum “30 april”.

Art. 58. In artikel 10.1.23, eerste lid, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, wordt de datum “15 oktober” vervangen door de datum “1 november”.

Art. 59. Artikel 10.1.24, eerste lid van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, wordt vervangen door wat volgt:

“De subsidie bevat personeelsmiddelen voor eigen personeel”.

Art. 60. In artikel 10.1.25 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 1° wordt de zinsnede “70%” vervangen door de zinsnede “80%”;
- 2° in punt 2° wordt het woord “toezicht” vervangen door de woorden “toezicht op de aanwending van de subsidie”.

Art. 61. In artikel 10.1.26, tweede lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, wordt de datum “31 mei” vervangen door de datum “30 april”.

Art. 62. In artikel 10.1.27 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Het erkend onroerendergoeddepot bezorgt de volgende documenten aan het agentschap voor de evaluaties, vermeld in het eerste lid:

- 1° een tussentijds inhoudelijk rapport;
- 2° een inhoudelijk eindrapport.”.

Art. 63. Aan hoofdstuk 10, afdeling 1, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, wordt een onderafdeling 3, die bestaat uit artikel 10.1.29 tot en met 10.1.42, toegevoegd, die luidt als volgt:

“Onderafdeling 3. De subsidiëring van erkende onroerendergoedgemeenten in het kader van een samenwerkingsovereenkomst

Art. 10.1.29. De minister kan overeenkomstig de bepalingen van dit besluit en binnen de perken van de daarvoor bestemde kredieten op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap een subsidie toekennen aan een erkende onroerendergoedgemeente in het kader van een samenwerkingsovereenkomst.

Art. 10.1.30. De samenwerkingsovereenkomst heeft een looptijd van drie jaar of zes jaar.

De aanvrager dient de subsidieaanvraag schriftelijk in bij het agentschap uiterlijk op 15 januari van het eerste of het vierde jaar van de lokale beleidscyclus. In het eerste geval heeft de samenwerkingsovereenkomst een looptijd van zes jaar. In het tweede geval heeft de samenwerkingsovereenkomst een looptijd van drie jaar. De samenwerkingsovereenkomst vangt aan op 1 januari van het jaar dat volgt op het jaar waarin de subsidieaanvraag is goedgekeurd.

Art. 10.1.31. Om gesubsidieerd te worden in het kader van een samenwerkingsovereenkomst moet een gemeente erkend zijn overeenkomstig artikel 3.2.4.

Als de erkenning van een onroerendergoedgemeente gedurende de looptijd van de samenwerkingsovereenkomst is ingetrokken overeenkomstig artikel 3.2.12 of 3.2.13, heeft zij geen recht op een subsidie voor het jaar waarin de erkenning wordt ingetrokken en is zij gehouden tot de onmiddellijke terugbetaling van de reeds uitbetaalde subsidie van het lopende jaar, overeenkomstig artikel 13, eerste lid, 1°, van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof.

Art. 10.1.32. De aanvrager kan de subsidieaanvraag gelijktijdig indienen met de aanvraag tot erkenning als onroerendergoedgemeente, vermeld in artikel 3.2.2.

Art. 10.1.33. De subsidieaanvraag bevat minstens een actueel onroerendergoedbeleidsplan.

Het agentschap stelt een modelformulier ter beschikking op zijn website om een subsidie aan te vragen.

Art. 10.1.34. De subsidieaanvraag is ontvankelijk als ze tijdig wordt ingediend en volledig is.

Als het agentschap vaststelt dat de aanvraag niet alle vereiste elementen, vermeld in artikel 10.1.33 eerste lid, bevat, brengt het de aanvrager binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat op de dag na de ontvangst van de subsidieaanvraag schriftelijk op de hoogte van de ontbrekende elementen.

Als de aanvrager het dossier niet aanvult binnen een termijn van veertien dagen, die ingaat op de dag na de kennisgeving van het verzoek tot aanvulling, wordt de subsidieaanvraag onontvankelijk verklaard. Het agentschap brengt de aanvrager schriftelijk op de hoogte van de beslissing.

Art. 10.1.35. Het agentschap beoordeelt de ontvankelijke subsidieaanvraag van de erkende onroerendergoedgemeente en brengt daarover advies uit aan de minister.

Art. 10.1.36. Uiterlijk op 30 april van het jaar waarin de ontvankelijke subsidieaanvraag is ingediend, beslist de minister over de toekenning van de subsidie.

Het agentschap brengt de erkende onroerendergoedgemeente schriftelijk op de hoogte van de beslissing, vermeld in het eerste lid.

Art. 10.1.37. Uiterlijk op 1 november van het jaar waarin de subsidieaanvraag is goedgekeurd, ondertekenen het agentschap en de erkende onroerendergoedgemeente waaraan de subsidie is toegekend een samenwerkingsovereenkomst.

De samenwerkingsovereenkomst bevat minstens de volgende elementen:

1° het bedrag van de jaarlijkse subsidie;

2° de looptijd;

3° de rapporteringsverplichtingen met het oog op het jaarlijkse toezicht, vermeld in artikel 10.1.40;

4° de rapporteringsverplichtingen met het oog op de jaarlijkse evaluatie, vermeld in artikel 10.1.41;

5° een afsprakennota met de te bereiken doelstellingen.

Artikel 10.1.38. De subsidie omvat personeelsmiddelen voor eigen personeel en bedraagt:

1° als de subsidie wordt aangevraagd door Antwerpen, Brugge, Gent, Leuven en Mechelen: 90.000 euro;

2° als de subsidie wordt aangevraagd door een centrumstad als vermeld in artikel 19^{ter} decies van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds, of door een gemeente waarin minstens twee werelderfgoederen gelegen zijn, met uitzondering van de steden, vermeld in punt 1°: 50.000 euro;

3° als de subsidie wordt aangevraagd door een gemeente die niet is vermeld in punt 1° of 2°: 10.000 euro.

In het eerste lid, 2° wordt verstaan onder werelderfgoed: een onroerend goed dat erkend is als werelderfgoed conform artikel 11 van de overeenkomst inzake de bescherming van het cultureel en natuurlijk erfgoed van de wereld, opgemaakt in Parijs op 16 november 1972.

Art. 10.1.39. De subsidie wordt gedurende de looptijd van de samenwerkingsovereenkomst jaarlijks beschikbaar gesteld in de vorm van een voorschot en een saldo:

1° een voorschot van 80 % van het jaarlijkse subsidiebedrag wordt uitbetaald uiterlijk op 1 april van het lopende werkingsjaar;

2° een saldo van het jaarlijkse subsidiebedrag wordt uitbetaald na de uitvoering van het jaarlijkse toezicht op de aanwending van de subsidie, vermeld in artikel 10.1.40, op basis van verantwoorde kosten.

Art. 10.1.40. Het agentschap oefent het jaarlijkse toezicht uit op de aanwending van de subsidie en kan hiervoor alle initiatieven nemen die het nodig acht.

Met het oog op het toezicht, vermeld in het eerste lid, dient de erkende onroerendergoedgemeente een financiële rapportering in bij het agentschap uiterlijk op 30 april.

Met het oog op het toezicht, vermeld in het eerste lid, kan de minister nader bepalen welke kosten al dan niet in aanmerking komen voor subsidiëring.

Het agentschap brengt de erkende onroerendergoedgemeente schriftelijk op de hoogte van de resultaten van het jaarlijkse toezicht.

Als er bij het jaarlijkse toezicht ernstige tekortkomingen worden vastgesteld, wordt het saldo niet of slechts gedeeltelijk uitbetaald.

Art. 10.1.41 Het agentschap voert jaarlijks een evaluatie uit op de naleving van de samenwerkingsovereenkomst. De erkende onroerendergoedgemeente bezorgt hiertoe aan het agentschap een jaarlijks rapport.

Het agentschap kan voor de evaluatie, vermeld in het eerste lid, alle initiatieven nemen die het nodig acht.

Het agentschap brengt de erkende onroerendergoedgemeente schriftelijk op de hoogte van de resultaten van de evaluatie, vermeld in het eerste lid.

Als er bij de jaarlijkse evaluatie ernstige tekortkomingen worden vastgesteld, kan de minister op voorstel van het agentschap beslissen om de samenwerkingsovereenkomst vervroegd te beëindigen. Die beslissing heeft dezelfde gevolgen als de beslissing over de intrekking van de erkenning.

Art. 10.1.42. Een erkende onroerendergoedgemeente kan een gemotiveerde aanvraag indienen om de samenwerkingsovereenkomst vervroegd te beëindigen. De aanvraag wordt schriftelijk ingediend bij het agentschap.

De minister neemt een beslissing over de aanvraag binnen een termijn van zestig dagen, die ingaat op de dag nadat de aanvraag is ingediend. Als de samenwerkingsovereenkomst vervroegd beëindigd wordt, loopt ze af op 31 december van het lopende jaar.”.

Art. 64. Aan hoofdstuk 10, afdeling 1, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, wordt een onderafdeling 4, die bestaat uit artikel 10.1.43, toegevoegd, die luidt als volgt:

“Onderafdeling 4. De indexering van de subsidies in het kader van een samenwerkingsovereenkomst.

Art. 10.1.43. Vanaf 1 januari 2023 wordt de subsidie vermeld in artikel 10.1.24, eerste lid jaarlijks geïndexeerd aan de hand van het cijfer van de gezondheidsindex van de maand december van het jaar vóór de vastlegging van de subsidie met als basisindexcijfer het cijfer van de gezondheidsindex van december 2022.

Vanaf 1 januari 2025 wordt de subsidie vermeld in artikel 10.1.38, eerste lid jaarlijks geïndexeerd aan de hand van het cijfer van de gezondheidsindex van de maand december van het jaar vóór de vastlegging van de subsidie met als basisindexcijfer het cijfer van de gezondheidsindex van december 2024.

Vanaf 1 januari 2028 wordt de subsidie vermeld in artikel 10.1.10 jaarlijks geïndexeerd aan de hand van het cijfer van de gezondheidsindex van de maand december van het jaar vóór de vastlegging van de subsidie met als basisindexcijfer het cijfer van de gezondheidsindex van december 2027.”.

Art. 65. In artikel 10.3.5 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, worden de zinsnede “en de maximale duurtijd” vervangen door de zinsnede “, de maximale duurtijd en de uiterste startdatum”.

Art. 66. In artikel 10.3.6, tweede lid, 4°, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 2018, worden tussen het woord “duurtijd” en het woord “van” de woorden “en de uiterste startdatum” ingevoegd.

Art. 67. In artikel 10.3.13, derde lid, van hetzelfde besluit worden tussen het woord “in” en de woorden “het financiële” de woorden “het inhoudelijke eindverslag en” ingevoegd.

Art. 68. In artikel 11.1.1 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 15 september 2017 en 11 december 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, 2° worden de woorden “het Vlaamse Gewest of de Vlaamse Gemeenschap” vervangen door de woorden “de Vlaamse overheid”.

2° aan het tweede lid, 3° wordt de zinsnede “of in eigendom van de nv Participatiemaatschappij Vlaanderen op voorwaarde dat de geraamde kosten van de beheerswerkzaamheden die voor de toekenning van een premie in aanmerking komen, niet meer bedragen dan een derde van de totale investeringskosten” toegevoegd.

Art. 69. Aan artikel 11.1.2, derde lid van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 11 december 2020, wordt een punt 11° toegevoegd dat luidt als volgt:

“11° een premie voor archeologisch onderzoek van menselijke inhumatie-resten.”.

Art. 70. In artikel 11.2.23 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 11 december 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“Als de aanvraag tot uitbetaling onvolledig is of geen onderzoek ten gronde toelaat, kan het agentschap binnen een termijn van 60 dagen, die ingaat op de dag na de dag waarop de aanvraag tot uitbetaling is ingediend, de aanvrager schriftelijk of via het daarvoor voorziene digitale platform vragen om de ontbrekende gegevens of documenten bij de aanvraag te voegen, en de termijn bepalen waarbinnen dat moet gebeuren. Als de aanvrager nalaat binnen deze termijn de ontbrekende gegevens of documenten bij te voegen, wordt de aanvraag geacht te zijn geweigerd. Het agentschap brengt de aanvrager hiervan schriftelijk of via het daarvoor voorziene digitale platform op de hoogte.

2° er wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Als de uitgevoerde werken of diensten niet worden aanvaard, wordt gemeld waarom de uitbetaling wordt geweigerd. Het agentschap brengt de aanvrager schriftelijk of via het daarvoor voorziene digitale platform op de hoogte van de beslissing.”.

Art. 71. In artikel 11.2.27, derde lid van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 11 december 2020, wordt tussen het woord “regelgeving” en het woord “ook” de zinsnede “of bijdragen aan de doelstelling, vermeld in de oproep” ingevoegd.

Art. 72. In artikel 11.2.37 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 14 december 2018 en 11 december 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het vierde lid wordt vervangen door wat volgt:

“Als de aanvraag tot uitbetaling onvolledig is of geen onderzoek ten gronde toelaat, kan het agentschap binnen een termijn van 60 dagen, die ingaat op de dag na de dag waarop de aanvraag tot uitbetaling is ingediend, de aanvrager schriftelijk of via het daarvoor voorziene digitale platform vragen om de ontbrekende gegevens of documenten bij de aanvraag te voegen, en de termijn bepalen waarbinnen dat moet gebeuren. Als de aanvrager nalaat binnen deze termijn de ontbrekende gegevens of documenten bij te voegen, wordt de aanvraag geacht te zijn geweigerd. Het agentschap brengt de aanvrager hiervan schriftelijk of via het daarvoor voorziene digitale platform op de hoogte.

2° er wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Als de uitgevoerde werken of diensten niet worden aanvaard, wordt gemeld waarom de uitbetaling wordt geweigerd. Het agentschap brengt de aanvrager schriftelijk of via het daarvoor voorziene digitale platform op de hoogte van de beslissing.”.

Art. 73. In artikel 11.3.12 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 14 december 2018 en 11 december 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“Als de aanvraag tot uitbetaling onvolledig is of geen onderzoek ten gronde toelaat, kan het agentschap binnen een termijn van 60 dagen, die ingaat op de dag na de dag waarop de aanvraag tot uitbetaling is ingediend, de aanvrager schriftelijk of via het daarvoor voorziene digitale platform vragen om de ontbrekende gegevens of documenten bij de aanvraag te voegen, en de termijn bepalen waarbinnen dat moet gebeuren. Als de aanvrager nalaat binnen deze termijn de ontbrekende gegevens of documenten bij te voegen, wordt de aanvraag geacht te zijn geweigerd. Het agentschap brengt de aanvrager hiervan schriftelijk of via het daarvoor voorziene digitale platform op de hoogte.

2° er wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Als de uitgevoerde werken of diensten niet worden aanvaard, wordt gemeld waarom de uitbetaling wordt geweigerd. Het agentschap brengt de aanvrager schriftelijk of via het daarvoor voorziene digitale platform op de hoogte van de beslissing.”.

Art. 74. Artikel 11.7.1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 4 december 2015, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 11.7.1. In de volgende gevallen wordt er geen premie voor buitensporige opgravingskosten toegekend voor archeologische opgravingen bij projecten die vallen onder het toepassingsgebied van artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013:

1° het is een project in opdracht van de Vlaamse overheid, de Belgische staat, een federale instelling, een andere deelstaat, een provincie, autonoom provinciebedrijf, een provinciaal extern verzelfstandigd agentschap, een gemeente, een autonoom gemeentebedrijf, een intergemeentelijk samenwerkingsverband, een OCMW, een welzijnsvereniging, een sociale huisvestingsmaatschappij;

2° het is een project in opdracht van een nutsbedrijf of van een beheerder van distributienetten, -netwerken of infrastructuur voor openbare nutsvoorzieningen;

3° de opdrachtgever van het project behoort tot de vastgoedsector;

4° het is een project waarbij er een overeenkomst werd gesloten tot eigendomsovergang van een te bouwen, of in aanbouw zijnde huis of appartement, mits het huis of het appartement tot huisvesting of tot beroepsdoeleinden en huisvesting is bestemd en de koper of de opdrachtgever volgens de overeenkomst verplicht is vóór de voltooiing van het gebouw een of meer stortingen te doen.”.

Art. 75. In artikel 11.7.3. van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 4 december 2015 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “van natuurlijke personen en van kleinschalige ondernemingen of kleinschalige verenigingen” opgeheven;

2° in het tweede lid, 2°, wordt de zinsnede “mogen de premienemer en de natuurlijke persoon, kleinschalige onderneming of kleinschalige vereniging, vermeld in het eerste lid,” vervangen door de woorden “mag de premienemer”.

Art. 76. Artikel 11.10.1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 15 maart 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 11.10.1. In de volgende gevallen wordt er geen premie voor archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem toegekend bij projecten die vallen onder het toepassingsgebied van artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoed-decreet van 12 juli 2013:

1° het is een project in opdracht van de Vlaamse overheid, de Belgische staat, een federale instelling, een andere deelstaat, een provincie, autonoom provinciebedrijf, een provinciaal extern verzelfstandigd agentschap, een gemeente, een autonoom gemeentebedrijf, een intergemeentelijk samenwerkingsverband, een OCMW, een welzijnsvereniging, een sociale huisvestingsmaatschappij;

2° het is een project in opdracht van een nutsbedrijf of van een beheerder van distributienetten, -netwerken of infrastructuur voor openbare nutsvoorzieningen;

3° de opdrachtgever van het project behoort tot de vastgoedsector;

4° het is een project waarbij er een overeenkomst werd gesloten tot eigendomsovergang van een te bouwen, of in aanbouw zijnde huis of appartement, mits het huis of het appartement tot huisvesting of tot beroepsdoeleinden en huisvesting is bestemd en de koper of de opdrachtgever volgens de overeenkomst verplicht is vóór de voltooiing van het gebouw een of meer stortingen te doen.”.

Art. 77. In artikel 11.10.3 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 15 maart 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zinsnede “, van natuurlijke personen en van kleinschalige ondernemingen of kleinschalige verenigingen” opgeheven;

2° in het tweede lid, 2°, wordt de zinsnede “mogen de premienemer en de natuurlijke persoon, kleinschalige onderneming of kleinschalige vereniging, vermeld in het eerste lid,” vervangen door de woorden “mag de premienemer”.

Art. 78. Aan hoofdstuk 11 van hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 11 december 2020, wordt een afdeling 11, die bestaat uit artikel 11.11.1 tot en met 11.11.9, toegevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling 11. Premie voor archeologisch onderzoek van menselijke inhumatieresten

Onderafdeling 1. — Archeologisch onderzoek waarvoor een premie voor archeologisch onderzoek van menselijke inhumatieresten kan worden aangevraagd

Art. 11.11.1. Binnen de perken van de daarvoor op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap beschikbare kredieten kan een premie voor archeologisch onderzoek van menselijke inhumatieresten worden toegekend.

Art. 11.11.2. Voor archeologische opgravingen bij projecten die vallen onder het toepassingsgebied van artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet kan een premie voor archeologisch onderzoek van menselijke inhumatieresten worden toegekend als aan al de volgende voorwaarden is voldaan:

1° de archeologische opgraving moet uitgevoerd zijn overeenkomstig het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, dit besluit, de code van goede praktijk en de omschrijving in de archeologienota of nota waarvan akte genomen is;

2° de premienemer mag de laatste tien jaar bij definitieve gerechtelijke of bestuurlijke beslissing niet schuldig bevonden zijn aan deelname aan een inbreuk of een misdrijf als vermeld in het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten, het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, het decreet van 16 april 1996 betreffende de landschapszorg, het Onroerenderfgoed-decreet van 12 juli 2013, dit besluit of erfgoedwetgeving van een lidstaat van de Europese Unie;

3° het bedrag van de premie dat is berekend conform artikel 11.11.4 van dit besluit, op basis van het uitgevoerde onderzoek van menselijke inhumatieresten, bedraagt minstens 25.000 euro.

Onderafdeling 2. — Bedrag van de premie voor archeologisch onderzoek van menselijke inhumatieresten

Art. 11.11.3. De premie voor archeologisch onderzoek van menselijke inhumatieresten wordt berekend door de variabelen die overeenstemmen met het uitgevoerde onderzoek van menselijke inhumatieresten, toe te passen en dat bedrag te vermenigvuldigen met 60%.

De minister stelt de variabelen, vermeld in het eerste lid, vast. Om de premie voor archeologisch onderzoek van menselijke inhumatieresten te berekenen, zijn de variabelen van toepassing die gelden op het moment van de aanvang van de archeologische opgraving.

De premie voor archeologisch onderzoek van menselijke inhumatieresten bedraagt maximaal 500.000 euro.

Art. 11.11.4. Het archeologisch onderzoek van menselijke inhumatieresten mag ook gefinancierd worden met andere overheidsbijdragen. De gezamenlijke overheidsbijdragen, met inbegrip van eventuele Europese middelen, kunnen evenwel niet meer bedragen dan de totale en aangetoonde kostprijs van het archeologisch onderzoek.

Onderafdeling 3. — Aantal premies voor archeologisch onderzoek van menselijke inhumatieresten per verplicht uit te voeren onderzoek

Art. 11.11.5. In het kader van een verplicht uit te voeren archeologisch onderzoek van menselijke inhumatieresten kan hoogstens één premie voor archeologisch onderzoek van menselijke inhumatieresten toegekend worden.

In het eerste lid wordt verstaan onder verplicht uit te voeren archeologisch onderzoek van menselijke inhumatieresten: alle methodes van archeologisch onderzoek van menselijke inhumatieresten die de erkende archeoloog overeenkomstig de code van goede praktijk, de archeologienota of de nota moet uitvoeren.

Onderafdeling 4. — Aanvragen van een premie voor archeologisch onderzoek van menselijke inhumatieresten

Art. 11.11.6. Een premienemer dient de aanvraag voor een premie voor archeologisch onderzoek van menselijke inhumatieresten in bij het agentschap.

Het aanvraagdossier bevat een volledig ingevuld en ondertekend aanvraagformulier. Het agentschap stelt hiervoor een modelformulier ter beschikking op zijn website.

De minister kan de nadere regels voor de inhoud van het aanvraagdossier bepalen.

Art. 11.11.7. De premie voor archeologisch onderzoek van menselijke inhumatieresten kan aangevraagd worden vanaf de indiening van het eindverslag tot 120 dagen erna.

Onderafdeling 5. — Vastlegging en uitbetaling van een premie voor archeologisch onderzoek van menselijke inhumatieresten

Art. 11.11.8. Het agentschap gaat na of de aanvraag voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 11.11.6. Als de aanvraag onvolledig is, kan het agentschap binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat op de dag na de dag waarop de aanvraag is ingediend, de aanvrager schriftelijk vragen om de ontbrekende gegevens of documenten bij de aanvraag te voegen, en de termijn bepalen waarin dat moet gebeuren. Als de aanvrager nalaat binnen deze termijn de ontbrekende gegevens of documenten bij te voegen, wordt de aanvraag geacht te zijn geweigerd. Het agentschap brengt de aanvrager hiervan schriftelijk op de hoogte.

Het agentschap beslist over de aanvraag binnen een termijn van negentig dagen, die ingaat op de dag na de dag waarop de volledige aanvraag is ontvangen. De aanvrager wordt van de beslissing schriftelijk op de hoogte gesteld.

In geval van akkoord wordt de premie voor archeologisch onderzoek van menselijke inhumatieresten vastgelegd, waarna een afschrift van dit besluit schriftelijk aan de aanvrager wordt bezorgd en het agentschap overgaat tot de uitbetaling van de premie.

Artikel 11.11.9. De vastlegging of de uitbetaling van een aangevraagde premie voor archeologisch onderzoek van menselijke inhumatieresten zal worden opgeschort als de premienemer tijdens het archeologisch onderzoek of na afloop ervan beschuldigd wordt van deelname aan een inbreuk of een misdrijf als vermeld in artikel 11.2.2 en 11.2.4, § 1, van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

Het recht op een premie voor archeologisch onderzoek van menselijke inhumatieresten vervalt definitief als de premienemer bij definitieve gerechtelijke of bestuurlijke beslissing schuldig bevonden wordt aan een deelname aan de inbreuk of het misdrijf, vermeld in het eerste lid. Ten onrechte uitgekeerde bedragen zullen in dat geval ook teruggevorderd worden.”.

Art. 79. In hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2021, wordt hoofdstuk 11/1, dat bestaat uit artikel 11/1.1.1, opgeheven.

Art. 80. In hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2021, wordt een artikel 12.1.1/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 12.1.1/1. De contractuele personeelsleden leggen voordat ze hun opdracht als inspecteur Onroerend Erfgoed kunnen aanvaarden, de eed af in handen van de leidend ambtenaar die hen heeft aangesteld conform artikel 11.3.4/1 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.”.

Art. 81. In hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2021, wordt een artikel 12.1.4 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 12.1.4. De minister beslist over de beroepen tegen:

1° de beslissingen tot toepassing van bestuursdwang, vermeld in artikel 11.5.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013;

2° de beslissingen tot het opleggen van een last onder dwangsom, vermeld in artikel 11.5.15 van het voormelde decreet.”.

Afdeling 2. — Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 mei 2004 tot oprichting van het intern zelfstandig agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed

Art. 82. In artikel 9/1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 mei 2004 tot oprichting van het intern zelfstandig agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juni 2011 en het laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 10 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 9° wordt de zinsnede “artikel 6.1.3” vervangen door de zinsnede “artikel 6.1.3 en 6.2.4”;

2° punt 10° en punt 11° worden opgeheven.

Art. 83. In hetzelfde besluit, het laatste gewijzigd door het besluit van de Vlaamse Regering van 10 mei 2019, wordt een artikel 9/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 9/2. Het hoofd van Onroerend Erfgoed kan onder de personeelsleden van Onroerend Erfgoed de personeelsleden, vermeld in artikel 11.3.1 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 aanwijzen.”.

Afdeling 3. — Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 juli 2021 over de oproepen in 2021 voor een erfgoedpremie in het kader van relance

Art. 84. Aan artikel 1 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “11.2.30 en 11.2.31” wordt vervangen door de zinsnede “11.2.30, 11.2.31 en 11.2.41, eerste lid, 2°”;

2° aan het tweede lid, wordt een punt 7° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“7° de premienemer verzoekt op straffe van verval van de premie uiterlijk op 1 maart 2026 om de uitbetaling van het saldo van de erfgoedpremie.”.

HOOFDSTUK 2. — Slotbepalingen

Art. 85. Het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2008 betreffende het financiële en materiële beheer van de dienst met afzonderlijk beheer Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed, gewijzigd door het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 2012 wordt opgeheven.

Art. 86. Als het archeologierapport vóór 1 januari 2023 werd bezorgd, wordt de aanvraag voor een premie voor buitensporige opgravingskosten vermeld in artikel 11.7.2 behandeld conform de regels die golden voorafgaand aan die datum.

Art. 87. Als de archeologienota of de nota vóór 1 januari 2023 werd gemeld voor aktename, wordt de aanvraag voor een premie voor archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem vermeld in artikel 11.10.2 van het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 behandeld conform de regels die golden voorafgaand aan die datum.

Art. 88. Archeologisch onderzoek van menselijke inhumateresten komt alleen in aanmerking voor de premie vermeld in artikel 11.11.1 van het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 als het veldwerk van dat onderzoek aanvangt na 1 januari 2023.

Art. 89. Onroerenderfgoedgemeenten die erkend zijn voor de inwerkingtreding van dit besluit of een erkenning aanvragen in 2023, stellen in afwijking van artikel 3.2.1, eerste lid, 10° binnen een jaar na de inwerkingtreding van dit besluit een gemeentelijke verbalisant onroerend erfgoed aan.

Art. 90. Vanaf 1 januari 2023 worden de subsidies vermeld in artikel 10.1.10 die worden toegekend op basis van samenwerkingsovereenkomsten die zijn afgesloten vóór 2026, jaarlijks geïndexeerd aan de hand van het cijfer van de gezondheidsindex van de maand december van het jaar voor de vastlegging van de subsidie met als basisindexcijfer het cijfer van de gezondheidsindex van december 2022.

Art. 91. De bijkomende subsidiëring voor een intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst vermeld in artikel 10.1.10, tweede lid, 3° van het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014, zoals gewijzigd door het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018, vervalt vanaf het werkingsjaar dat een of meer onroerenderfgoedgemeenten binnen het werkingsgebied van de intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst een subsidie ontvangen op basis van een samenwerkingsovereenkomst zoals vermeld in artikel 10.1.1, eerste lid, 1° van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

Art. 92. Tot 1 januari 2027 zijn op erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten die zijn erkend vóór 1 januari 2026 of een lopende samenwerkingsovereenkomst hebben afgesloten vóór 1 januari 2026, de bepalingen met betrekking tot de erkenning en subsidiëring van intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten van toepassing zoals die golden op het moment van de erkenning of het afsluiten van de samenwerkingsovereenkomst.

Art. 93. Het decreet van 10 juni 2022 tot wijziging van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, wat betreft de uitvoering van de visienota lokaal erfgoedbeleid en de toekenning van beboetingsbevoegdheid aan de gewestelijke beboetingsentiteit treedt in werking op 1 januari 2023, met uitzondering van artikel 2, 2°, artikel 41, 42, 44, 2°, artikel 45, 46, 2°, 47, 48, 49, 50, 51 en 52 die in werking treden tien dagen na de dag van de bekendmaking van dit besluit in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 94. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2023, met uitzondering van:

a) artikel 11 tot en met 18 en artikel 46 tot en met 54 die in werking treden op 1 januari 2026;

b) artikel 80 tot en met 84 die in werking treden tien dagen na de dag van de bekendmaking van dit besluit in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 95. Artikel 71 heeft uitwerking met ingang van 15 september 2022.

Art. 96. De Vlaamse minister, bevoegd voor het onroerend erfgoed is belast met de uitvoering van dit besluit. Brussel, 2 september 2022.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

J. JAMBON

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,

M. DIEPENDAELE

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2022/33522]

2 SEPTEMBRE 2022. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté relatif au patrimoine immobilier du 16 mai 2014 en ce qui concerne la mise en œuvre de la note de vision de la politique locale du patrimoine immobilier et modifiant divers arrêtés

Fondements juridiques

Le présent arrêté est fondé sur :

- la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, article 20 et article 87, § 1^{er}, modifié par la loi spéciale du 16 juillet 1993 ;

- le décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013, article 3.2.1, alinéa 2, article 3.3.1, alinéa 2, article 3.4.1, alinéa 2, article 4.1.1 remplacé par le décret du 10 juin 2022, article 4.1.7/6, alinéa 1^{er}, article 4.1.9 et article 4.1.10/1, § 1^{er}, alinéa 3 et § 2, alinéa 2, insérés par le décret du 10 juin 2022, article 5.4.1, alinéa 4, et article 5.4.2, alinéa 8, remplacés par le décret du 7 juillet 2017 et modifiés par les décrets des 13 juillet 2018 et 10 juin 2022, article 6.3.1, alinéa 3, modifié par le décret du 10 juin 2022, article 6.4.4, § 1^{er}, alinéa 2, modifié par les décrets des 25 avril 2014, 15 juillet 2016, 10 novembre 2017 et 10 juin 2022, article 10.1.1, alinéa 2, modifié par le décret du 10 juin 2022, article 10.2.1, alinéa 2, modifié par les décrets des 13 juillet 2018 et 10 juin 2022, article 11.3.1, alinéa 2 et 11.3.4/1, alinéa 3, inséré par le décret du 10 juin 2022, article 11.5.8, § 1^{er}, et article 11.5.15, § 1^{er}, modifiés par le décret du 4 mai 2016 ;

- le décret du 10 juin 2022 modifiant le décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013, en ce qui concerne la mise en œuvre de la note de vision de la politique locale du patrimoine immobilier et l'attribution à l'entité verbalisante régionale d'une compétence pour infliger des amendes, article 61.

Formalités

Les formalités suivantes ont été remplies :

- Le ministre flamand qui a le budget dans ses attributions a donné son accord le 30 mai 2022.
- La Commission de contrôle flamande du traitement des données à caractère personnel a rendu l'avis n° 2022/054 le 14 juin 2022.
- Le Conseil d'État a rendu l'avis 71.878/1/V le 12 août 2022, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

Initiateurs

Le présent arrêté est proposé par le Ministre flamand des Finances et du Budget, du Logement et du Patrimoine immobilier.

Après délibération,

LE GOUVERNEMENT FLAMAND ARRÊTE :

CHAPITRE 1^{er}. — *Dispositions modificatives*

Section 1^{re}. — Modifications de l'arrêté relatif au patrimoine immobilier du 16 mai 2014

Article 1^{er}. À l'article 2 de l'arrêté relatif au patrimoine immobilier du 16 mai 2014, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 11 décembre 2020, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° le point 11°, a), 6), est remplacé par ce qui suit :
« 11°, a, 6) jardins ou des parcs présentant une valeur patrimoniale et des arbres » ;
- 2° il est inséré un point 11°/1, rédigé comme suit :
« 11°/1 indice santé : l'indice des prix qui est calculé et dénommé pour l'application de l'article 2, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays, confirmé par la loi du 30 mars 1994 ; » ;
- 3° les points 12°/1 et 12°/2 sont abrogés ;
- 4° il est inséré un point 14°/1, rédigé comme suit :
« 14°/1 restes d'inhumation humaine : tous les restes de personnes trouvés dans le sol ou sous l'eau, ces restes n'ayant pas été soumis à l'action du feu entre le moment du décès et celui de l'enterrement ou de l'immersion ; » ;
- 5° il est inséré un point 27°/1, rédigé comme suit :
« 27°/1 Autorité flamande : l'Autorité flamande visée à l'article I.3, 1°, du décret de gouvernance du 7 décembre 2018 ; ».

Art. 2. L'article 3.2.1 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 3.2.1. Une commune peut être agréée et continuer à être une commune du patrimoine immobilier si elle est située en Région flamande et si elle répond à toutes les priorités suivantes de la politique flamande en matière de patrimoine immobilier :

- 1° la commune dispose d'une vision politique étayée qui remplit toutes les conditions suivantes :
 - a) elle est complémentaire à la politique flamande en matière de patrimoine immobilier ;
 - b) elle vise la préservation, l'utilisation et la réaffectation du patrimoine immobilier situé sur son territoire ;
 - c) elle est intégrale ;
 - d) elle est intégrée ;
 - e) elle tient compte des besoins de la communauté ;
- 2° la commune crée une assise locale pour sa vision politique en matière de patrimoine immobilier ;
- 3° la commune assume une fonction d'exemple dans la prise en charge du patrimoine immobilier qu'elle possède ou gère, notamment en intégrant sa vision politique en matière de patrimoine immobilier dans ses décisions et ses plans ;
- 4° la commune dispose de l'expertise nécessaire pour une élaboration et une mise en œuvre qualitatives de sa vision politique en matière de patrimoine immobilier ;
- 5° la commune implique un conseil consultatif dans la préparation, la mise en œuvre et l'évaluation de sa vision politique en matière de patrimoine immobilier. Le conseil consultatif est agréé par le conseil communal et se compose d'une représentation du secteur patrimonial local ;
- 6° dans un délai d'ordre de dix jours, à compter du lendemain de la décision, la commune introduit dans les registres numériques de l'Autorité flamande les décisions relatives aux demandes d'autorisation pour étude archéologique préliminaire avec intervention dans le sol et les notifications et évaluations des notes (archéologiques), remises dans le cadre de l'application du décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013 et du présent arrêté ;
- 7° la commune introduit les décisions et avis tels que visés à l'article 6.5.1, 4°, 6° et 7°, dans la banque de données des autorisations et avis dans un délai d'ordre de dix jours, à compter du lendemain de l'avis ou de la décision.
- 8° la commune dresse l'inventaire du patrimoine immobilier sur son territoire et déploie des instruments pour encourager sa conservation et sa gestion durables ;
- 9° la commune inscrit sur la plate-forme mise à disposition à cet effet par l'Autorité flamande le patrimoine immobilier établi par ses soins et les obligations d'autorisation éventuelles y afférentes ;
- 10° la commune a désigné un verbalisant communal pour faire appliquer sur son territoire la réglementation relative au patrimoine immobilier.

Afin de répondre aux priorités politiques flamandes en matière de patrimoine immobilier, visées à l'alinéa 1^{er}, une commune peut se faire assister par un service du patrimoine immobilier intercommunal agréé. ».

Art. 3. À l'article 3.2.2 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« Au plus tard le 15 janvier de la première année du cycle politique local ou, lors d'une évaluation après trois ans par le Gouvernement flamand, le 15 janvier de la quatrième année du cycle politique local, la commune introduit la concrétisation locale des priorités politiques flamandes, telles que visées à l'article 3.2.1, du présent arrêté, auprès du Gouvernement flamand. L'introduction de la concrétisation susmentionnée constitue une demande d'agrément en tant que commune du patrimoine immobilier. La commune transmet à cet effet les parties pertinentes du planning pluriannuel approuvé par le conseil communal visé à l'article 254 du décret communal du 22 décembre 2017, au Gouvernement flamand. La commune y indique de quelle manière elle mettra en œuvre les priorités politiques flamandes concernant la politique en matière de patrimoine immobilier visées à l'article 3.2.1 du présent arrêté. La commune peut, de sa propre initiative, transmettre des documents supplémentaires. » ;

2° à l'alinéa 2, les modifications suivantes sont apportées :

a) dans la phrase introductive, le mot « stratégique » est abrogé ;

b) au point 2°, le membre de phrase « , en coopération avec des acteurs locaux, » est abrogé ;

Art. 4. L'article 3.2.3 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 3.2.3. L'agence peut demander l'avis de la Commission sur la demande d'agrément de la commune du patrimoine immobilier. La Commission rend son avis à l'agence dans un délai de trente jours, qui prend cours le jour suivant la réception de la demande d'avis. Lorsqu'aucun avis n'est rendu à temps, la demande d'avis est ignorée.

L'agence évalue la demande d'agrément de la commune du patrimoine immobilier sur la base de la concrétisation des priorités politiques flamandes concernant la politique en matière de patrimoine immobilier et remet un avis à ce sujet au ministre, au plus tard le 15 mars de l'année au cours de laquelle la concrétisation précitée des priorités politiques flamandes a été introduite. ».

Art. 5. À l'article 3.2.4 du même arrêté, le membre de phrase « Le Ministre peut demander l'avis de la Commission. » est abrogé.

Art. 6. À l'article 3.2.9 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, les modifications suivantes sont apportées :

1° la date « 30 juin » est remplacée par la date « 30 avril » ;

2° la phrase suivante est ajoutée :

« La commune peut, de sa propre initiative, transmettre des documents supplémentaires sur les activités et les prestations qui ont été effectuées ou les effets qui ont été atteints. ».

Art. 7. À l'article 3.2.10 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, le membre de phrase « la réception du rapport ou, à défaut de rapport, dans un délai de nonante jours, qui prend cours le jour après la date limite d'introduction. » est remplacé par le membre de phrase « le jour de la date limite de rapport visée à l'article 3.2.9 ».

Art. 8. À l'article 3.2.12, alinéa 2, du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots « au registre » sont remplacés par les mots « aux registres numériques » ;

2° le membre de phrase « article 3.2.1, alinéa 1^{er}, 5° » est remplacé par le membre de phrase « article 3.2.1, alinéa 1^{er}, 6° ».

Art. 9. À l'article 3.2.14 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots « de la décision du Ministre concernant le retrait ou non de l'agrément ou l'abrogation de la suspension » sont remplacés par le membre de phrase « des décisions visées à l'article 3.2.12, alinéa 5, et à l'article 3.2.13 » ;

2° à l'alinéa 2, les mots « le cas échéant » sont insérés entre le mot « et » et les mots « la suspension ».

Art. 10. L'article 3.2.17 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Article 3.2.17. Lorsque l'agrément d'une commune du patrimoine immobilier est retiré, la commune traite les notifications ainsi que les demandes d'autorisation et de permission recevables introduites avant la notification du retrait de l'agrément conformément aux articles 4.1.10, 5.4.6, 5.4.8, 5.4.12, 5.4.16 et 6.4.4, § 1^{er}, du décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013. ».

Art. 11. À l'article 3.3.1 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« Une structure de coopération intercommunale peut introduire une demande d'agrément comme service du patrimoine immobilier intercommunal si elle remplit toutes les conditions suivantes :

1° avoir été créée sur la base du décret du 22 décembre 2017 sur l'administration locale ;

2° satisfaire à la réglementation en vigueur et aux délimitations des régions de référence ;

3° satisfaire à l'une des conditions suivantes :

a) compter au moins 100 000 habitants inscrits au registre de la population des communes qui font partie de la zone d'action du service du patrimoine immobilier intercommunal ;

b) couvrir une zone d'action d'au moins 250 km². Si la superficie de la région de référence associée est inférieure à 500 km², il suffit que la zone d'action du service du patrimoine immobilier intercommunal couvre au moins 50 % de la superficie de la région de référence. ».

Art. 12. L'article 3.3.2 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 3.3.2. Une structure de coopération intercommunale peut être agréée et conserver son agrément en tant que service du patrimoine immobilier intercommunal si elle remplit l'ensemble des conditions suivantes :

1° elle dispose d'une analyse de l'environnement conjointe ;

2° elle a une vision politique commune fondée qui répond à toutes les conditions suivantes :

- a) elle est complémentaire à la politique flamande en matière de patrimoine immobilier ;
- b) elle vise la conservation, l'utilisation et la réaffectation du patrimoine immobilier situé sur le territoire des communes affiliées ;
- c) elle est intégrale ;
- d) elle est intégrée ;
- e) elle tient compte des besoins de la communauté ;

3° elle crée une assise pour la vision politique commune en matière de patrimoine immobilier ;

4° elle dispose de l'expertise nécessaire pour une élaboration et une mise en œuvre qualitatives de sa vision politique en matière de patrimoine immobilier. Elle développe, en vue de l'acquisition d'expertise, un réseau de consultation réunissant les services et organisations pertinents qui sont concernés par la protection du patrimoine immobilier. ».

Art. 13. À l'article 3.3.4 du même arrêté, il est inséré avant l'alinéa 1^{er}, un alinéa rédigé comme suit :

« L'agence peut demander l'avis de la Commission sur la demande d'agrément du service du patrimoine immobilier intercommunal. La Commission rend son avis à l'agence dans un délai de trente jours, qui prend cours le jour suivant la réception de la demande d'avis. Lorsqu'aucun avis n'est rendu à temps, la demande d'avis est ignorée. ».

Art. 14. À l'article 3.3.5 du même arrêté, le membre de phrase « Le Ministre peut demander l'avis de la Commission. » est abrogé.

Art. 15. L'article 3.3.9 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 3.3.9. Le service du patrimoine immobilier intercommunal agréé rend compte de la mise en œuvre de son plan politique en matière de patrimoine immobilier au plus tard le 30 avril de la deuxième et de la cinquième année du cycle politique local, sauf si la demande d'agrément a été introduite l'année précédente.

Si le service du patrimoine immobilier intercommunal agréé a conclu un accord de coopération tel que visé à l'article 10.1.1, le service du patrimoine immobilier intercommunal agréé fait rapport, par dérogation à l'alinéa 1^{er}, conformément aux délais fixés dans cet accord de coopération. ».

Art. 16. À l'article 3.3.10 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, le membre de phrase « la réception du rapport ou, à défaut de rapport, dans un délai de nonante jours, qui prend cours le jour après la date limite d'introduction. » est remplacé par le membre de phrase « la date limite de rapport visée à l'article 3.3.9 ».

Art. 17. À l'article 3.3.14 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots « la décision du Ministre concernant le retrait ou l'ajustement de l'agrément ou l'abrogation de la suspension » sont remplacés par le membre de phrase « les décisions visées à l'article 3.3.12, alinéa 4, et à l'article 3.3.13 » ;

2° à l'alinéa 2, les mots « le cas échéant » sont insérés entre le mot « et » et les mots « la suspension ».

Art. 18. À l'article 3.3.17 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 3, les mots « conditions d'agrément » sont remplacés par le membre de phrase « conditions, visées aux articles 3.3.1 et 3.3.2 » ;

2° il est ajouté un alinéa 4 et un alinéa 5, rédigés comme suit :

« Si, en raison d'une modification de sa composition, le service du patrimoine immobilier intercommunal agréé ne remplit plus la condition visée à l'article 3.3.1, alinéa 1^{er}, 3°, l'agrément reste valable, par dérogation à l'alinéa 3, pendant deux ans à compter de la modification de la composition, si toutes les conditions suivantes sont remplies :

1° à l'exception de la condition précitée, toutes les autres conditions visées aux articles 3.3.1 et 3.3.2 sont remplies ;

2° le service du patrimoine immobilier intercommunal agréé est en mesure de démontrer qu'il peut remplir la condition visée à l'article 3.3.1, alinéa 1^{er}, 3°, à nouveau dans un délai de deux ans.

À l'issue de la période de deux ans visée à l'alinéa 4, l'agrément est retiré conformément aux articles 3.3.14 et 3.3.15 si le service du patrimoine immobilier intercommunal ne remplit toujours pas à ce moment toutes les conditions visées aux articles 3.3.1 et 3.3.2. ».

Art. 19. L'article 3.4.5 du même arrêté est complété par un alinéa 2, rédigé comme suit :

« L'agence peut demander l'avis de la Commission sur la demande d'agrément du dépôt du patrimoine immobilier. La Commission rend son avis à l'agence dans un délai de trente jours, qui prend cours le jour suivant la réception de la demande d'avis. Lorsqu'aucun avis n'est rendu à temps, la demande d'avis est ignorée. ».

Art. 20. À l'article 3.4.6 du même arrêté, la phrase « Sur la base de cette visite, l'agence émet un avis au Ministre dans un délai de soixante jours, qui prend cours le jour après l'expiration du délai d'avis des provinces, visé à l'article 3.4.5. » est remplacée par la phrase « L'agence remet un avis au ministre sur la base de cette visite au plus tard le 15 mars de la même année que la demande d'agrément. ».

Art. 21. À l'article 3.4.7 du même arrêté, le membre de phrase « Le Ministre peut demander l'avis de la Commission. » est abrogé.

Art. 22. À l'article 3.4.8 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, la date « 31 mai » est remplacée par la date « 30 avril ».

Art. 23. À l'article 3.4.12 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, la date « 31 mai » est remplacée par la date « 30 avril ».

Art. 24. À l'article 3.4.13 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, le membre de phrase « la réception du rapport ou, à défaut de rapport, dans un délai de nonante jours, qui prend cours le jour après la date limite d'introduction. » est remplacé par le membre de phrase « la date limite de rapport visée à l'article 3.4.12 ».

Art. 25. À l'article 3.4.17 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, la phrase « Dans un délai de quinze jours, qui prend cours le jour après la décision du Ministre, l'administration communique la décision de retrait de l'agrément ou d'abrogation de la suspension au dépôt du patrimoine immobilier agréé, par envoi sécurisé » est remplacée par la phrase « L'agence communique sans délai par envoi sécurisé au dépôt du patrimoine immobilier les décisions visées à l'article 3.4.15, alinéa 5, et à l'article 3.4.16. » ;

2° à l'alinéa 2, les mots « le cas échéant » sont insérés entre le mot « et » et les mots « la suspension ».

Art. 26. À l'article 4.1.1. du même arrêté, le membre de phrase « , l'inventaire établi des plantations ligneuses présentant une valeur patrimoniale ou l'inventaire établi des jardins et parcs historiques » est remplacé par les mots « et l'inventaire établi du patrimoine paysager ».

Art. 27. À l'article 4.1.5, alinéa 2, du même arrêté, le membre de phrase « l'article 4.1.1, 1°, 3°, 4° et 5° » est remplacé par le membre de phrase : « l'article 4.1.1, alinéa 1^{er}, 1°, 3° et 4° ».

Art. 28. À l'article 4.1.6 du même arrêté, sont insérés entre le mot « Ministre » et les mots « établit un inventaire » les mots « ou le conseil communal de la commune du patrimoine immobilier agréée ».

Art. 29. Au chapitre 4 du même arrêté, il est inséré une section 1/1, composée de l'article 4.1.7, rédigé comme suit :
« Section 1/1. Accès.

Art. 4.1.7. Les arrêtés d'établissement visés aux articles 4.1.3, alinéa 7, et 4.1.7/2, alinéa 7, du décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013 sont mis à disposition sur la plate-forme numérique de l'agence prévue à cet effet.

Les biens immobiliers repris dans un inventaire établi tel que visé à l'article 4.1.1 du décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013 sont rendus accessibles sur la couche SIG de la plate-forme numérique de l'agence prévue à cet effet. ».

Art. 30. Dans le chapitre 4 du même arrêté, l'intitulé de la section 2 est remplacé par ce qui suit :

« Section 2. Effets juridiques ».

Art. 31. Dans le chapitre 4 du même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 juillet 2021, avant l'article 4.2.3, il est inséré un intitulé, rédigé comme suit :

« Sous-section 1^{re}. Obligation de soin »

Art. 32. Les articles 4.2.1 et 4.2.2 du même arrêté, sont abrogés.

Art. 33. Le chapitre 4, section 2, du même arrêté, est complété par une sous-section 2, comprenant l'article 4.2.4, rédigée comme suit :

« Sous-section 2. Obligations d'autorisation

Art. 4.2.4. Une commune du patrimoine immobilier agréée peut soumettre à obligation d'autorisation les actes suivants sur un ou plusieurs biens immobiliers figurant dans un inventaire à établir tel que visé à l'article 4.1.1, alinéa 1^{er}, 3° ou 4°, du décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013 :

1° l'exécution des travaux suivants au toit et aux murs extérieurs de constructions :

- a) l'enlèvement, le remplacement ou la modification de toiture et de constructions de gouttière ;
- b) la modification de la couleur des couches de finition ;
- c) l'application, l'enlèvement, le remplacement ou la modification de la texture ou de la composition des couches de finition, y compris l'enlèvement de joints et le rejointoiement ;
- d) l'application, l'enlèvement, le remplacement ou la modification de menuiseries extérieures, de portes, de fenêtres, de volets, de portails, y compris le vitrage, la garniture, les ferrures et serrures figuratives ou non ;
- e) l'application, l'enlèvement, le remplacement ou la modification d'éléments immeubles par nature et par destination, de fer forgé et de sculptures, y compris de nouvelles additions ;

2° la modification fondamentale et structurelle de l'aménagement de jardins, de parcs et de cimetières présentant une valeur patrimoniale ;

3° l'exécution des actes suivants à l'intérieur :

- a) l'enlèvement, le remplacement ou la modification de plafonds, de voûtes, de planchers, d'escaliers, de menuiseries intérieures ;
- b) l'enlèvement, le remplacement ou la modification de décoration intérieure de valeur. ».

Art. 34. Le chapitre 4, section 2, du même arrêté, est complété par une sous-section 3, comprenant les articles 4.2.5 à 4.2.13, rédigée comme suit :

« Sous-section 3. Procédure d'autorisation pour des actes sur des biens immobiliers repris dans un inventaire établi

Art. 4.2.5. Si des actes sur un monument protégé, un paysage culturo-historique, un site archéologique ou un site urbain et rural qui sont dispensés d'autorisation ou de notification dans un plan de gestion approuvé tel que visé à l'article 8.1.4, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 9°, du présent arrêté, sont également soumis à une obligation d'autorisation en raison de l'inclusion dans un inventaire établi tel que visé à l'article 4.1.1, alinéa 1^{er}, 3° ou 4°, du décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013, cet acte est également dispensé de l'autorisation résultant de l'établissement.

Art. 4.2.6. La demande d'autorisation telle que visée à l'article 4.1.10/1, § 1^{er}, du décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013, est introduite par écrit ou via la plate-forme numérique prévue à cet effet auprès du collège des bourgmestre et échevins de la commune du patrimoine immobilier agréée dans laquelle se trouve le bien immobilier.

La demande contient au moins l'ensemble des éléments suivants :

- 1° un formulaire de demande dûment rempli et signé, qui est mis à disposition sur le site web de la commune du patrimoine immobilier agréée ou sur la plate-forme numérique prévue à cet effet ;
- 2° une description de l'état actuel du bien ;
- 3° une description des actes prévus ;
- 4° une motivation des actes prévus ;
- 5° la mention de la date présumée de début et de fin des actes.

Art. 4.2.7. La commune du patrimoine immobilier agréée vérifie si toutes les conditions, visées à l'article 4.2.6, sont remplies et si les données du dossier permettent un examen sur le fond.

Si la demande est incomplète ou ne permet pas un examen sur le fond, la commune du patrimoine immobilier agréée peut, dans un délai de vingt jours prenant cours le lendemain de l'introduction de la demande, inviter le demandeur, par écrit ou via la plate-forme numérique prévue à cet effet, à joindre les données ou documents manquants à la demande et fixer le délai dans lequel cela doit être fait. Si le demandeur omet de joindre les données ou documents manquants dans ce délai, l'autorisation est réputée refusée. La commune du patrimoine immobilier agréée en informe le demandeur par écrit ou via la plate-forme numérique prévue à cet effet.

Art. 4.2.8. Le collège des bourgmestre et échevins de la commune du patrimoine immobilier agréée prend une décision concernant la demande dans un délai de trente jours, qui prend cours le jour après le jour auquel la demande complète est introduite.

Lorsqu'aucune décision n'est prise dans le délai, visé à l'alinéa 1^{er}, l'autorisation est censée être approuvée.

La décision mentionne les conditions qui s'appliquent.

Lorsque l'autorisation est octroyée pour une durée déterminée, la décision mentionne la durée de l'autorisation et son motif.

Art. 4.2.9. Le collège des bourgmestre et échevins de la commune du patrimoine immobilier agréée publie la décision visée à l'article 4.2.8, dans un délai d'ordre de dix jours, qui prend cours le jour après la date de la décision ou le jour après l'expiration du délai, visé à l'article 4.2.8, alinéa premier, comme suit :

1° il informe le demandeur de la décision expresse ou tacite par écrit ou via la plate-forme numérique prévue à cet effet ;

2° la décision est inscrite dans la banque de données des autorisations et avis, visée à l'article 6.5.1.

Art. 4.2.10. Si une autorisation expresse ou tacite est accordée, le demandeur fournit, le cas échéant, au titulaire du droit réel ou à l'usager, par envoi sécurisé, la communication indiquant que l'autorisation a été accordée.

Art. 4.2.11. Lorsque tel est repris dans les conditions de l'autorisation, le demandeur communique le début et la fin de l'exécution des travaux au collège des bourgmestre et échevins de la commune du patrimoine immobilier agréée. Les travaux sont exécutés conformément aux conditions fixées dans l'autorisation.

Art. 4.2.12. Une copie de l'autorisation ou de la notification de la décision tacite est à disposition pendant la durée des travaux en exécution de l'autorisation au lieu qui fait l'objet de l'autorisation.

Art. 4.2.13. L'autorisation échoit lorsque les travaux n'ont pas commencé deux ans après l'octroi de l'autorisation ou sont interrompus pendant plus de trois années consécutives. Le délai de deux ans prend cours le jour après la date de la signification de la décision, visée à l'article 4.2.9, 1°. ».

Art. 35. Le chapitre 4, section 2, du même arrêté, est complété par une sous-section 4, comprenant l'article 4.2.14, rédigée comme suit :

« Sous-section 4. Avis de la commune du patrimoine immobilier agréée »

Art. 4.2.14. Si des actes sur un bien immobilier repris dans un inventaire établi tel que visé à l'article 4.1.1, alinéa 1^{er}, 3° ou 4°, du décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013, pour lesquels la commune du patrimoine immobilier a imposé une obligation d'autorisation telle que visée à l'article 4.1.1, alinéa 3, du décret précité, sont également soumis à un permis d'environnement, un permis, une autorisation, un mandat, une dispense ou une dérogation conformément au Décret forestier du 13 juin 1990 ou au décret du 21 octobre 1997 relatif à la préservation de la nature et à l'environnement naturel, l'autorité qui prend une décision sur la demande sollicite l'avis de la commune du patrimoine immobilier agréée concernée.

L'obligation de conseil visée à l'alinéa 1^{er}, ne s'applique pas si, conformément à l'article 4.1.10/1 § 1^{er}, alinéa 4, du décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013, il n'existe qu'une obligation d'autorisation ou de déclaration du point de vue de la protection. ».

Art. 36. Au chapitre 5, section 4, du même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 15 mars 2019, l'intitulé de la sous-section 1^{re} est remplacé par ce qui suit :

« Sous-section 1^{re}. Les zones où l'on ne s'attend pas à trouver un patrimoine archéologique ou de connaissances pertinentes et les exemptions des commune du patrimoine immobilier agréées ».

Art. 37. À l'article 5.4.1 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 4 décembre 2015 et modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 16 décembre 2016 et 14 décembre 2018, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots « ou dans lesquelles les recherches au niveau du patrimoine archéologique ne fournissent pas de connaissances pertinentes » sont insérés entre le mot « archéologique » et les mots « sont fixées » ;

1° à l'alinéa 2, les mots « ou dans lesquelles les recherches au niveau du patrimoine archéologique ne fournissent pas de connaissances pertinentes » sont insérés entre le membre de phrase « archéologique, » et les mots « est rapportée » ;

3° l'alinéa 3 est abrogé.

Art. 38. À l'article 5.4.1/1 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« La commune du patrimoine immobilier agréée peut prévoir des dérogations dans un règlement communal tel que visé à l'article 5.4.1, alinéa 3, 9°, et à l'article 5.4.2, alinéa 4, 2°, du décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013. Dans le cas précité, ce règlement communal motive sur la base d'observations et d'arguments

scientifiques les parcelles qui sont dispensées car elles sont peu susceptibles d'avoir de la valeur archéologique, ou lorsqu'il peut être démontré sur la base d'observations et d'arguments scientifiques, que des recherches plus approfondies du site archéologique et des artefacts présents ne fourniront pas de connaissances pertinentes. Dans le cas précité, le règlement communal contient également un plan sur lequel ces parcelles sont précisément indiquées. ».

Art. 39. À l'article 6.2.4, alinéa 1^{er}, 5°, *h*), du même arrêté, les mots « jardins et parcs » sont remplacés par les mots « jardins ou parcs présentant une valeur patrimoniale ».

Art. 40. À l'article 6.2.5, alinéa 1^{er}, 4°, *h*), du même arrêté, les mots « jardins et parcs » sont remplacés par les mots « jardins ou parcs présentant une valeur patrimoniale ».

Art. 41. À l'article 6.2.6, 11°, du même arrêté, les mots « jardins et parcs » sont remplacés par les mots « jardins ou parcs présentant une valeur patrimoniale ».

Art. 42. À l'article 6.3.6, les mots « au registre » sont remplacés par les mots « dans la banque de données » et à l'article 6.3.21, les mots « le registre » sont remplacés par les mots « la banque de données ».

Art. 43. L'article 6.3.12 du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 4 décembre 2015, 16 décembre 2016 et 14 décembre 2018, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 6.3.12. Pour les actes sur ou dans des sites urbains ou ruraux protégés, tels que visés à l'article 6.2.5 ou dans l'arrêté de protection, qui sont visibles de la voie publique et qui ne sont pas dispensés d'autorisation ou de notification dans un plan de gestion approuvé tel que visé à l'article 8.1.4, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 9^b, une notification doit être soumise par écrit ou via la plate-forme numérique prévue à cet effet au collège des bourgmestre et échevins.

Ces actes peuvent être entamés à partir du trentième jour après la date de la notification visée à l'alinéa 1^{er}, sauf lorsque le collège des bourgmestre et échevins informe le notifiant au préalable, par envoi sécurisé ou via la plate-forme numérique prévue à cet effet, du fait que les actes notifiés sont de nature à perturber les caractéristiques essentielles du site urbain ou rural protégé.

À moins qu'il ne s'agisse d'une commune du patrimoine immobilier agréée, le collège des bourgmestre et échevins soumet la notification à l'agence immédiatement après la notification visée à l'alinéa deux. L'agence ou la commune du patrimoine immobilier agréée traite la notification comme une autorisation conformément aux articles 6.3.2 à 6.3.11. Le délai de traitement visé à l'article 6.3.5, alinéa 1^{er}, commence le jour où la notification visée à l'alinéa 1^{er}, est transmise à l'agence ou, le cas échéant, le jour où le collège des bourgmestre et échevins de la commune du patrimoine immobilier agréée envoie la notification visée à l'alinéa 2 au notifiant. Les actes ne peuvent être entamés que lorsque l'agence ou, le cas échéant, la commune du patrimoine immobilier agréée a octroyé une autorisation.

La notification, visée à l'alinéa 1^{er}, comprend au moins toutes les données suivantes :

1° un formulaire de notification entièrement rempli et signé mis à disposition sur le site web de l'agence ou via la plate-forme numérique prévue à cet effet ;

2° une description de l'état actuel du bien ;

3° une description des actes prévus ;

4° une justification des actes prévus expliquant, le cas échéant, la manière dont ces actes se basent sur le plan de gestion approuvé ;

5° l'indication de la date probable de début et de fin des actes.

La notification visée à l'alinéa 1^{er}, est, le cas échéant, intégrée dans la notification urbanistique, visée à l'article 4.2.2 du Code flamand de l'Aménagement du Territoire.

Pour démolir, élever, installer ou reconstruire complètement ou partiellement un bâtiment ou une structure dans un site urbain ou rural protégé, un permis est demandé conformément aux articles 6.3.2 à 6.3.11. ».

Art. 44. Dans le chapitre 6 du même arrêté, l'intitulé de la section 5 est remplacé par ce qui suit :

« Section 5. Banque de donnée des autorisations et avis

Art. 45. À l'article 6.5.1 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 27 novembre 2015, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans la phrase introductive, les mots « pour des actes à ou dans des biens protégés » sont abrogés ;

2° il est ajouté un point 6° et 7°, rédigés comme suit :

« 6° les décisions relatives aux demandes d'autorisation d'effectuer des actes sur un bien immobilier repris dans un inventaire établi tel que visé à l'article 4.1.1, alinéa 1^{er}, 3° ou 4°, du décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013 ;

7° les avis visés à l'article 4.2.14 du présent arrêté concernant les actes sur un bien immobilier repris dans un inventaire établi tel que visé à l'article 4.1.1, alinéa 1^{er}, 3° ou 4°, du décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013. »

Art. 46. À l'article 10.1.2, alinéa 2, du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, le membre de phrase « à partir du 1^{er} janvier jusqu'au 1^{er} juillet au plus tard » est remplacé par le membre de phrase « au plus tard le 15 janvier ».

Art. 47. À l'article 10.1.3 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« Afin d'être subventionné dans le cadre d'un accord de coopération, un service du patrimoine immobilier intercommunal doit :

1° être agréé conformément à l'article 3.3.5 ;

2° démontrer que les communes membres du service du patrimoine immobilier intercommunal contribuent annuellement au fonctionnement du service du patrimoine immobilier intercommunal pour un montant au moins égal à la subvention flamande pour la durée de l'accord de coopération. » ;

2° à l'alinéa 2, le membre de phrase « l'article 13, 1° » est remplacé par le membre de phrase « l'article 13, alinéa 1^{er}, 1° ».

Art. 48. À l'article 10.1.5 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« La demande de subvention comprend au moins les éléments suivants :

1° un plan de politique en matière de patrimoine immobilier à jour. Ce plan de politique en matière de patrimoine immobilier est axé sur la durée intégrale de l'accord de coopération et contient également une analyse du contexte à jour ;

2° un budget pluriannuel reprenant l'ensemble des charges et produits attendus du service du patrimoine immobilier intercommunal agréé et mentionnant les contributions des communes membres de ce service, visées à l'article 10.1.3, alinéa 1^{er}, 2° ;

3° un document répondant au moins à toutes les questions suivantes :

a) quelle est l'expertise disponible au sein du service du patrimoine immobilier intercommunal agréé ;

b) quelles initiatives sont prises pour élargir la base de soutien ;

c) le cas échéant, la manière dont le soutien de communes du patrimoine immobilier agréées dans la zone d'action sera abordé. ».

Art. 49. À l'article 10.1.8 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« Le ministre décide de l'octroi de la subvention au plus tard le 30 avril de l'année dans laquelle la demande de subvention recevable est introduite. »

Art. 50. À l'article 10.1.9 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, la date « 15 octobre » est remplacée par la date « 1^{er} novembre » ;

2° à l'alinéa 2, il est ajouté un point 6°, rédigé comme suit :

« 6° les dates limites d'introduction du rapport de fond intermédiaire et du rapport de fond final visés à l'article 10.1.13 ».

Art. 51. L'article 10.1.10 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 10.1.10. La subvention annuelle s'élève à 120 000 euros et comprend des moyens en personnel pour son propre personnel. ».

Art. 52. À l'article 10.1.11 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° au point 1°, le membre de phrase « 70 % » est remplacé par le membre de phrase « 80 % » ;

2° au point 2°, les mots « de l'utilisation de la subvention » sont insérés entre le mot « annuel » et le membre de phrase « , visé à l'article ».

Art. 53. À l'article 10.1.12, alinéa 2, du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, le membre de phrase « avant le 31 mai » est remplacé par le membre de phrase « au plus tard le 30 avril ».

Art. 54. À l'article 10.1.13 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, il est inséré, entre les alinéas 1^{er} et 2, un nouvel alinéa, rédigé comme suit :

« Le service du patrimoine immobilier intercommunal agréé transmet à l'agence les documents suivants pour les évaluations visées à l'alinéa 1^{er} :

1° un rapport de fond intermédiaire ;

2° un rapport de fond final. ».

Art. 55. À l'article 10.1.17, alinéa 2, du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, le membre de phrase « l'article 13, 1° » est remplacé par le membre de phrase « l'article 13, alinéa 1^{er}, 1° ».

Art. 56. À l'article 10.1.18, alinéa 1^{er}, du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, le membre de phrase « à partir du 1^{er} janvier jusqu'au 1^{er} juillet » est remplacé par le membre de phrase « au plus tard le 15 janvier ».

Art. 57. À l'article 10.1.22 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, la date « 1^{er} octobre » est remplacée par la date « 30 avril ».

Art. 58. À l'article 10.1.23, alinéa 1^{er}, du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, la date « 15 octobre » est remplacée par la date « 1^{er} novembre ».

Art. 59. L'article 10.1.24, alinéa 1^{er}, du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, est remplacé par ce qui suit :

« La subvention contient des moyens en personnel pour son propre personnel ».

Art. 60. À l'article 10.1.25 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° au point 1°, le membre de phrase « 70 % » est remplacé par le membre de phrase « 80 % » ;

2° au point 2° les mots « de l'utilisation de la subvention » sont insérés entre le mot « annuel » et le membre de phrase « , visé à l'article ».

Art. 61. À l'article 10.1.26, alinéa 2, du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, la date « 31 mai » est remplacée par la date « 30 avril ».

Art. 62. À l'article 10.1.27 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, il est inséré, entre les alinéas 1^{er} et 2, un nouvel alinéa, rédigé comme suit :

« Le dépôt du patrimoine immobilier agréé transmet à l'agence les documents suivants pour les évaluations visées à l'alinéa 1^{er} :

- 1° un rapport de fond intérimaire ;
- 2° un rapport de fond final. ».

Art. 63. Au chapitre 10, section 1^{re}, du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, il est ajoutée une sous-section 3, comprenant les articles 10.1.29 à 10.1.42, libellée comme suit :

« Sous-section 3. Le subventionnement de communes du patrimoine immobilier agréées dans le cadre d'un accord de coopération

Art. 10.1.29. Conformément aux dispositions du présent arrêté et dans les limites des crédits affectés à cet effet au budget de la Communauté flamande, le ministre peut octroyer une subvention à une commune du patrimoine immobilier agréée dans le cadre d'un accord de coopération.

Art. 10.1.30. L'accord de coopération a une durée de trois ans ou de six ans.

Le demandeur introduit la demande de subvention par écrit auprès de l'agence au plus tard le 15 janvier de la première ou de la quatrième année du cycle politique local. Dans le premier cas, l'accord de coopération a une durée de six ans. Dans le deuxième cas, l'accord de coopération a une durée de trois ans. L'accord de coopération prend cours le 1^{er} janvier de l'année qui suit l'année dans laquelle la demande de subvention est approuvée.

Art. 10.1.31. Afin d'être subventionnée dans le cadre d'un accord de coopération, une commune doit être agréée conformément à l'article 3.2.4.

Lorsque l'agrément d'une commune du patrimoine immobilier est retiré pendant la durée de l'accord de coopération conformément à l'article 3.2.12 ou 3.2.13, elle n'a pas droit à une subvention pour l'année dans laquelle l'agrément est retiré et elle est tenue de procéder au remboursement immédiat de la subvention déjà payée de l'année en cours, conformément à l'article 13, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi du 16 mai 2003 fixant les dispositions générales applicables aux budgets, au contrôle des subventions et à la comptabilité des communautés et des régions, ainsi qu'à l'organisation du contrôle de la Cour des Comptes.

Art. 10.1.32. Le demandeur peut introduire la demande de subvention en même temps que la demande d'agrément en tant que commune du patrimoine immobilier, visée à l'article 3.2.2.

Art. 10.1.33. La demande de subvention comprend au moins un plan politique en matière de patrimoine immobilier à jour :

L'agence met à disposition un formulaire type sur son site web afin de demander la subvention.

Art. 10.1.34. La demande de subvention est recevable lorsqu'elle est introduite à temps et est complète.

Lorsque l'agence constate que la demande ne comprend pas tous les éléments requis, visés à l'article 10.1.33, alinéa 1^{er}, elle informe par écrit le demandeur, dans un délai de trente jours qui prend cours le jour après la réception de la demande de subvention, des éléments manquants.

Lorsque le demandeur ne complète pas le dossier dans un délai de quatorze jours, qui prend cours le jour après la notification de la demande de complément, la demande de subvention est déclarée irrecevable. L'agence informe le demandeur de sa décision par écrit.

Art. 10.1.35. L'agence évalue la demande de subvention recevable de la commune du patrimoine immobilier agréée et émet un avis à ce sujet au ministre.

Art. 10.1.36. Le ministre décide de l'octroi de la subvention au plus tard le 30 avril de l'année dans laquelle la demande de subvention est introduite.

L'agence informe la commune du patrimoine immobilier agréée par écrit de la décision visée à l'alinéa 1^{er}.

Art. 10.1.37. Au plus tard le 1^{er} novembre de l'année dans laquelle la demande de subvention est approuvée, l'agence et la commune du patrimoine immobilier agréée à laquelle la subvention est octroyée, signent un accord de coopération.

L'accord de coopération comprend au moins les éléments suivants :

- 1° le montant de la subvention annuelle ;
- 2° la durée de validité ;
- 3° les obligations de rapport en vue du contrôle annuel, visé à l'article 10.1.40 ;
- 4° les obligations de rapport en vue de l'évaluation annuelle, visée à l'article 10.1.40 ;
- 5° une note de conventions avec les objectifs à atteindre.

Article 10.1.38. La subvention contient les moyens en personnel pour le personnel propre et s'élève à :

- 1° si la subvention est demandée par Anvers, Bruges, Gand, Louvain et Malines : 90 000 euros ;
- 2° si la subvention est demandée par une ville-centre telle que visée à l'article 19^{ter} de la loi du 5 juillet 2002 réglant la dotation et la répartition du Fonds flamand des Communes, ou par une commune dans laquelle se trouvent au moins deux sites du patrimoine mondial, à l'exception des villes visées au point 1° : 50 000 euros ;
- 3° si la subvention est demandée par une commune qui n'est pas visée au point 1° ou 2° : 10 000 euros.

À l'alinéa 1^{er}, 2°, on entend par patrimoine mondial : un bien immobilier reconnu comme patrimoine mondial conformément à l'article 11 de la convention concernant la protection du patrimoine mondial, culturel et naturel, établie à Paris le 16 novembre 1972.

Art. 10.1.39. Pendant la durée de l'accord de coopération, la subvention est mise à disposition annuellement sous forme d'une avance et d'un solde :

- 1° une avance de 80 % du montant de subvention annuel est versée au plus tard le 1^{er} avril de l'année d'activité en cours ;
- 2° un solde du montant de subvention annuel est versé après le contrôle annuel de l'affectation de la subvention, tel que visé à l'article 10.1.40, sur la base des coûts justifiés.

Art. 10.1.40. L'agence exerce le contrôle annuel de l'affectation de la subvention et peut à cet effet prendre toutes les initiatives qu'elle estime nécessaire.

En vue du contrôle visé à l'alinéa 1^{er}, la commune du patrimoine immobilier agréée soumet un rapport financier à l'agence au plus tard le 30 avril.

En vue du contrôle visé à l'alinéa 1^{er}, le ministre peut préciser quels frais sont éligibles au subventionnement ou non.

L'agence informe par écrit la commune du patrimoine immobilier agréée des résultats du contrôle annuel.

Lorsque des fautes graves sont constatées lors du contrôle annuel, le solde n'est pas payé ou n'est payé que partiellement.

Art. 10.1.41 L'agence effectue annuellement une évaluation du respect de l'accord de coopération. La commune du patrimoine immobilier agréée soumet un rapport annuel à l'agence à cet effet.

Pour l'évaluation visée à l'alinéa 1^{er}, l'agence peut prendre toutes les initiatives qu'elle estime nécessaire.

L'agence informe par écrit la commune du patrimoine immobilier agréée des résultats de l'évaluation visée à l'alinéa 1^{er}.

Lorsque des manquements graves sont constatés lors de l'évaluation annuelle, le ministre peut décider, sur la proposition de l'agence, de mettre fin anticipativement à l'accord de coopération. Cette décision entraîne les mêmes conséquences que la décision concernant le retrait de l'agrément.

Art. 10.1.42. Une commune du patrimoine immobilier agréée peut introduire une demande motivée pour mettre fin anticipativement à l'accord de coopération. La demande est introduite par écrit auprès de l'agence.

Le ministre prend une décision concernant la demande dans un délai de soixante jours, qui prend cours le jour après l'introduction de la demande. Lorsqu'il est mis fin anticipativement à l'accord de coopération, il prend fin le 31 décembre de l'année en cours. ».

Art. 64. Au chapitre 10, section 1^{re}, du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, il est ajouté une sous-section 4, composée de l'article 10.1.43, rédigée comme suit :

« Sous-section 4. L'indexation des subventions dans le cadre d'un accord de coopération.

Art. 10.1.43. La subvention visée à l'article 10.1.24, alinéa 1^{er}, est indexée annuellement à partir du 1^{er} janvier 2023 sur la base de l'indice santé du mois de décembre de l'année précédant la fixation de la subvention, l'indice de base étant l'indice santé de décembre 2022.

La subvention visée à l'article 10.1.38, alinéa 1^{er}, est indexée annuellement à partir du 1^{er} janvier 2025 sur la base de l'indice santé du mois de décembre de l'année précédant la fixation de la subvention, l'indice de base étant l'indice santé de décembre 2024.

La subvention visée à l'article 10.1.10, est indexée annuellement à partir du 1^{er} janvier 2028 sur la base de l'indice santé du mois de décembre de l'année précédant la fixation de la subvention, l'indice de base étant l'indice santé de décembre 2027. »

Art. 65. À l'article 10.3.5 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, les mots « et la durée maximale » sont remplacés par le membre de phrase « , la durée maximale et la date limite de début ».

Art. 66. À l'article 10.3.6, alinéa 2, 4^o, du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 avril 2018, les mots « et la date limite de début » sont insérés entre les mots « maximale » et les mots « des projets ».

Art. 67. À l'article 10.3.13, alinéa 3, du même arrêté, les mots « le rapport de fond final et » sont insérés entre le mot « dans » et les mots « le rapport ».

Art. 68. À l'article 11.1.1 du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 15 septembre 2017 et 11 décembre 2020, les modifications suivantes sont apportées :

1^o à l'alinéa 1^{er}, 2^o, les mots « la Région flamande ou de la Communauté flamande » sont remplacés par les mots « l'Autorité flamande ».

2^o à l'alinéa 2, 3^o, le membre de phrase « ou en propriété de la SA Société de participation pour la Flandre à condition que les coûts estimés des travaux d'entretien éligibles à une prime ne dépassent pas un tiers des coûts totaux d'investissement » est ajouté.

Art. 69. L'article 11.1.2, alinéa 3, du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 11 décembre 2020, est complété par un point 11^o, rédigé comme suit :

« 11^o une prime pour étude archéologique de restes d'inhumation humaine. ».

Art. 70. À l'article 11.2.23 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 11 décembre 2020, les modifications suivantes sont apportées :

1^o l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit :

« Si la demande de paiement est incomplète ou ne permet pas un examen sur le fond, l'agence peut, dans un délai de 60 jours prenant cours le lendemain de l'introduction de la demande de paiement, inviter le demandeur, par écrit ou via la plate-forme numérique prévue à cet effet, à joindre les données ou documents manquants à la demande et fixer le délai dans lequel cela doit être fait. Si le demandeur omet de joindre les données ou documents manquants dans ce délai, la demande est réputée refusée. L'agence en informe le demandeur par écrit ou via la plate-forme numérique prévue à cet effet.

2^o il est ajouté un alinéa 4, rédigé comme suit :

« Si les travaux ou services réalisés ne sont pas acceptés, les motifs de refus de paiement sont indiqués. L'agence informe le demandeur de la décision par écrit ou via la plate-forme numérique prévue à cet effet. ».

Art. 71. À l'article 11.2.27, alinéa 3, du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 11 décembre 2020, le membre de phrase « ou qui contribuent à l'objectif, mentionné dans l'appel, » est inséré entre le mot « réglementations » et le mot « peuvent ».

Art. 72. À l'article 11.2.37 du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 14 décembre 2018 et 11 décembre 2020, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 4 est remplacé par ce qui suit :

« Si la demande de paiement est incomplète ou ne permet pas un examen sur le fond, l'agence peut, dans un délai de 60 jours prenant cours le lendemain de l'introduction de la demande de paiement, inviter le demandeur, par écrit ou via la plate-forme numérique prévue à cet effet, à joindre les données ou documents manquants à la demande et fixer le délai dans lequel cela doit être fait. Si le demandeur omet de joindre les données ou documents manquants dans ce délai, la demande est réputée refusée. L'agence en informe le demandeur par écrit ou via la plate-forme numérique prévue à cet effet.

2° il est ajouté un alinéa 5, rédigé comme suit :

« Si les travaux ou services réalisés ne sont pas acceptés, les motifs de refus de paiement sont indiqués. L'agence informe le demandeur de la décision par écrit ou via la plate-forme numérique prévue à cet effet. ».

Art. 73. À l'article 11.3.12 du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 14 décembre 2018 et 11 décembre 2020, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit :

« Si la demande de paiement est incomplète ou ne permet pas un examen sur le fond, l'agence peut, dans un délai de 60 jours prenant cours le lendemain de l'introduction de la demande de paiement, inviter le demandeur, par écrit ou via la plate-forme numérique prévue à cet effet, à joindre les données ou documents manquants à la demande et fixer le délai dans lequel cela doit être fait. Si le demandeur omet de joindre les données ou documents manquants dans ce délai, la demande est réputée refusée. L'agence en informe le demandeur par écrit ou via la plate-forme numérique prévue à cet effet.

2° il est ajouté un alinéa 4, rédigé comme suit :

« Si les travaux ou services réalisés ne sont pas acceptés, les motifs de refus de paiement sont indiqués. L'agence informe le demandeur de la décision par écrit ou via la plate-forme numérique prévue à cet effet. ».

Art. 74. L'article 11.7.1 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 4 décembre 2015, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 11.7.1. Dans les cas suivants, aucune prime pour frais de fouilles excessifs ne peut être octroyée pour des fouilles archéologiques lors de projets relevant du champ d'application de l'article 5.4.1 du décret relatif au patrimoine immobilier :

1° il s'agit d'un projet commandé par l'Autorité flamande, l'État belge, une institution fédérale, une autre entité fédérée, une province, une régie provinciale autonome, une agence autonomisée externe provinciale, une commune, une régie communale autonome, une structure de coopération intercommunale, un CPAS, une association d'aide sociale, une société de logement social ;

2° il s'agit d'un projet commandé par une entreprise de service public ou un opérateur de réseaux de distribution, de réseaux ou d'infrastructures pour équipements d'utilité publique ;

3° le donneur d'ordre appartient au secteur de l'immobilier ;

4° il s'agit d'un projet dans le cadre duquel une convention a été conclue pour le transfert de propriété d'une habitation ou d'un appartement à construire ou en voie de construction, à condition que l'habitation ou l'appartement soit affecté(e) au logement ou à des fins professionnelles, et que l'acheteur ou le donneur d'ordre soit tenu, selon la convention, d'effectuer un ou plusieurs versements avant l'achèvement du bâtiment. ».

Art. 75. À l'article 11.7.3 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 4 décembre 2015 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots « de personnes physiques et d'entreprises ou associations à petite échelle » sont abrogés ;

2° à l'alinéa 2, 2°, le membre de phrase « le preneur de prime et la personne physique, l'entreprise ou association à petite échelle, visés à l'alinéa premier, ne peuvent pas, au cours des dix dernières années, avoir été jugés coupables » est remplacé par le membre de phrase « le preneur de prime ne peut pas, au cours des dix dernières années, avoir été jugé coupable ».

Art. 76. L'article 11.10.1 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 15 mars 2019, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 11.10.1. Dans les cas suivants, aucune prime ne sera accordée pour étude archéologique préliminaire avec intervention dans le sol pour les projets qui relèvent du champ d'application de l'article 5.4.1 du décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013 :

1° il s'agit d'un projet commandé par l'Autorité flamande, l'État belge, une institution fédérale, une autre entité fédérée, une province, une régie provinciale autonome, une agence autonomisée externe provinciale, une commune, une régie communale autonome, une structure de coopération intercommunale, un CPAS, une association d'aide sociale, une société de logement social ;

2° il s'agit d'un projet commandé par une entreprise de service public ou un opérateur de réseaux de distribution, de réseaux ou d'infrastructures pour équipements d'utilité publique ;

3° le donneur d'ordre appartient au secteur de l'immobilier ;

4° il s'agit d'un projet dans le cadre duquel une convention a été conclue pour le transfert de propriété d'une habitation ou d'un appartement à construire ou en voie de construction, à condition que l'habitation ou l'appartement soit affecté(e) au logement ou à des fins professionnelles, et que l'acheteur ou le donneur d'ordre soit tenu, selon la convention, d'effectuer un ou plusieurs versements avant l'achèvement du bâtiment. ».

Art. 77. À l'article 11.10.3 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 15 mars 2019, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, le membre de phrase « , entreprise par des personnes physiques et des entreprises de petite envergure ou des associations de petite envergure » est abrogé ;

2° à l'alinéa 2, 2°, le membre de phrase « le preneur de prime et la personne physique, l'entreprise ou association à petite échelle, visés à l'alinéa premier, ne peuvent pas, au cours des dix dernières années, avoir été jugés coupables » est remplacé par le membre de phrase « le preneur de prime ne peut pas, au cours des dix dernières années, avoir été jugé coupable ».

Art. 78. Au chapitre 11 du même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 11 décembre 2020, il est ajouté une section 11, composée des articles 11.11.1 à 11.11.9, rédigée comme suit :

« Section 11. Prime pour étude archéologique de restes d'inhumation humaine

Sous-section 1^{re}. — Étude archéologique pour laquelle une prime pour étude archéologique de restes d'inhumation humaine peut être demandée

Art. 11.11.1. Dans les limites des crédits disponibles à cet effet au budget de la Communauté flamande, une prime pour étude archéologique de restes d'inhumation humaine peut être octroyée.

Art. 11.11.2. Une prime pour étude archéologique de restes d'inhumation humaine peut être octroyée pour les fouilles archéologiques dans le cadre de projets qui relèvent du champ d'application de l'article 5.4.1 du décret relatif au patrimoine immobilier si toutes les conditions suivantes sont remplies :

1° la fouille archéologique doit être effectuée conformément au décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013, au présent arrêté, au code de bonnes pratiques et à la description dans la note archéologique ou dans la note dont il a été pris acte;

2° le preneur de prime ne peut pas, au cours des dix dernières années, avoir été jugé coupable par décision définitive judiciaire ou administrative de participation à une infraction ou à un délit tel que visé au décret du 3 mars 1976 réglant la protection des monuments et des sites urbains et ruraux, au décret du 30 juin 1993 portant protection du patrimoine archéologique, au décret du 16 avril 1996 relatif à la protection des sites ruraux, au décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013, au présent arrêté ou à la législation en matière de patrimoine d'un État membre de l'Union européenne ;

3° le montant de la prime calculé conformément à l'article 11.11.4 du présent arrêté, sur la base de l'étude de restes d'inhumation humaine effectuée, est d'au moins 25 000 euros.

Sous-section 2. — Montant de la prime pour étude archéologique de restes d'inhumation humaine

Art. 11.11.3. La prime pour étude archéologique de restes d'inhumation humaine est calculée par l'application des variables correspondant à l'étude effectuée de restes d'inhumation humaine et par la multiplication de ce montant par 60 %.

Le ministre fixe les variables visées à l'alinéa 1^{er}. Les variables d'application au moment du début de la fouille archéologique s'appliquent pour le calcul de la prime pour étude archéologique de restes d'inhumation humaine.

La prime pour étude archéologique de restes d'inhumation humaine n'excède pas 500 000 euros.

Art. 11.11.4. L'étude archéologique de restes d'inhumation humaine peut également être financée au moyen d'autres contributions publiques. L'ensemble des contributions publiques, y compris les moyens européens éventuels, ne peut cependant pas être supérieur au coût total et démontré de l'étude archéologique.

Sous-section 3. — Nombre de primes pour étude archéologique de restes d'inhumation humaine par étude obligatoire

Art. 11.11.5. Dans le cadre d'une étude archéologique obligatoire de restes d'inhumation humaine au maximum une seule prime pour étude archéologique de restes d'inhumation humaine peut être octroyée.

À l'alinéa 1^{er}, on entend par étude archéologique obligatoire de restes d'inhumation humaine : toutes les méthodes d'étude archéologique de restes d'inhumation humaine doivent être effectuées par l'archéologue agréé conformément au code de bonnes pratiques, à la note archéologique ou à la note.

Sous-section 4. — Demande de prime pour étude archéologique de restes d'inhumation humaine

Art. 11.11.6. Le preneur de prime introduit la demande de prime pour étude archéologique de restes d'inhumation humaine auprès de l'agence.

Le dossier de demande contient un formulaire de demande entièrement rempli et signé. À cet effet, l'agence met à disposition un formulaire type sur son site web.

Le ministre peut arrêter les modalités du contenu du dossier de demande.

Art. 11.11.7. La prime pour étude archéologique de restes d'inhumation humaine peut être demandée à partir de l'introduction du rapport final jusqu'à 120 jours après.

Sous-section 5. — Fixation et paiement d'une prime pour étude archéologique de restes d'inhumation humaine

Art. 11.11.8. L'agence vérifie si la demande répond aux conditions visées à l'article 11.11.6. Si la demande est incomplète, l'agence peut solliciter le demandeur par écrit et dans un délai de trente jours, qui prend cours le jour après le jour auquel la demande a été introduite, d'ajouter les données ou documents manquants à la demande et peut définir le délai dans lequel cet ajout doit être réalisé. Si le demandeur omet de joindre les données ou documents manquants dans ce délai, la demande est réputée refusée. L'agence en informe le demandeur par écrit.

L'agence prend une décision concernant la demande dans un délai de nonante jours, qui prend cours le jour après le jour auquel la demande complète a été reçue. Le demandeur est informé de la décision par écrit.

En cas d'accord, la prime pour étude archéologique de restes d'inhumation humaine est fixée et une copie du présent arrêté est transmise au demandeur par écrit, après quoi l'agence procède au paiement de la prime.

Article 11.11.9. La fixation ou le paiement d'une prime demandée pour étude archéologique de restes d'inhumation humaine sera suspendu(e) si le preneur de prime est accusé, pendant ou à l'issue de l'étude archéologique, de participation à une infraction ou à un délit tel que visé aux articles 11.2.2 et 11.2.4, § 1^{er}, du décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013.

Le droit à une prime pour étude archéologique de restes d'inhumation humaine échoit définitivement lorsque le preneur de prime est jugé coupable par décision définitive judiciaire ou administrative de participation à l'infraction ou au délit, visé à l'alinéa 1^{er}. Dans ce cas, les montants indûment payés seront également recouvrés. ».

Art. 79. Dans le même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 17 décembre 2021, le chapitre 11/1, composé de l'article 11/1.1.1, est abrogé.

Art. 80. Dans le même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 17 décembre 2021, il est inséré un article 12.1.1/1, rédigé comme suit :

« Art. 12.1.1/1. Les membres contractuels doivent, avant de pouvoir commencer leur mission d'inspecteur du patrimoine immobilier, prêter serment entre les mains du fonctionnaire dirigeant qui les a nommés conformément à l'article 11.3.4/1 du décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013. ».

Art. 81. Dans le même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 17 décembre 2021, il est inséré un article 12.1.4, rédigé comme suit :

« Art. 12.1.4. Le ministre statue sur les recours contre :

1° les décisions d'application d'une contrainte administrative, visée à l'article 11.5.8 du décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013 ;

2° les décisions d'imposition d'une charge sous astreinte, telle que visée à l'article 11.5.15 du décret précité. ».

Section 2. — Modifications de l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 mai 2004 portant création de l'agence autonomisée interne sans personnalité juridique « Vlaams Instituut voor Onroerend Erfgoed » (Institut flamand du Patrimoine immobilier)

Art. 82. À l'article 9/1 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 mai 2004 portant création de l'agence autonomisée interne sans personnalité juridique « Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed » (Institut flamand du Patrimoine immobilier), inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 10 juin 2011 et modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 10 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées :

1° au point 9, le membre de phrase « article 6.1.3 » est remplacé par le membre de phrase « article 6.1.3 et 6.2.4 » ;

2° les points 10° et 11° sont abrogés.

Art. 83. Dans le même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 10 mai 2019, il est inséré un article 9/2, rédigé comme suit :

« Art. 9/2. Le chef de l'institut du Patrimoine immobilier peut désigner parmi les membres du personnel de l'institut du Patrimoine immobilier les membres du personnel visés à l'article 11.3.1 du décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013. ».

Section 3. — Modifications de l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 juillet 2021 relatif aux appels en 2021 pour une prime au patrimoine dans le cadre de la relance.

Art. 84. À l'article 1^{er}, les modifications suivantes sont apportées :

1° le membre de phrase « 11.2.30 et 11.2.31 » est remplacé par le membre de phrase « 11.2.30, 11.2.31 et 11.2.41, alinéa 1^{er}, 2° » ;

2° à l'alinéa 2, il est ajouté un point 7°, rédigé comme suit :

« 7° le preneur de prime demande le paiement du solde de la prime au patrimoine au plus tard le 1^{er} mars 2026, à peine de déchéance de la prime. ».

CHAPITRE 2. — Dispositions finales

Art. 85. L'arrêté du Gouvernement flamand du 10 octobre 2008 relatif à la gestion financière et matérielle du service à gestion séparée « Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed », modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 1^{er} juin 2012, est abrogé.

Art. 86. Si le rapport archéologique a été remis avant le 1^{er} janvier 2023, la demande d'une prime pour frais de fouilles excessifs visée à l'article 11.7.2 est traitée conformément aux règles qui s'appliquaient préalablement à cette date.

Art. 87. Si la note archéologique ou la note a été notifiée pour prise d'acte avant le 1^{er} janvier 2023, la demande d'une prime pour une étude archéologique préliminaire avec intervention dans le sol visée à l'article 11.10.2 du décret relatif au patrimoine immobilier du 16 mai 2014 est traitée conformément aux règles qui s'appliquaient préalablement à cette date.

Art. 88. L'étude archéologique de restes d'inhumation humaine n'est éligible à la prime visée à l'article 11.11.1 du décret relatif au patrimoine immobilier du 16 mai 2014 que si les travaux sur le terrain de cette étude commencent après le 1^{er} janvier 2023.

Art. 89. Les communes du patrimoine immobilier agréées avant l'entrée en vigueur du présent arrêté ou qui demandent un agrément en 2023 désignent, par dérogation à l'article 3.2.1, alinéa 1^{er}, 10°, un verbalisant communal en matière de patrimoine immobilier dans l'année qui suit l'entrée en vigueur du présent arrêté.

Art. 90. Les subventions visées à l'article 10.1.10, octroyées sur la base d'accords de coopération conclus avant 2026 sont indexées annuellement à partir du 1^{er} janvier 2023 sur la base de l'indice santé du mois de décembre de l'année précédant la fixation de la subvention, l'indice de base étant l'indice santé de décembre 2022.

Art. 91. Le montant de subvention supplémentaire pour un service du patrimoine immobilier intercommunal visé à l'article 10.1.10, alinéa 2, 3° du décret relatif au patrimoine immobilier du 16 mai 2014, tel que modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018, échoit à partir de l'année d'activité au cours de laquelle une ou plusieurs communes du patrimoine immobilier situées dans la zone d'action du service du patrimoine immobilier intercommunal reçoivent une subvention sur la base d'un accord de coopération tel que visé à l'article 10.1.1, alinéa 1^{er}, 1°, du décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013.

Art. 92. Jusqu'au 1^{er} janvier 2027, les services du patrimoine immobilier intercommunaux agréés qui ont été agréés avant le 1^{er} janvier 2026 ou qui ont conclu un accord de coopération en cours avant le 1^{er} janvier 2026 sont soumis aux dispositions relatives à l'agrément et au subventionnement des services du patrimoine immobilier intercommunaux applicables au moment de l'agrément ou de la conclusion de l'accord de coopération.

Art. 93. Le décret du 10 juin 2022 modifiant le décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013, en ce qui concerne la mise en œuvre de la note de vision de la politique locale du patrimoine immobilier et l'attribution à l'entité verbalisante régionale d'une compétence pour infliger des amendes entre en vigueur le 1^{er} janvier 2023, à l'exception des articles 2, 2°, 41, 42, 44, 2°, 45, 46, 2°, 47, 48, 49, 50, 51 et 52 qui entrent en vigueur dix jours suivant le jour de la publication du présent arrêté au *Moniteur belge*.

Art. 94. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} janvier 2023, à l'exception de :

- a) l'article 11 à 18 et de l'article 46 à 54 qui entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2026 ;
- b) l'article 80 à 84 qui entrent en vigueur dix jours suivant le jour de la publication du présent arrêté au *Moniteur belge*.

Art. 95. L'article 71 produit ses effets à partir du 15 septembre 2022.

Art. 96. Le Ministre flamand ayant le patrimoine immobilier dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 2 septembre 2022.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
J. JAMBON

Le Ministre flamand des Finances et du Budget, du Logement et du Patrimoine immobilier,
M. DIEPENDAELE

VLAAMSE OVERHEID

Werk en Sociale Economie

[C – 2022/15162]

29 JUNI 2022. — Vervanging van leden van de adviescommissie voor dienstencheque-activiteiten

Bij besluit van de Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw van 29 juni 2022 wordt bepaald:

Artikel 1. Aan de heer Jef Van Der Wee, plaatsvervangend lid en voorzitter van de adviescommissie voor dienstencheque-activiteiten, vertegenwoordiger van de minister bevoegd voor het tewerkstellingsbeleid, wordt op eigen verzoek eervol ontslag verleend.

Art. 2. Aan de heer Benet Mati, werkend lid van de adviescommissie voor dienstencheque-activiteiten, vertegenwoordiger van het Departement Werk en Sociale Economie van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, wordt op eigen verzoek eervol ontslag verleend.

Art. 3. Aan de heer Pieter Hauwaerts, werkend lid van de adviescommissie voor dienstencheque-activiteiten, vertegenwoordiger van het Departement Werk en Sociale Economie van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, wordt op eigen verzoek eervol ontslag verleend.

Art. 4. Mevrouw Ann Van Den Cruyce, Koning Albert II-laan 35 bus 20, 1030 Brussel, vertegenwoordiger van de minister bevoegd voor het tewerkstellingsbeleid, wordt tot plaatsvervangend lid en voorzitter van de adviescommissie voor dienstencheque-activiteiten benoemd ter vervanging van de heer Jef Van Der Wee, wier mandaat als plaatsvervangend lid en voorzitter zij zal voleindigen.

Art. 5. Mevrouw Ann Van der Eeken, Koning Albert II-laan 35 bus 20, 1030 Brussel, vertegenwoordiger van het Departement Werk en Sociale Economie van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, wordt tot werkend lid van de adviescommissie voor dienstencheque-activiteiten benoemd ter vervanging van de heer Benet Mati, wier mandaat als werkend lid zij zal voleindigen.

Art. 6. De heer Maarten Guldentops, Koning Albert II-laan 35 bus 20, 1030 Brussel, vertegenwoordiger van het Departement Werk en Sociale Economie van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, wordt tot werkend lid van de adviescommissie voor dienstencheque-activiteiten benoemd ter vervanging van de heer Pieter Hauwaerts, wier mandaat als werkend lid hij zal voleindigen.

Art. 7. De heer Brent Van Snick, Koning Albert II-laan 35 bus 20, 1030 Brussel, vertegenwoordiger van het Departement Werk en Sociale Economie van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, wordt tot plaatsvervangend lid van de adviescommissie voor dienstencheque-activiteiten benoemd ter vervanging van mevrouw Ann Van der Eeken, wier mandaat als plaatsvervangend lid hij zal voleindigen.

Art. 8. Dit besluit treedt in werking op de eerste dag na ondertekening ervan.

COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C – 2022/41614]

**14 JUILLET 2022. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française
approuvant les statuts de l'ASBL Le Pôle Hainuyer**

Le Gouvernement de la Communauté française,

Vu le décret du 7 novembre 2013 définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation académique des études, l'article 58 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 1^{er} octobre 2014 approuvant les statuts des ASBL «Le Pôle Hainuyer», «Pôle Académique Louvain», «Pôle Académique de Namur ASBL», «Pôle académique Liège-Luxembourg, ASBL», «Pôle académique de Bruxelles» ;

Sur la proposition de la Ministre de l'Enseignement supérieur ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Le Gouvernement de la Communauté française approuve les statuts de l'ASBL Le Pôle Hainuyer figurant en annexe.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa signature.

Art. 3. Le Ministre ayant l'Enseignement supérieur dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 14 juillet 2022.

Le Ministre-Président,
P.-Y. JEHOLET

La Ministre de l'Enseignement supérieur, de l'Enseignement de la Promotion sociale, des Hôpitaux universitaires,
de l'Aide à la jeunesse, des Maisons de Justice, de la Jeunesse, des Sports et de la Promotion de Bruxelles,
V. GLATIGNY

Annexe à l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française approuvant les statuts de l'ASBL Le Pôle Hainuyer

STATUTS DU POLE HAINUYER

L'ASBL a été fondée par les établissements d'enseignement supérieur et les directeurs ou directeurs – présidents agissant qualitate qua, dûment habilités par leur pouvoir organisateur par délégation ou statutairement :

L'Université de Mons (UMONS), personne morale de droit public, dont le siège est sis place du Parc 20, 7000 Mons, représentée par C. Conti, Recteur, et D. Vince, Administrateur ;

L'Université catholique de Louvain (UCL), personne morale de droit privé, dont le siège est sis place de l'Université 1, 1348 Louvain-la-Neuve, représentée par B. Delvaux, Recteur, et D. Opfergelt, Administrateur général ;

L'Université de Liège (ULg), personne morale de droit public, dont le siège est sis place du 20 août 7, 4000 Liège, représentée par B. Rentier, Recteur ;

L'Université de Namur asbl (UNamur) dont le siège est sis rue de Bruxelles 61, 5000 Namur, représentée par Y. Pouillet, Recteur ;

L'Université Libre de Bruxelles (ULB), personne morale de droit privé, dont le siège est sis avenue Roosevelt 50, 1050 Bruxelles, représentée par D. Viviers, Recteur ;

La Haute Ecole de la Communauté française en Hainaut (HEH), en la personne de son pouvoir organisateur, la Fédération Wallonie-Bruxelles, dont le siège est sis rue Pierre Joseph Duménil 4, 7000 Mons, représentée par D. Dufrane, Directeur-Président ;

La Haute Ecole Louvain en Hainaut asbl (HELHa) dont le siège est sis chaussée de Binche 159, 7000 Mons, représentée par J. L. Vreux, Directeur-Président ;

La Haute Ecole provinciale de Hainaut – Condorcet (HEPH-Condorcet), en la personne de son pouvoir organisateur, la Province de Hainaut, dont le siège est sis chemin du Champ de Mars 17, 7000 Mons, représentée par P. Lambert, Directeur-Président ;

Arts² (Arts au carré), en la personne de son pouvoir organisateur, la Fédération Wallonie-Bruxelles, dont le siège est sis rue de Nimy 7, 7000 Mons, représentée par M. Stockhem, Directeur ;

L'Académie des Beaux-Arts de la Ville de Tournai (ACT), en la personne de son pouvoir organisateur, la Ville de Tournai, dont le siège est sis rue de l'Hôpital Notre-Dame 14, 7500 Tournai, représentée par B. Bay, Directeur ;

L'Ecole supérieure des Arts Saint-Luc Tournai asbl (ESASLT) dont le siège est sis chaussée de Tournai 7, 7520 Ramegnies-Chin, représentée par X. Dochy, Directeur ;

L'Institut d'enseignement de promotion sociale de la Communauté française (IEPSCF) d'Ath-Flobecq, en la personne de son pouvoir organisateur, la Fédération Wallonie-Bruxelles, dont le siège est sis rue Carton 5, 780 Ath, représenté par I. Henry, Directrice ;

L'Institut d'enseignement de promotion sociale de la Communauté française (IEPSCF) de Dour, en la personne de son pouvoir organisateur, la Fédération Wallonie-Bruxelles, dont le siège est sis rue de Boussu 84, 7370 Dour, représenté par D. Estoret, Directrice ;

L'Institut d'enseignement de promotion sociale de la Communauté française (IEPSCF) de Frameries, en la personne de son pouvoir organisateur, la Fédération Wallonie-Bruxelles, dont le siège est sis rue du Onze Novembre 2, 7080 Frameries, représenté par T. Vanlierde, Directrice ;

L'Institut d'enseignement de promotion sociale de la Communauté française (IEPSCF) de Jemappes-Quévrain, en la personne de son pouvoir organisateur, la Fédération Wallonie-Bruxelles, dont le siège est sis avenue Roi Albert 643, 7012 Jemappes, représenté par Y. André, Directeur ;

L'Institut d'enseignement de promotion sociale de la Communauté française (IEPSCF) de Morlanwelz-Mariemont, en la personne de son pouvoir organisateur, la Fédération Wallonie-Bruxelles, dont le siège est sis rue R. Warocqué 46, 7140 Morlanwelz, représenté par V. Durant, Directeur ;

L'Institut d'enseignement de promotion sociale de la Communauté française (IEPSCF) de Mouscron-Comines, en la personne de son pouvoir organisateur, la Fédération Wallonie-Bruxelles, dont le siège est sis place de la Justice 1, 7700 Mouscron, représenté par J. E. Lassoie, Directeur ;

L'Institut d'enseignement de promotion sociale de la Communauté française (IEPSCF) de Peruwelz, en la personne de son pouvoir organisateur, la Fédération Wallonie-Bruxelles, dont le siège est sis boulevard Léopold III 40, 7600 Peruwelz, représenté par P. Hogne, Directrice ;

L'Institut d'enseignement de promotion sociale de la Communauté française (IEPSCF) de Sivry-Rance, en la personne de son pouvoir organisateur, la Fédération Wallonie-Bruxelles, dont le siège est sis rue P. Hubert 40/2, 6470 Rance, représenté par M. Frelon, Directrice ;

L'Institut d'enseignement de promotion sociale de la Communauté française (IEPSCF) de Thuin, en la personne de son pouvoir organisateur, la Fédération Wallonie-Bruxelles, dont le siège est sis drève des Alliés 11, 6530 Thuin, représenté par L. Martorana, Directrice ;

L'Institut d'enseignement de promotion sociale de la Communauté française (IEPSCF) de Tournai-Antoing-Templeuve, en la personne de son pouvoir organisateur, la Fédération Wallonie-Bruxelles, dont le siège est sis rue Saint-Brice 53, 7500 Tournai, représenté par S. Leleu, Directeur ;

L'Institut d'enseignement de promotion sociale de la Communauté française (IEPSCF) de Colfontaine, en la personne de son pouvoir organisateur, la Fédération Wallonie-Bruxelles, dont le siège est sis rue Clémenceau 60-62, 7340 Wasmes, représenté par F. Nisol, Directrice ;

L'Institut provincial supérieur des sciences sociales et pédagogiques, en la personne de son pouvoir organisateur, la Province de Hainaut, dont le siège est sis boulevard Gustave Roullier 1, 6000 Charleroi, représenté par M. Fevry, Directrice ;

L'Institut d'enseignement technique commercial, en la personne de son pouvoir organisateur, la Province de Hainaut, dont le siège est sis boulevard G. Roullier 1, 6000 Charleroi, représenté par B. Delbeque, Directeur ;

L'Institut provincial supérieur industriel du Hainaut, en la personne de son pouvoir organisateur, la Province de Hainaut, dont le siège est sis boulevard Solvay 31, 6000 Charleroi, représenté par P. Antoine, Directeur ;

L'Institut d'enseignement de promotion sociale « Mons formations », en la personne de son pouvoir organisateur, la Province de Hainaut, dont le siège est sis rue de l'Auflette 85, 7033 Cuesmes, représenté par M. J. Cerolin, Directrice ;

Le Centre provincial d'enseignement de promotion sociale du Borinage, en la personne de son pouvoir organisateur, la Province de Hainaut, dont le siège est sis rue de Valenciennes 58, 7301 Hornu, représenté par A. Blondeau, Directeur ;

L'Institut provincial des arts et métiers du Centre, en la personne de son pouvoir organisateur, la Province de Hainaut, dont le siège est sis rue Paul Pastur 1, 7100 La Louvière, représenté par N. Mertens, Directrice ;

L'Institut provincial d'enseignement de promotion sociale du Hainaut occidental, en la personne de son pouvoir organisateur, la Province de Hainaut, dont le siège est sis rue P. Pastur 49, 7900 Leuze-en-Hainaut, représenté par B. Delcourt, Directrice ;

L'École industrielle supérieure, en la personne de son pouvoir organisateur, la Province de Hainaut, dont le siège est sis avenue du Tir 10, 7000 Mons, représentée par N. Delaunois, Directrice ;

L'Institut technique et agricole de la Province de Hainaut, en la personne de son pouvoir organisateur, la Province de Hainaut, dont le siège est sis rue de la Station 57, 7060 Soignies, représenté par A. Polet, Directeur ;

L'Institut supérieur Plus Outre, en la personne de son pouvoir organisateur, la Ville de Binche, dont le siège est sis rue de Savoie 6, 7130 Binche, représenté par G. Vanbellinghen, Directeur ;

L'Établissement communal d'enseignement technique industriel et commercial, en la personne de son pouvoir organisateur, la Ville de Châtelet, dont le siège est sis place de l'Hôtel de Ville 6, 6200 Châtelet, représenté par M. Meurice ; Directeur ;

Les Cours industriels et commerciaux de Couillet, en la personne de son pouvoir organisateur, la Ville de Charleroi, dont le siège est sis rue des Lilas 3, 6010 Couillet, représentés par M. Chaudoir, Directrice ;

L'École industrielle et commerciale de Courcelles, en la personne de son pouvoir organisateur, la Ville de Courcelles, dont le siège est sis place F. D. Roosevelt 2-3, 6180 Courcelles, représentée par C. Henry, Directrice ;

Les Cours industriels et commerciaux d'Ecaussinnes, en la personne de son pouvoir organisateur, la Ville d'Ecaussinnes, dont le siège est rue E. Martel 6, 7190 Ecaussinnes, représentés par P. Godfroid, Directeur ;

Format 21 – Centre de formation continuée « Gustave Piton », en la personne de son pouvoir organisateur, la Ville de La Louvière, dont le siège est sis rue Jean-Baptiste Berger 1, 7100 La Louvière, représenté par M. Verly, Directrice ;

Les Cours techniques, commerciaux et professionnels secondaires, en la personne de son pouvoir organisateur, la Ville de Lessines, dont le siège est sis Ancien Chemin d'Ollignies 2, 7860 Lessines, représentés par O. Dewailly, Directrice ;

L'École industrielle communale, en la personne de son pouvoir organisateur, la Ville de Charleroi, dont le siège est sis rue G. Tourneur 1, 6030 Marchienne-au-Pont, représenté par S. Boulin, Directrice ;

L'École industrielle et commerciale de Saint-Ghislain, en la personne de son pouvoir organisateur, la Ville de Saint-Ghislain, dont le siège est sis avenue de l'Enseignement 20, 7330 Saint-Ghislain, représentée par P. Piérart, Directeur ;

Le Collège technique « Aumôniers du travail » – Charleroi, en la personne de son pouvoir organisateur, l'asbl Collège technique Aumôniers du travail, dont le siège est sis Grand'rue 185, 6000 Charleroi, représenté par J. Thys, Directeur ;

L'École d'Arts et Métiers Enseignement de Promotion sociale (AMEPS), en la personne de son pouvoir organisateur, l'asbl Centre de formation et de promotion sociale, dont le siège est sis rue Sainte-Thérèse 47, 6560 Erquelinnes, représentée par C. Andris, Directeur ;

L'Institut Reine Astrid de Mons (IRAM), en la personne de son pouvoir organisateur, l'asbl Comité organisateur de l'Institut Reine Astrid de Mons, dont le siège est sis avenue Reine Astrid 9, 7000 Mons, représenté par B. Waterlot, Directrice ;

Le Collège technique Saint-Henri, en la personne de son pouvoir organisateur, l'asbl Collège technique Saint-Henri, dont le siège est sis avenue Royale 50, 7700 Mouscron, représenté par B. Warlop, Directeur ;

Le Centre d'Enseignement Supérieur pour Adultes (CESA), en la personne de son pouvoir organisateur, l'asbl Centre de Formation pour Educateurs (CFE), dont le siège est sis rue de Courcelles 10, 6044 Roux, représenté par A. Scheune, Directrice ;

L'École des Femmes Prévoyantes Socialistes (FPS) de Charleroi, en la personne de son pouvoir organisateur l'asbl Centre de Formation Professionnelle (CFP) des Femmes Prévoyantes Socialistes (FPS) du bassin de Charleroi, dont le siège est sis boulevard Jacques Bertrand 48, 6000 Charleroi, représentée par C. Tesse, Directeur ;

L'Enseignement de Promotion Sociale d'Enghien (EPSE), en la personne de son pouvoir organisateur, l'asbl Enseignement de Promotion Sociale d'Enghien (EPSE), dont le siège est sis rue du Village 50, 7850 Enghien, représenté par P. Basyn, Directeur ;

Qui ont déclaré constituer entre eux une association sans but lucratif, conformément à la loi du vingt-sept juin mille neuf cent vingt actuellement remplacée par le code des associations et sociétés, et au décret du 7 novembre 2013 définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation académique des études, ci-après désigné « le décret » ;

TITRE I

DE LA DENOMINATION – DU SIEGE SOCIAL – DUREE

Article 1er

L'association est créée en vertu du décret et prend pour dénomination : « Le Pôle Hainuyer », BCE 563.970.767

Article 2

Son siège social est établi en Région Wallonne à l'adresse suivante : Avenue Frère Orban n°9 7000 Mons.

Le siège pourra être déplacé sur décision du Conseil d'Administration.

L'association est constituée pour une durée indéterminée.

TITRE II

DU BUT SOCIAL POURSUIVI

Article 3

But

Le but de l'association est de constituer un pôle académique au sens du décret, soit une association d'établissements d'enseignement supérieur fondée sur la proximité géographique de leurs implantations d'enseignement et de recherche, chargée principalement de susciter et fédérer leurs collaborations et activités communes ou transversales.

L'association reçoit pour mission d'être un lieu de concertation et de dialogue entre établissements visés à l'article 5 des statuts. Elle a pour mission principale de promouvoir et soutenir toutes les formes de collaborations entre ses membres et d'inciter ceux-ci à travailler ensemble en vue d'offrir des services de qualité aux étudiants de la manière décrite à l'alinéa 2 de l'article 53 du décret.

L'association peut notamment apporter un soutien en matière de lutte contre la précarité étudiante.

L'association peut accomplir tous les actes se rapportant directement ou indirectement à son but. Elle peut notamment prêter son concours et s'intéresser à toute activité similaire à son but.

Article 4

Mise en œuvre des missions

L'association peut créer, de manière temporaire ou permanente, toute commission ou groupe de travail qui s'avérerait utile au but de l'association tel que prévu à l'article 3 des présents statuts.

Notamment, il est créé au sein de l'association un centre de didactique de l'enseignement supérieur ayant pour mission de conseiller, former et encadrer les enseignants en charge des étudiants de première année de premier cycle.

L'association peut établir des relations de partenariat avec d'autres pôles académiques ou des établissements d'enseignement supérieur en Communauté française ou avec d'autres établissements ou groupes d'établissements d'enseignement supérieur extérieurs à la Communauté française

L'association peut se voir confier par les établissements membres les collaborations, la gestion d'infrastructures et d'équipements ainsi que le soutien aux activités d'enseignement, de recherche et autres missions qui relèvent prioritairement de ces établissements.

TITRE III

DES MEMBRES

Section I

Admission

Article 5

Sont membres de l'association les établissements d'enseignement supérieur reconnus par le décret présentant une implantation sur le territoire du Hainaut.

En vertu de l'article 52 du décret, l'appartenance au pôle académique est déterminée par la liste des habilitations à organiser des études initiales de premier et deuxième cycles visés à l'article 88 §1er du décret.

L'association compte un nombre illimité de membres ne pouvant être inférieur à trois en vertu de la loi et parmi lesquels figure au moins une université.

Article 6

Les nouveaux membres sont acceptés par le conseil d'administration, conformément aux conditions fixées à l'article 52 du décret sur demande écrite à lui adresser par lettre recommandée.

Section II

Démission – Registre

Article 7

Est réputé démissionnaire le membre qui aurait été dissout ou ne remplirait plus les conditions pour son admission.

L'exclusion d'un membre ne peut être prononcée que par l'assemblée générale à la majorité des deux tiers des voix présentes ou représentées. La proposition d'exclusion doit explicitement figurer à l'ordre du jour et le membre qui en est l'objet doit être entendu par l'assemblée générale sans pouvoir participer au vote.

Article 8

Le conseil d'administration tient un registre des membres conformément à l'article 9.3 du code des sociétés et des associations.

Ce registre reprend la dénomination sociale, la forme juridique et l'adresse du siège social.

En outre, toutes les décisions d'admission et de retrait des membres sont inscrites dans ce registre par les soins du conseil d'administration endéans les huit jours de la connaissance que le conseil a eue de la décision.

Conformément à l'article 9.3 §2 du code des sociétés et associations, tout membre peut consulter le registre. A cette fin, il adresse une demande écrite au conseil d'administration avec lequel il convient d'un horaire de consultation, le registre ne pouvant être déplacé.

Le registre peut être tenu sous forme électronique. Les membres peuvent demander communication des informations les concernant, en accord avec le RGPD.

L'association consacre toute l'attention requise au respect de la vie privée et intègre cette notion dans l'ensemble de ses processus de gestion. Notamment, dans tous les cas où elle collecte des données personnelles sur ses membres, elle veille à ce que celles-ci soient conformes aux données communiquées, si nécessaire mises à jour, pertinentes et non excessives au regard de ses finalités.

Les données à caractère personnel (nom, prénom, adresse privée, adresse e-mail, numéro de téléphone, ...) sont conservées dans ses fichiers et utilisées pour fournir des informations aux membres, réaliser des enquêtes ou inviter ses membres à participer à des activités.

La conservation et le traitement de ces données sont soumis aux conditions suivantes :

- les données ne sont jamais traitées à des fins commerciales,
- elles ne seront pas transmises à un tiers,
- tout membre dispose du droit de consulter ses données, afin de vérifier leur exactitude et de faire corriger les éventuelles erreurs le concernant,
- les données sont supprimées lorsqu'elles ne sont plus nécessaires à la gestion de l'association,
- l'association, responsable du traitement, prend les mesures de sécurité requises pour protéger les données contre la destruction accidentelle, la modification, l'accès, éventuellement malintentionné, ou tout autre traitement non autorisé.

Article 9

Les membres ne contractent aucune obligation personnelle relativement aux engagements de l'association.

TITRE IV

DES COTISATIONS- RESSOURCES

Article 10

Les membres ne sont pas tenus au paiement d'une cotisation.

En vue de réaliser l'objet social de l'association, les membres peuvent, s'ils le souhaitent, mettre à disposition de l'association des ressources humaines, matérielles et financières.

Le personnel des établissements membres peut être détaché auprès de l'association dans le respect de la loi, tout en conservant intégralement son statut, ses droits et ses avantages.

TITRE V

DE L'ASSEMBLEE GENERALE

Article 11

L'assemblée générale est composée de tous les membres de l'association.

Chaque membre est représenté à l'assemblée générale par quatre représentants au maximum, dont son autorité compétente ou la personne déléguée par cette dernière, selon les procédures internes à chaque membre.

Le vote est émis au nom de l'établissement par le chef d'établissement (ou son délégué) ou, en cas d'empêchement, par la personne désignée par lui.

Article 12

L'assemblée générale possède les pouvoirs qui lui sont expressément reconnus par la loi ou les présents statuts.

En vertu de l'article 9.12 du code des sociétés et associations, sont notamment réservées à l'AG les compétences suivantes :

- 1) les modifications aux statuts sociaux ;
- 2) la nomination et la révocation des administrateurs dans le respect du décret ;
- 3) le cas échéant, la nomination et la révocation des commissaires et la fixation de leur rémunération dans les cas où une rémunération est attribuée ;
- 4) la décharge à octroyer aux administrateurs et aux commissaires, le cas échéant ;
- 5) l'introduction d'une action contre les administrateurs ou commissaires ;
- 6) l'approbation des budgets et des comptes ;
- 7) la dissolution de l'association ;
- 8) les exclusions de membres dans le respect du décret ;
- 9) la fusion, scission ou transformation de l'association dans le respect du décret ;
- 10) l'acceptation ou la réalisation d'un apport d'universalité ;
- 11) toutes les hypothèses où les statuts l'exigent.

Les statuts de même que toute modification y afférente sont transmis sans délai pour approbation au gouvernement.

Article 13

Il doit être tenu au moins une assemblée générale chaque année. Le calendrier des assemblées est tenu par le conseil d'administration.

L'association peut être réunie en assemblée générale extraordinaire à tout moment par décision du conseil d'administration, notamment à la demande d'un cinquième au moins des membres. Une telle demande devra être adressée au conseil d'administration par lettre recommandée à la poste au moins trois semaines à l'avance.

Article 14

Tous les membres doivent être convoqués à l'assemblée générale par le conseil d'administration par lettre ordinaire ou courriel adressé au moins quinze jours avant l'assemblée. La convocation sera signée, au nom du conseil d'administration, par le secrétaire ou les co-présidents.

L'ordre du jour de l'assemblée générale est fixé par le conseil d'administration.

La convocation mentionne les jour, heure et lieu de la réunion ainsi que l'ordre du jour.

Les membres doivent également recevoir tous les documents utiles aux prises de décision au moins sept jours avant l'assemblée.

Article 15

Chaque membre a le droit d'assister à l'assemblée. Il peut se faire représenter par un autre établissement membre muni d'une procuration. Un membre ne peut être porteur que d'une seule procuration.

Le conseil d'administration peut inviter toute personne à tout ou partie de l'assemblée générale en qualité d'observateur ou de consultant.

Article 16

L'assemblée générale est présidée par les co-présidents du conseil d'administration et en cas d'empêchement, par un vice-président selon l'ordre de préséance établi par le conseil.

Article 17

Chaque établissement membre dispose d'un nombre de voix proportionnel à son nombre de diplômés de formation initiale de BES, de bachelier et de master issu d'études suivies sur le territoire du pôle académique en vertu d'une habilitation détenue par l'établissement sur ce territoire.

Ce nombre est fixé sur base de la moyenne des cinq dernières années académiques pour lesquelles les statistiques sont validées (l'année académique au sens du décret commençant le 14 septembre et se terminant le 13 septembre suivant) et est adapté tous les cinq ans.

De manière transitoire, pour la première année de fonctionnement de l'association, l'année de référence est l'année académique 2012-2013.

Sauf dans les cas où il en est décidé autrement par le code des sociétés et associations, l'assemblée statue à la majorité simple, avec une majorité simple parmi les représentants respectivement des universités, des hautes écoles, des écoles supérieures des Arts et des établissements de promotion sociale. Le calcul de la majorité est effectué conformément à l'alinéa premier.

Article 18

Les décisions de l'assemblée sont consignées dans un registre de procès-verbaux contresignés par les coprésidents et/ou vice-présidents. Ce registre est conservé au siège social où tous les membres peuvent en prendre connaissance mais sans déplacement du registre, après requête écrite au conseil d'administration avec lequel le membre doit convenir de la date et de l'heure de la consultation qui devra intervenir dans un délai de 15 jours maximum.

Toutes modifications aux statuts sont déposées, en version coordonnée, au greffe du tribunal de l'entreprise sans délai et publiées, par les soins du greffier et par extraits, aux annexes du Moniteur belge comme dit à l'article 2.15 du code des sociétés et associations. Il en va de même pour tous les actes relatifs à la nomination ou à la cessation de fonction des administrateurs et, le cas échéant, des commissaires.

TITRE VI**DE L'ADMINISTRATION DE L'ASSOCIATION****Article 19**

L'association est administrée par un conseil d'administration composé de 30 personnes physiques soit 30 sièges donnant droit chacun à une voix :

- Pour les institutions, 18 sièges attribués comme suit :

Universités

- 3 personnes physiques membres de l'UMONS (3 sièges),
- Une personne physique membre de l'UCL (1 siège),
- Une personne physique membre de l'ULB (1 siège) ;

Hautes Ecoles

- 4 personnes physiques membres de la HELHa (4 sièges),
- 3 personnes physiques membres de la HEPH-Condorcet (3 sièges),
- 2 personnes physiques membres de HEH (2 sièges) ;

Ecoles supérieures des Arts

- 2 personnes physiques membres des Ecoles supérieures des Arts, à charge pour les institutions concernées de veiller à assurer une alternance tous les deux ans entre les personnes physiques qui les représenteront, de manière à ce que chaque école soit représentée à tour de rôle. Le conseil invite aux réunions une personne physique représentant une ESA qui ne disposerait pas déjà d'une voix délibérative au conseil. Cette personne assiste avec voix consultative au conseil ;

Promotion sociale

- 1 personne physique désignée par les établissements de promotion sociale des pouvoirs organisateurs officiels subventionnés (1 siège),
 - 1 personne physique pour les établissements de promotion sociale de la Fédération Wallonie-Bruxelles et les établissements de promotion sociale des pouvoirs organisateurs libres subventionnés, à charge pour les institutions concernées de veiller à assurer une alternance tous les deux ans pour que les deux types d'établissements soient représentés à tour de rôle. Le conseil invite aux réunions une personne physique représentant les établissements de promotion sociale de la FWB ou des PO libres subventionnés qui ne disposerait pas déjà d'une voix délibérative au conseil. Cette personne assiste avec voix consultative au conseil ;
- Représentants du personnel :
- 6 personnes physiques membres du personnel exerçant leurs activités dans une implantation hainuyère d'un établissement membre de l'association et désignés par les organisations syndicales représentatives qui veilleront à ce que chaque forme d'enseignement (Universités, Hautes Ecoles, Ecoles supérieures des Arts et enseignement de promotion sociale) et chaque catégorie de personnel (administratif, technique et ouvrier ; enseignant et scientifique) soient représentées ;
- Représentants des étudiants :
- 6 personnes physiques ayant le statut d'étudiants régulièrement inscrits dans une implantation hainuyère d'un établissement membre de l'association et désignés par les organisations représentatives des étudiants au niveau communautaire de la manière suivante : 2 représentants des Universités, 3 représentants des Hautes Ecoles et 1 représentant de l'enseignement artistique.

Parmi les administrateurs désignés selon les règles visées au paragraphe 1 devront être inclus les membres de droit du conseil ayant la qualité de co-présidents ou de vice-présidents.

En outre, à l'exclusion des membres de droit, un tiers arrondi à l'unité supérieure au minimum des membres du conseil d'administration doivent être des personnes de genre différent des autres personnes sauf impossibilité dûment justifiée.

Les administrateurs sont nommés par l'assemblée générale pour un terme de quatre ans et en tout temps révocables par elle. Par exception, la durée du mandat est de deux ans pour les représentants des étudiants. Le mandat des administrateurs est exercé à titre gratuit.

Le fait que l'institution qui est membre ne fasse plus partie par démission, ou disparition, ou exclusion, de l'asbl entraîne automatiquement que l'administrateur qui est au CA en tant que représentant de cette structure est réputé démissionnaire.

Article 20

Le conseil d'administration est coprésidé par le recteur de l'université qui a son siège sur le territoire du pôle académique et par un directeur-président d'une haute école ayant son siège social sur le territoire du pôle désigné par le conseil à tour de rôle tous les deux ans parmi les directeurs-présidents des hautes écoles.

Le conseil d'administration peut désigner également deux vice-présidents : un parmi les directeurs des écoles supérieures des Arts désigné à tour de rôle tous les deux ans et un autre parmi les directeurs des établissements de promotion sociale désigné à tour de rôle tous les deux ans.

Le conseil d'administration peut inviter à ses réunions toute personne dont la présence lui paraît nécessaire selon les besoins et à titre consultatif uniquement.

Le commissaire du gouvernement assiste avec voix consultative aux réunions du conseil d'administration.

Article 21

Le conseil d'administration se réunit chaque fois que les nécessités de l'association l'exigent et au moins une fois par trimestre. Les convocations sont envoyées par les co-présidents. L'ordre du jour de ces réunions est fixé par le bureau du conseil d'administration.

Le conseil délibère valablement dès que la moitié de ses membres sont présents ou représentés. Un administrateur ne peut être porteur que d'une seule procuration.

Pour les matières visant l'offre d'enseignement sur le Hainaut, les membres qui ne disposent pas d'une habilitation dans une implantation du pôle académique pour des études de premier ou deuxième cycle du domaine d'études concerné n'ont pas voix délibérative.

En pareil cas, les quorums de présence et de vote se calculent sur la base des seules voix délibératives.

Les décisions du conseil sont consignées sous forme de procès-verbaux, contresignées par les co-présidents et le secrétaire et inscrites dans un registre spécial.

En cas de vacance au cours d'un mandat, un nouvel administrateur peut être coopté provisoirement par l'organe d'administration : il achève dans ce cas le mandat de l'administrateur qu'il remplace. L'assemblée générale confirmera cette cooptation à sa plus prochaine réunion ; dans la négative, les décisions prises jusqu'à cette date resteront néanmoins valides.

Lorsque le conseil d'administration est appelé à prendre une décision ou se prononcer sur une opération relevant de sa compétence à propos de laquelle un administrateur a un intérêt direct ou indirect de nature patrimoniale qui est opposé à l'intérêt de l'association, cet administrateur doit en informer les autres administrateurs avant que le conseil ne délibère. Sa déclaration et ses explications sur la nature de cet intérêt opposé doivent être figurées au PV. Il n'est pas permis au conseil de déléguer ce point. Les dispositions prévues à l'article 9.8 du code des sociétés et associations s'appliquent.

Lorsque, à l'occasion d'une décision à prendre par le conseil d'administration, un administrateur se trouve, avec l'ASBL, dans une situation de conflit d'intérêts de nature morale, il doit, au plus tard avant la délibération sur cette question, informer le conseil sur le conflit. S'il néglige de le faire, tout autre administrateur qui serait au courant de ce conflit doit communiquer l'information au conseil avant l'examen de la question. Le conseil décide, par un vote auquel l'administrateur concerné ne peut prendre part, si celui-ci peut ou non participer au débat et (ou) au vote ou doit se retirer. Cette décision est mentionnée au PV.

Le conseil d'administration peut accepter que des administrateurs puissent participer à distance à la réunion du conseil d'administration grâce à un moyen de communication électronique mis à disposition par l'ASBL. Pour ce qui concerne le respect des conditions de quorum et de majorité, les administrateurs qui participent de cette manière à l'assemblée générale sont réputés présents. Dans des cas exceptionnels, tous les administrateurs peuvent participer à distance à la réunion du conseil d'administration. Le conseil est considéré comme valablement réuni quand les conditions de quorum sont réunies, les décisions devant être prises à la majorité absolue des membres présents.

Des décisions du conseil d'administration peuvent être prises par décision unanime de tous les administrateurs, exprimée par écrit aux conditions suivantes :

- Tous les administrateurs reçoivent la même information écrite quant à la décision à prendre. L'écrit expose la situation, les raisons pour lesquelles une réponse urgente doit être apportée ainsi qu'un résumé des principaux avantages et inconvénients qu'entraînerait la décision proposée ;
- Le recours à la procédure écrite ne peut être motivé que par l'urgence, les raisons précisant cette urgence devant être précisées dans l'information envoyée aux administrateurs ;
- Chaque administrateur doit remettre sa décision par écrit ;
- Le PV de la décision reprend la décision prise et les raisons qui ont justifié l'urgence, les décisions écrites de chacun des administrateurs sont jointes au PV.

Article 22

Le conseil d'administration a les pouvoirs les plus étendus pour l'administration et la gestion de l'association. Seuls sont exclus de sa compétence, les actes réservés par la loi ou les présents statuts à l'assemblée générale.

Le conseil d'administration peut procéder par mandat spécial, au profit d'un ou plusieurs administrateurs, ou d'un ou plusieurs tiers, à toute délégation de pouvoir et/ou de signature qu'il estime opportune dans des matières limitées qu'il précise. Dans ce cas, le conseil d'administration conserve le droit de révoquer ces délégations en tout temps, d'évoquer les dossiers traités par le(s) délégué(s), de substituer sa décision à celle du (des) délégué(s) sans préjudice des droits éventuellement acquis par des tiers, et d'adresser toute injonction utile au(x) délégué(s) pour l'exercice de sa (leur) mission.

Article 23

Le conseil d'administration gère toutes les affaires de l'association.

Il est créé en son sein un bureau composé des co-présidents, des vice-présidents, d'un secrétaire et d'un trésorier.

Le bureau prépare les dossiers en vue du conseil d'administration. Ses pouvoirs sont précisés dans le règlement d'ordre intérieur.

Les membres du bureau sont désignés pour une durée de deux ans.

Le bureau peut confier la gestion journalière à un administrateur délégué, également désigné pour deux ans, et qui n'aura pas à justifier de ses pouvoirs envers les tiers. Le règlement d'ordre intérieur fixe les tâches confiées à l'administrateur délégué.

Conformément à l'article 9 :10, al 2 du code des sociétés et associations, la gestion journalière comprend aussi bien les actes et décisions qui n'excèdent pas les besoins de la vie quotidienne que les actes et les décisions qui, soit en raison de l'intérêt mineur qu'ils représentent, soit en raison de leur caractère urgent, ne justifient pas l'intervention du conseil d'administration.

Les actes relatifs à la nomination ou à la cessation des fonctions des personnes déléguées à la gestion journalière sont déposés au greffe du tribunal de l'entreprise sans délai et publiés, aux soins du greffier, par extraits, aux annexes du Moniteur belge comme requis à l'article 2.9 du code des sociétés et associations.

Article 24

Dans le cas où un administrateur délégué a été désigné par le bureau, celui-ci représente l'association dans tous les actes judiciaires et extrajudiciaires.

Dans le cas contraire, cette représentation est assurée par un des membres du bureau désigné par celui-ci.

Les actes relatifs à la nomination ou à la cessation des fonctions des personnes habilitées à représenter l'association sont déposés au greffe du tribunal de l'entreprise sans délai, et publiés, aux soins du greffier, par extraits aux annexes du Moniteur belge comme dit à l'article 2.9 du code des sociétés et associations sur les associations sans but lucratif.

Article 25

Les administrateurs, les personnes déléguées à la gestion journalière ainsi que les personnes habilitées à représenter l'association ne contractent, en raison de leurs fonctions, aucune obligation personnelle relativement aux engagements de l'association.

TITRE VII

DISPOSITIONS DIVERSES

Article 26

Un règlement d'ordre intérieur doit être présenté par le conseil d'administration à l'assemblée générale au plus tard en date du 30 juin.

Article 27

L'exercice social commence le 1er janvier pour se terminer le 31 décembre.

Par dérogation, le premier exercice social commence à la date de la publication des statuts pour se terminer le 31 décembre.

Le compte de l'exercice écoulé et le budget de l'exercice suivant seront annuellement soumis à l'approbation de l'assemblée générale ordinaire par le conseil d'administration.

Article 28

Les documents comptables sont conservés au siège social de l'association où tous les membres peuvent en prendre connaissance mais sans déplacement du registre, après requête écrite au conseil d'administration avec lequel le membre doit convenir de la date et de l'heure de la consultation.

Article 29

La gestion financière de l'association est assurée conformément aux dispositions concernant les organismes d'intérêt public de catégorie B de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public et les arrêtés d'exécution de cette loi.

L'association désigne un réviseur, chargé de vérifier les comptes de l'association et de lui présenter un rapport annuel. Il est nommé pour deux ans et est rééligible.

Article 30

En cas de dissolution de l'association, l'assemblée générale désigne le ou les liquidateurs, détermine leurs pouvoirs et indique l'affectation à donner à l'actif net de l'avoir social.

Cette affectation doit obligatoirement être faite en faveur d'une fin désintéressée et en accord avec le commissaire du gouvernement.

Les liquidateurs auront pour mandat de réaliser l'avoir de l'association, de liquider toute dette quelconque et de distribuer le solde éventuel à une association poursuivant un but similaire.

Toutes décisions relatives à la dissolution, aux conditions de la liquidation, à la nomination et à la cessation des fonctions du ou des liquidateur(s), à la clôture de la liquidation, ainsi qu'à l'affectation de l'actif net, sont déposées au greffe du tribunal de l'entreprise et publiées, aux soins du greffier, aux annexes du Moniteur belge comme dit aux articles 2:7, 2:9 et 2:13 du code des sociétés et associations.

Article 31

Tout ce qui n'est pas prévu explicitement aux présents statuts est réglé par le code des sociétés et associations et le décret.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française approuvant les statuts de l'ASBL Le Pôle Hainuyer

Bruxelles, le 14 juillet 2022.

Le Ministre-Président,

P.-Y. JEHOLET

La Ministre de l'Enseignement supérieur, de l'Enseignement de la Promotion sociale, des
Hôpitaux universitaires, de l'Aide à la jeunesse, des Maisons de Justice, de la Jeunesse, des
Sports et de la Promotion de Bruxelles,

V. GLATIGNY

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2022/41614]

14 JULI 2022. — Besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap houdende goedkeuring van de statuten van de VZW Le Pôle Hainuyer

De regering van de Franse Gemeenschap,

Gelet op het decreet van 7 november 2013 tot bepaling van het landschap van het hoger onderwijs en de academische organisatie van de studies, artikel 58;

Gelet op het besluit van de regering van de Franse Gemeenschap van 1 oktober 2014 tot goedkeuring van de statuten van de VZW's "Le Pôle Hainuyer", "Pôle Académique Louvain", "Pôle Académique de Namur VZW", "Pôle académique Liège-Luxembourg, ASBL", "Pôle académique de Bruxelles";

Op de voordracht van de minister van Hoger Onderwijs;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. De regering van de Franse Gemeenschap keurt de statuten van de VZW *Le Pôle Hainuyer*, zoals bijgevoegd in bijlage, goed.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op de dag van zijn ondertekening.

Art. 3. De minister bevoegd voor het Hoger Onderwijs is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 14 juli 2022.

De Minister-President,

P.-Y. JEHOLET

De Minister van Hoger Onderwijs, Onderwijs voor Sociale Promotie, Universitaire Ziekenhuizen,
Hulpverlening aan de Jeugd, Justitiehuizen, Jeugd, Sport en Promotie van Brussel,
V. GLATIGNY

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE

[C – 2022/41650]

14 JUILLET 2022. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française portant désignation des membres de la Commission chargée de donner un avis sur les demandes de dérogation aux référentiels disciplinaires du tronc commun

Le Gouvernement de la Communauté française,

Vu le Code de l'enseignement fondamental et de l'enseignement secondaire ;

Vu le décret du 23 juin 2022 modifiant et portant confirmation de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 9 septembre 2021 déterminant le référentiel de français et langues anciennes, le référentiel d'éducation culturelle et artistique, le référentiel de langues modernes, le référentiel de mathématiques, le référentiel des sciences, le référentiel de formation manuelle, technique, technologique et numérique, le référentiel d'éducation à la philosophie et à la citoyenneté et le référentiel d'éducation physique et à la santé et adoptant le référentiel de la formation historique, géographique, économique et sociale et instaurant une procédure de dérogation à ces référentiels ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 9 septembre 2021 déterminant le référentiel de français et Langues anciennes, le référentiel d'éducation culturelle et artistique, le référentiel de langues modernes, le référentiel de mathématiques, le référentiel des sciences, le référentiel de formation manuelle, technique, technologique et numérique, le référentiel d'éducation à la philosophie et à la citoyenneté et le référentiel d'éducation physique et à la santé, conformément à l'article 1.4.4-1, § 1^{er}, alinéa 2 du Code de l'enseignement fondamental et de l'enseignement secondaire ;

Considérant les propositions de l'Administrateur général a.i., de l'Inspectrice générale coordinatrice, de l'ARES et de la Ministre de l'Éducation ;

Considérant que les propositions respectent les conditions de désignation prévues à l'article 4 du décret du 23 juin 2022 modifiant et portant confirmation de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 9 septembre 2021 déterminant le référentiel de français et langues anciennes, le référentiel d'éducation culturelle et artistique, le référentiel de langues modernes, le référentiel de mathématiques, le référentiel des sciences, le référentiel de formation manuelle, technique, technologique et numérique, le référentiel d'éducation à la philosophie et à la citoyenneté et le référentiel d'éducation physique et à la santé et adoptant le référentiel de la formation historique, géographique, économique et sociale et instaurant une procédure de dérogation à ces référentiels ;

Considérant le délai dans lequel la Commission doit rendre son avis, pour l'année scolaire 2022-2023, sur les demandes de dérogation aux référentiels disciplinaires du tronc commun, et partant, l'urgence de l'application de cet arrêté, celui-ci entrera en vigueur le jour de son adoption ;

Sur la proposition de la Ministre de l'Éducation ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Est désigné comme président de la Commission chargée de donner un avis sur les demandes de dérogation aux référentiels disciplinaires du tronc commun : Monsieur Quentin DAVID.

Art. 2. Est désignée en qualité de déléguée du fonctionnaire général de la Direction générale du Pilotage du Système Éducatif : Madame Iris VIENNE.

Art. 3. Sont désignés comme membres effectifs et suppléants de cette Commission :

1° en qualité de représentants du l'Inspection du continuum pédagogique, à raison de deux pour le niveau primaire, et d'un pour le niveau secondaire du degré inférieur :

- Monsieur Jean-Noël BELLIERE (membre effectif) ;
- Madame Jeannine LEROY (membre suppléant) ;
- Monsieur Christophe SIEUX (membre effectif) ;
- Madame Gilberte HAVART (membre suppléant) ;
- Madame Caterina ALIBRANDI (membre effectif) ;
- Madame Giuseppina CRUGNO (membre suppléant);

2° en qualité de représentants de la Direction générale du pilotage du système éducatif :

- Monsieur Geoffroy LECLERCQ (membre effectif) ;
- Monsieur Eric WILQUET (membre suppléant) ;
- Madame Corine LEGROS (membre effectif) ;
- Madame Anne SALOMON (membre suppléant) ;

3° le président et le vice-président du Conseil général de l'enseignement fondamental ou leur délégué respectif, sauf si l'un de ceux-ci est déjà membre de la commission à un autre titre auquel cas ledit Conseil général désigne un autre de ses membres ;

4° s'il s'agit d'une demande de dérogation portant sur l'un des composantes du référentiel du tronc commun, le président et le vice-président du Conseil général de concertation pour l'enseignement secondaire ou leur délégué respectif, sauf si l'un de ceux-ci est déjà membre de la commission à un autre titre auquel cas ledit Conseil général désigne un autre de ses membres ;

5° en qualité d'experts universitaires ou de Hautes Ecoles en pédagogie :

- Monsieur Marc DEPREZ (membre effectif) ;
- Monsieur Gaëtan TEMPERMAN (membre suppléant) ;
- Madame Patricia SCHILLINGS (membre effectif)
- N.a. (membre suppléant) ;
- Monsieur Fabian DEMILY (membre effectif) ;
- N.a. (membre suppléant) ;

6° en qualité de représentants du Ministre de l'Education, siégeant avec voix consultative :

- Monsieur Nicolas NAIF (membre effectif) ;
- Madame Emilie MONDO (membre suppléant).

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa signature.

Art. 5. La Ministre de l'Education est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 14 juillet 2022.

Le Ministre-Président
P.-Y. JEHOLET
La Ministre de l'Education,
C. DESIR

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2022/41650]

14 JULI 2022. — Besluit van de regering van de Franse Gemeenschap houdende benoeming van de leden van de Commissie belast met het uitbrengen van advies over de aanvragen om afwijking van de vakreferentiekaders van de gemeenschappelijke kern

De regering van de Franse Gemeenschap,

Gelet op het wetboek voor het basis- en secundair onderwijs;

Gelet op het decreet van 23 juni 2022 tot wijziging en bekrachtiging van het besluit van de regering van de Franse Gemeenschap van 9 september 2021 tot bepaling van het referentiekader voor de Franse en de oude talen, het referentiekader voor de culturele en artistieke opvoeding, het referentiekader voor de moderne talen, het referentiekader voor de wiskunde, het referentiekader voor de wetenschappen, het referentiekader voor de manuele, technische, technologische en numerieke opleiding, het referentiekader voor de opleiding tot filosofie en burgerschap en het referentiekader voor de lichamelijke en gezondheidsopvoeding en tot aanneming van het referentiekader voor de historische, geografische en sociale vorming en tot instelling van een procedure om van deze referentiekaders af te wijken;

Gelet op het besluit van de regering van de Franse Gemeenschap van 9 september 2021 tot bepaling van het referentiekader voor de Franse en de oude talen, het referentiekader voor de culturele en artistieke opvoeding, het referentiekader voor de moderne talen, het referentiekader voor de wiskunde, het referentiekader voor de wetenschappen, het referentiekader voor de manuele, technische, technologische en numerieke opleiding, het referentiekader voor de opleiding tot filosofie en burgerschap en het referentiekader voor de lichamelijke en gezondheidsopvoeding en tot aanneming van het referentiekader voor de historische, geografische en sociale vorming, overeenkomstig artikel 1.4.4-1, § 1, tweede lid van het wetboek voor het basis- en secundair onderwijs;

Overwegende de voorstellen van de administrateur-generaal a.i., de coördinerend inspecteur-generaal, de ARES en de minister van Onderwijs;

Overwegende dat de voorstellen voldoen aan de aanwijzingsvoorwaarden bepaald in artikel 4 van het decreet van 23 juni 2022 tot wijziging en bekrachtiging van het besluit van de regering van de Franse Gemeenschap van 9 september 2021 tot bepaling van het referentiekader voor de Franse en de oude talen, het referentiekader voor de culturele en artistieke opvoeding, het referentiekader voor de moderne talen, het referentiekader voor de wiskunde, het referentiekader voor de wetenschappen, het referentiekader voor de manuele, technische, technologische en numerieke opleiding, het referentiekader voor de opleiding tot filosofie en burgerschap en het referentiekader voor de lichamelijke en gezondheidsopvoeding en tot aanneming van het referentiekader voor de historische, geografische en sociale vorming en tot instelling van een procedure om van deze referentiekaders af te wijken;

Overwegende de termijn waarbinnen de Commissie voor het schooljaar 2022-2023 advies moet uitbrengen over de verzoeken om afwijking van de vakreferentiekaders van de gemeenschappelijke kern, en dus de urgentie van de toepassing van dit besluit, zal het in werking treden op de dag waarop het wordt aangenomen;

Op de voordracht van de minister van Onderwijs;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. De heer Quentin DAVID wordt benoemd tot voorzitter van de Commissie belast met het uitbrengen van advies over de aanvragen om afwijking van de vakreferentiekaders van de gemeenschappelijke kern.

Art. 2. Tot afgevaardigde van de ambtenaar-generaal van de Algemene directie voor de Sturing van het Onderwijsstelsel wordt aangewezen: Mevr. Iris VIENNE.

Art. 3. Tot gewone en plaatsvervangende leden van deze Commissie worden benoemd:

1° als vertegenwoordigers van de Inspectie van het pedagogisch continuüm, twee voor het lager niveau en één voor het secundair niveau van de lager graad:

- De heer Jean-Noël BELLIERE (werkend lid);
- Mevrouw Jeannine LEROY (plaatsvervangend lid);
- De heer Christophe SIEUX (werkend lid);
- Mevrouw Gilberte HAVART (plaatsvervangend lid);
- Mevrouw Caterina ALIBRANDI (werkend lid);
- Mevrouw Giuseppina CRUGNO (plaatsvervangend lid);

2° als vertegenwoordigers van de Algemene directie voor de Sturing van het Onderwijsstelsel:

- De heer Geoffroy LECLERCQ (werkend lid);
- De heer Eric WILQUET (plaatsvervangend lid);
- Mevrouw Corine LEGROS (werkend lid);
- Mevrouw Anne SALOMON (plaatsvervangend lid);

3° de voorzitter en de ondervoorzitter van de Algemene raad voor het Basisonderwijs of hun respectieve afgevaardigden, tenzij één van hen reeds in een andere hoedanigheid lid is van de commissie, in welk geval genoemde Algemene Raad een ander lid van de commissie aanwijst;

4° in geval van een aanvraag tot afwijking met betrekking tot één van de onderdelen van het referentiekader van de gemeenschappelijke kern, de voorzitter en de ondervoorzitter van de algemene adviesraad voor het secundair onderwijs of hun respectieve afgevaardigde, tenzij één van hen reeds in een andere hoedanigheid lid is van de commissie, in welk geval de genoemde algemene adviesraad een ander van zijn leden aanwijst;

5° als universiteits- of hogeschooldeskundigen in pedagogie:

- De heer Marc DEPREZ (werkend lid);
- De heer Gaëtan TEMPERMAN (plaatsvervangend lid);
- mevrouw Patricia SCHILLINGS (werkend lid)
- N.a. (plaatsvervangend lid);
- De heer Fabian DEMILY (werkend lid);
- N.a. (plaatsvervangend lid);

6° als vertegenwoordigers van de Minister van Onderwijs, met raadgevende stem:

- De heer Nicolas NAIF (werkend lid);
- Mevrouw Emilie MONDO (plaatsvervangend lid).

Art. 4. Dit besluit treedt in werking op de dag van zijn ondertekening.

Art. 5. De minister van Onderwijs is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 14 juli 2022.

De Minister-President
P.-Y. JEHOLET
De Minister van Onderwijs,
C. DESIR

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

Mobilité Infrastructures

[C – 2022/41933]

**18 JUILLET 2022. — Arrêté ministériel autorisant pour cause d'utilité publique,
l'expropriation de biens immeubles situés à 4770 Amblève**

Par arrêté ministériel du 18 juillet 2022, la Direction des Routes de Verviers est autorisée, pour cause d'utilité publique, à procéder à l'expropriation des biens immeubles sis à Amblève, 3^{ème} division, cadastrés section B, n° 90L, 90D et 36 repris au tableau des emprises.

En conséquence, la procédure d'expropriation des biens précités sera poursuivie conformément aux dispositions du décret du 22 novembre 2018 relatif à la procédure d'expropriation.

Le présent arrêté est publié dans son intégralité durant trente jours sur le site internet de la Commune d'Amblève s'il existe ou, à défaut, aux endroits habituels d'affichage.

Les plans d'expropriation E/N676/812. 1.0965.1-1 ; E/N676/812. 1.0965.1-2 & E/N676/812. 1.0965.1-3 peuvent être consultés auprès de Direction des Routes de Verviers située Rue Xhavée 62 à 4800 Verviers.

TABLEAU DES EMPRISES : Commune d'Ambève													
N° plan	Cadastre			Noms et Prénoms des propriétaires	Domicile	Nature de la parcelle	Surf. cadas.			Surf. à expro.			Références du plan
	Div.	Sect.	N°				h	a	ca	h	a	ca	
1	3	B	90L	BERTHOLD Nissen	Buschenweg 60, 4770 Amel	terre	1	09	60	0	5	93	E/N676/812. I.0965.1-1
2	3	B	90d	BERTHOLD Nissen	Buschenweg 60, 4770 Amel	terre	1	68	07	0	1	10	E/N676/812. I.0965.1-2
3	3	B	36	KOLVEN Barbara	Auf den Burgfeldem 3, 4750 Butgenbach	terre	0	68	07	0	1	31	E/N676/812. I.0965.1-3

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[C – 2022/41933]

**18. JULI 2022 — Ministerieller Erlass, durch den die Enteignung von in 4770 Amel
gelegenen unbeweglichen Güter zum Nutzen der Allgemeinheit erlaubt wird**

Durch Ministeriellen Erlass vom 18. Juli 2022 wird die Straßendirektion von Verviers ermächtigt, zum Nutzen der Allgemeinheit die Enteignung der in Amel gelegenen unbeweglichen Güter, in der Tabelle der Landentnahmen katastriert in der 3. Gemarkung, Flur B, Nr. 90L, 90D und 36, vorzunehmen.

Demzufolge wird das Verfahren zur Enteignung der vorgenannten Güter gemäß den Bestimmungen des Dekrets vom 22. November 2008 über das Enteignungsverfahren fortgesetzt.

Der vorliegende Erlass wird in seiner Gesamtheit während dreißig Tagen auf der Website der Gemeinde Amel, wenn es diese gibt, oder ansonsten an den üblichen Anschlagstellen veröffentlicht.

Einsicht in die Enteignungspläne E/N676/812. 1.0965.1-1 ; E/N676/812. 1.0965.1-2 & E/N676/812. 1.0965.1-3 kann bei der Straßendirektion Verviers in 4800 VERVIERS, rue Xhavée 62, genommen werden.

TABELLE DER LANDENTNAHMEN: GEMEINDE AMEL													
Nr. Plan	Kataster			Namen und Vornamen der Eigentümer	Wohnort	Art der Parzelle	Katastrierte Fläche			Zu enteignende Fläche			Referenzen des Plans
	Ge m.	Flur	Nr.				h	a	ca	h	a	ca	
1	3	B	90L	NIESSEN Berthold	Buchenweg 60, 4770 Amel	Länderei	1	09	60	0	5	93	E/N676/812. I.0965.1-1
2	3	B	90d	NIESSEN Berthold	Buchenweg 60, 4770 Amel	Länderei	1	68	07	0	1	10	E/N676/812. I.0965.1-2
3	3	B	36	KOLVEN Barbara	Auf den Burgfeldem 3, 4750 Bütgenbach	Länderei	0	68	07	0	1	31	E/N676/812. I.0965.1-3

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2022/205455]

Pouvoirs locaux

ANDENNE. — Un arrêté ministériel du 5 juillet 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la ville d'Andenne votés en séance du Conseil communal en date du 23 mai 2022.

ANHEE. — Un arrêté ministériel du 11 juillet 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la commune d'Anhée votés en séance du Conseil communal en date du 23 mai 2022.

ANHEE. — Un arrêté ministériel du 15 juillet 2022 réforme les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la commune d'Anhée votées en séance du Conseil communal en date du 13 juin 2022.

ASSESE. — Un arrêté ministériel du 22 juin 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la commune d'Assesse votés en séance du Conseil communal en date du 12 mai 2022.

BEAURAING. — Un arrêté ministériel du 1^{er} juillet 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la ville de Beauraing votés en séance du Conseil communal en date du 23 mai 2022.

BEAURAING. — Un arrêté ministériel du 8 juillet 2022 réforme les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la ville de Beauraing votées en séance du Conseil communal en date du 23 mai 2022.

BEAUVECHAIN. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 approuve les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la commune de Beauvechain votées en séance du Conseil communal en date du 27 juin 2022.

BIEVRE. — Un arrêté ministériel du 4 juillet 2022 approuve les comptes pour l'exercice 2021 de la commune de Bièvre votés en séance du Conseil communal en date du 9 mai 2022.

BIEVRE. — Un arrêté ministériel du 19 juillet 2022 approuve les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la commune de Bièvre votées en séance du Conseil communal en date du 13 juin 2022.

BRAINE-L'ALLEUD. — Un arrêté ministériel du 29 juin 2022 approuve les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la commune de Braine-l'Alleud votées en séance du Conseil communal en date du 30 mai 2022.

BRAINE-L'ALLEUD. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 approuve le compte pour l'exercice 2021 de la régie foncière et immobilière de Braine-l'Alleud votés en séance du Conseil communal en date du 30 mai 2022.

BRAINE-LE-CHÂTEAU. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 réforme les modifications budgétaires n° 2 pour l'exercice 2022 de la commune de Braine-le-Château votées en séance du Conseil communal en date du 29 juin 2022.

CERFONTAINE. — Un arrêté ministériel du 22 juin 2022 réforme les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la commune de Cerfontaine votées en séance du Conseil communal en date du 16 mai 2022.

CERFONTAINE. — Un arrêté ministériel du 30 juin 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la commune de Cerfontaine votés en séance du Conseil communal en date du 16 mai 2022.

CHASTRE. — Un arrêté ministériel du 19 juillet 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la commune de Chastre votés en séance du Conseil communal en date du 31 mai 2022.

CHAUMONT-GISTOUX. — Un arrêté ministériel du 29 juin 2022 approuve les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la commune de Chaumont-Gistoux votées en séance du conseil communal en date du 30 mai 2022.

CHAUMONT-GISTOUX. — Un arrêté ministériel du 13 juillet 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la commune de Chaumont-Gistoux votés en séance du Conseil communal en date du 30 mai 2022.

COURT-SAINT-ETIENNE. — Un arrêté ministériel du 18 juillet 2022 réforme les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la commune de Court-Saint-Etienne votées en séance du Conseil communal en date du 31 mai 2022.

DOISCHE. — Un arrêté ministériel du 17 juin 2022 réforme les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la commune de Doische votées en séance du Conseil communal en date du 18 mai 2022.

EGHEZEE. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la commune d'Eghezée votés en séance du Conseil communal en date du 30 mai 2022.

GEDINNE. — Un arrêté ministériel du 18 juillet 2022 réforme les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la commune de Gedinne votées en séance du Conseil communal en date du 31 mai 2022.

GEDINNE. — Un arrêté ministériel du 25 juillet 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la commune de Gedinne votés en séance du Conseil communal en date du 31 mai 2022.

GEMBLOUX. — Un arrêté ministériel du 11 juillet 2022 approuve les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la ville de Gembloux votées en séance du Conseil communal en date du 1^{er} juin 2022.

GEMBLOUX. — Un arrêté ministériel du 19 juillet 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la ville de Gembloux votés en séance du Conseil communal en date du 1^{er} juin 2022.

GENAPPE. — Un arrêté ministériel du 13 juillet 2022 réforme les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la ville de Genappe votées en séance du Conseil communal en date du 7 juin 2022.

GENAPPE. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la ville de Genappe votés en séance du Conseil communal en date du 7 juin 2022.

GREZ-DOICEAU. — Un arrêté ministériel du 23 juin 2022 réforme les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la commune de Grez-Doiceau votées en séance du Conseil communal en date du 24 mai 2022.

HAMOIS. — Un arrêté ministériel du 29 juin 2022 approuve les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la commune de Hamois votées en séance du Conseil communal en date du 23 mai 2022.

HAMOIS. — Un arrêté ministériel du 19 juillet 2022 approuve les modifications budgétaires n° 2 pour l'exercice 2022 de la commune de Hamois votées en séance du Conseil communal en date du 27 juin 2022.

HAVELANGE. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 réforme les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la commune de Havelange votées en séance du Conseil communal en date du 7 juin 2022.

HAVELANGE. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la commune de Havelange votés en séance du Conseil communal en date du 7 juin 2022.

HELECINE. — Un arrêté ministériel du 19 juillet 2022 approuve les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la commune d'Hélocine votées en séance du Conseil communal en date du 22 juin 2022.

INCOURT. — Un arrêté ministériel du 29 juin 2022 approuve les modifications budgétaires n° 2 pour l'exercice 2022 de commune d'Incourt votées en séance du Conseil communal en date du 24 mai 2022.

ITTRE. — Un arrêté ministériel du 29 juin 2022 approuve les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la commune d'Ittre votées en séance du Conseil communal en date du 17 mai 2022.

ITTRE. — Un arrêté ministériel du 30 juin 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la commune d'Ittre votés en séance du Conseil communal en date du 17 mai 2022.

ITTRE. — Un arrêté ministériel du 30 juin 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la régie foncière d'Ittre votés en séance du Conseil communal en date du 17 mai 2022.

JODOIGNE. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 réforme les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la ville de Jodoigne votées en séance du Conseil communal en date du 21 juin 2022.

JODOIGNE. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la ville de Jodoigne votés en séance du Conseil communal en date du 21 juin 2022.

LASNE. — Un arrêté ministériel du 30 juin 2022 approuve les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la commune de Lasne votées en séance du Conseil communal en date du 24 mai 2022.

METTET. — Un arrêté ministériel du 23 juin 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la commune de Mettet votés en séance du Conseil communal en date du 28 avril 2022.

METTET. — Un arrêté ministériel du 4 juillet 2022 réforme les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la commune de Mettet votées en séance du Conseil communal en date du 25 mai 2022.

MONT-SAINT-GUIBERT. — Un arrêté ministériel du 1^{er} juillet 2022 approuve les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la commune de Mont-Saint-Guibert votées en séance du Conseil communal en date du 25 mai 2022.

NAMUR. — Un arrêté ministériel du 19 juillet 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la régie foncière de Namur votés en séance du Conseil communal en date du 31 mai 2022.

NAMUR. — Un arrêté ministériel du 22 juillet 2022 réforme les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la ville de Namur votées en séance du Conseil communal en date du 28 juin 2022.

NIVELLES. — Un arrêté ministériel du 23 juin 2022 réforme les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la ville de Nivelles votées en séance du Conseil communal en date du 23 mai 2022.

NIVELLES. — Un arrêté ministériel du 13 juillet 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la ville de Nivelles votés en séance du Conseil communal en date du 23 mai 2022.

OHEY. — Un arrêté ministériel du 19 juillet 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la commune d'Ohey votés en séance du Conseil communal en date du 9 juin 2022.

OHEY. — Un arrêté ministériel du 13 juillet 2022 approuve les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la commune d'Ohey votées en séance du Conseil communal en date du 9 juin 2022.

ONHAYE. — Un arrêté ministériel du 15 juillet 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la commune d'Onhayé votés en séance du Conseil communal en date du 21 avril 2022.

OTTIGNIES-LOUVAIN-LA-NEUVE. — Un arrêté ministériel du 11 juillet 2022 approuve les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la ville d'Ottignies-Louvain-la-Neuve votées en séance du Conseil communal en date du 31 mai 2022.

OTTIGNIES-LOUVAIN-LA-NEUVE. — Un arrêté ministériel du 19 juillet 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la ville d'Ottignies-Louvain-la-Neuve votés en séance du Conseil communal en date du 31 mai 2022.

PERWEZ. — Un arrêté ministériel du 12 juillet 2022 approuve les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la commune de Perwez votées en séance du Conseil communal en date du 31 mai 2022.

PROFONDEVILLE. — Un arrêté ministériel du 23 juin 2022 réforme les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la commune de Profondeville votées en séance du Conseil communal en date du 23 mai 2022.

PROFONDEVILLE. — Un arrêté ministériel du 11 juillet 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la commune de Profondeville votés en séance du Conseil communal en date du 23 mai 2022.

REBECQ. — Un arrêté ministériel du 5 juillet 2022 approuve les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la commune de Rebecq votées en séance du Conseil communal en date du 24 mai 2022.

REBECQ. — Un arrêté ministériel du 15 juillet 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la commune de Rebecq votés en séance du Conseil communal en date du 24 mai 2022.

RIXENSART. — Un arrêté ministériel du 23 juin 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2022 de la régie foncière de Rixensart votés en séance du Conseil communal en date du 30 mars 2022.

SAMBREVILLE. — Un arrêté ministériel du 7 juillet 2022 approuve les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la commune de Sambreville votées en séance du Conseil communal en date du 30 mai 2022.

SAMBREVILLE. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 approuve les modifications budgétaires n° 2 pour l'exercice 2022 de la commune de Sambreville votées en séance du Conseil communal en date du 27 juin 2022.

SOMME-LEUZE. — Un arrêté ministériel du 17 juillet 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la commune de Somme-Leuze votés en séance du Conseil communal en date du 2 mai 2022.

SOMME-LEUZE. — Un arrêté ministériel du 29 juin 2022 approuve les modifications budgétaires n° 2 pour l'exercice 2022 de la commune de Somme-Leuze votées en séance du Conseil communal en date du 30 mai 2022.

TUBIZE. — Un arrêté ministériel du 15 juillet 2022 approuve le budget pour l'exercice 2022 de la régie RFI de la commune de Tubize voté en séance du Conseil communal en date du 13 juin 2022.

TUBIZE. — Un arrêté ministériel du 19 juillet 2022 réforme les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la commune de Tubize votées en séance du Conseil communal en date du 13 juin 2022.

TUBIZE. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la commune de Tubize votés en séance du Conseil communal en date du 13 juin 2022.

TUBIZE. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la régie foncière et immobilière (RFI) de Tubize votés en séance du Conseil communal en date du 13 juin 2022.

VIROINVAL. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 réforme les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la commune de Viroinval votées en séance du Conseil communal en date du 27 juin 2022.

VIROINVAL. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la commune de Viroinval votés en séance du Conseil communal en date du 27 juin 2022.

WALHAIN. — Un arrêté ministériel du 5 juillet 2022 approuve les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2022 de la commune de Walhain votées en séance du Conseil communal en date du 30 mai 2022.

WALHAIN. — Un arrêté ministériel du 11 juillet 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la commune de Walhain votés en séance du Conseil communal en date du 30 mai 2022.

WAVRE. — Un arrêté ministériel du 11 juillet 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la ville de Wavre votés en séance du Conseil communal en date du 24 mai 2022.

YVOIR. — Un arrêté ministériel du 20 juin 2022 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2021 de la commune d'Yvoir votés en séance du Conseil communal en date du 25 avril 2022.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2022/205458]

Pouvoirs locaux

ARLON. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 approuve la délibération du conseil communal de Arlon du 13 juin 2022, relatif à la prise de participation en qualité de membre fondateur de l'asbl " Autostop solidaire en Sud Luxembourg ".

ASSESE. — Un arrêté ministériel du 19 juillet 2022 approuve la délibération du conseil communal de Assesse du 23 juin 2022, relatif à sa participation à la création d'une Asbl pluricommunale " CléBois " entre les communes partenaires du GAL Pays des tiges et chavées - à savoir celles d'Assesse, de Gesves et d'Ohey.

ATTER. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 approuve la délibération du conseil communal de Attert du 24 juin 2022, relatif à la prise de participation au capital de la Régie Communale Autonome d'Attert d'un montant de 100.000,00 €.

ATTERT. — Un arrêté ministériel du 27 juillet 2022 approuve la délibération du conseil communal de Attert du 24 juin 2022, relatif à la prise de participation en qualité de membre fondateur de l'asbl " Autostop solidaire en Sud Luxembourg ".

ATH. — Un arrêté ministériel du 31 mars 2022 approuve la délibération du conseil communal de Ath du 23 février 2022, relatif à la modification des statuts de la Régie communale autonome.

AUBANGE. — Un arrêté ministériel du 31 août 2022 approuve la délibération du conseil communal de Aubange du 25 juillet 2022, relatif à la prise de participation en qualité de membre fondateur de l'asbl " Autostop solidaire en Sud Luxembourg ".

BASTOGNE. — Un arrêté ministériel du 18 juillet 2022 approuve la délibération du conseil communal de Bastogne du 9 juin 2022, relatif à l'adhésion aux secteurs " Droit commun ", " Immobilier ", " Management opérationnel et Conseil externe " et " Promotion

Immobilière publique " de la société coopérative ecetia Intercommunale et à la souscription au capital à raison de : Une part 11 d'une valeur unitaire de 25,00 €; Une part M d'une valeur unitaire de 25,00 €; Une part P d'une valeur unitaire de 25,00 €.

BEAUMONT. — Un arrêté ministériel du 1^{er} juin 2022 approuve la délibération du conseil communal de Beaumont du 29 mars 2022, relatif à l'adhésion à l'intercommunale I.S.P.P.C. par la réalisation d'un apport numéraire de 100.000 €.

BEAUVECHAIN. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 approuve la délibération du conseil communal de Beauvechain du 27 juin 2022, relatif à l'adhésion aux secteurs " Droit commun ", " Immobilier ", " Management opérationnel et Conseil externe " et " Promotion Immobilière publique " de la société coopérative ECETIA Intercommunale et à la souscription au capital à raison de : Une part 11 d'une valeur unitaire de 25,00 €;

Une part M d'une valeur unitaire de 25,00 €; Une part P d'une valeur unitaire de 25,00 €.

BRAINE-LE-CHÂTEAU — Un arrêté ministériel du 2 mai 2022 approuve la délibération du conseil communal de Braine-le-Château du 23 mars 2022, relatif à l'adhésion aux secteurs "Droit commun", « Immobilier », "Management opérationnel et Conseil externe" et « Promotion Immobilière publique » de la société coopérative ECETIA Intercommunale et à la souscription au capital à raison de :

Une part 11 d'une valeur unitaire de 25,00 E;
Une part M d'une valeur unitaire de 25,00 €;
Une part P d'une valeur unitaire de 25,00 E.

BRAINE-LE-COMTE. — Un arrêté ministériel du 14 avril 2022 approuve la délibération du conseil communal de Braine-le-Comte du 7 mars 2022, relatif à la souscription de parts D dans l'intercommunale IDEA pour un montant de 15.498,33€ correspondant aux frais de fonctionnement 2020.

BRAINE-LE-COMTE. — Un arrêté ministériel du 14 avril 2022 approuve la délibération du conseil communal de Braine-le-Comte du 7 mars 2022, relatif à la souscription de parts D dans le capital de l'intercommunale IDEA pour un montant de 1.724,98€ correspondant à l'intervention communale DIHECS 2020.

CHASTRE. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 approuve la délibération du conseil communal de Chastre du 31 mai 2022, relatif à l'adhésion aux secteurs "Droit commun", "Immobilier", "Management opérationnel et Conseil externe" et "Promotion Immobilière publique" de la société coopérative ECETIA Intercommunale et à la souscription au capital à raison de :

Une part 11 d'une valeur unitaire de 25,00;
Une part M d'une valeur unitaire de 25,00;
Une part P d'une valeur unitaire de 25,00 E

CHAUDFONTAINE. — Un arrêté ministériel du 22 février 2022 approuve la délibération du conseil communal de Chaudfontaine du 22 décembre 2021, relatif à l'augmentation et à la libération du capital de la Régie Communale Autonome Chaudfontaine Développement d'un montant de 3.000.000 €.

CHAUDFONTAINE. — Un arrêté ministériel du 25 avril 2022 approuve la délibération du conseil communal de Chaudfontaine du 23 février 2022, relatif à la modification de l'article 5 des statuts de la Régie communale autonome Chaudfontaine développement.

CHIMAY. — Un arrêté ministériel du 10 août 2022 approuve la délibération du conseil communal de Chimay du 29 juin 2022, relatif à la prise de participation à l'augmentation de capital proposée par l'Association Intercommunale Générations Thiérache, à concurrence d'un montant de 332.600,00 €.

CHINY. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 approuve la délibération du conseil communal de Chiny du 27 juin 2022, relatif à l'adhésion à l'intercommunale IMIO par la souscription d'une part B d'un montant de 3,71€.

CHINY. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 approuve la délibération du conseil communal de Chiny du 27 juin 2022, relatif à l'adhésion aux secteurs "Droit commun", "Immobilier", "Management opérationnel et Conseil externe" et "Promotion Immobilière publique" de la société coopérative ECETIA Intercommunale et à la souscription au capital à raison de :

Une part 11 d'une valeur unitaire de 25,00 €;
Une part M d'une valeur unitaire de 25,00 €;
Une part P d'une valeur unitaire de 25,00 €.

DISON. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 approuve la délibération du conseil communal de Dison du 27 juin 2022, relatif à la modification des statuts de la Régie Communale Autonome de Dison.

EGHEZEE. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 approuve la délibération du conseil communal de Eghezée du 27 juin 2022, relatif à l'adhésion à l'asbl " Maison du Tourisme Explore Meuse ".

ETALLE. — Un arrêté ministériel du 31 août 2022 approuve la délibération du conseil communal de Etalle du 18 juillet 2022, relatif à la prise de participation en qualité de membre fondateur de l'asbl " Autostop solidaire en Sud Luxembourg " FLERON - Un arrêté ministériel du 1^{er} juin 2022 approuve la délibération du conseil communal de Fléron du 26 avril 2022, relatif à la souscription d'une part A1 " communes " dans le capital d' IGRETEC au prix de 6,20 €.

FLORENNES. — Un arrêté ministériel du 29 juin 2022 approuve la délibération du conseil communal de Florennes du 19 mai 2022, relatif à l'augmentation du capital de la Régie communale autonome de Florennes.

FRAMERIES. — Un arrêté ministériel du 13 juin 2022 approuve la délibération du conseil communal de Frameries du 25 avril 2022, relatif à la modification de l'article 5 des statuts de la Régie communale autonome en vue d'augmenter son capital à 1.200.000,00 €.

HABAY. — Un arrêté ministériel du 31 août 2022 approuve la délibération du conseil communal de Habay du 3 août 2022, relatif relative à l'adhésion aux secteurs " Droit commun ", " Immobilier ", " Management opérationnel et Conseil externe " et Promotion Immobilière publique " de la société coopérative ECETIA Intercommunale et à la souscription au capital à raison de :

- Une part II d'une valeur unitaire de 25,00 €;
 - Une part M d'une valeur unitaire de 25,00 €;
 - Une part P d'une valeur unitaire de 25,00 €.
-

HABAY. — Un arrêté ministériel du 9 août 2022 approuve la délibération du conseil communal de Habay du 22 juin 2022, relatif à la prise de participation en qualité de membre fondateur de l'asbl " Autostop solidaire en Sud Luxembourg ".

HERBEUMONT. — Un arrêté ministériel du 5 juillet 2022 approuve la délibération du conseil communal de Herbeumont du 30 mai 2022, relatif à l'adhésion aux secteurs " Droit commun ", " Immobilier ", " Management opérationnel et Conseil externe " et " Promotion Immobilière publique " de la société coopérative ECETIA

- Intercommunale et à la souscription au capital à raison de :
- Une part II d'une valeur unitaire de 25,00 €;
 - Une part M d'une valeur unitaire de 25,00 €;
 - Une part P d'une valeur unitaire de 25,00 €.
-

HERON. — Un arrêté ministériel du 16 mai 2022 approuve la délibération du conseil communal de Héron du 3 février 2022, relatif à la prise de participation dans l'intercommunale IMIO par l'acquisition d'une part B d'un montant de 3,71€.

HERSTAL. — Un arrêté ministériel du 26 avril 2022 approuve la délibération du conseil communal de Herstal du 28 mars 2022, relatif à l'adoption des statuts de la Régie communale autonome Herstal Sports.

HOUFFALIZE. — Un arrêté ministériel du 8 juin 2022 approuve la délibération du conseil communal de Houffalize du 26 avril 2022, relatif à l'adhésion aux secteurs " Droit commun ", " Immobilier ", " Management opérationnel et Conseil externe " et " Promotion Immobilière publique " de la société coopérative ECETIA Intercommunale et à la souscription au capital à raison de :

- Une part II d'une valeur unitaire de 25,00 €;
- Une part M d'une valeur unitaire de 25,00 €;
- Une part P d'une valeur unitaire de 25,00 €.

JALHAY. — Un arrêté ministériel du 9 mai 2022 approuve la délibération du conseil communal de Jalhay du 28 mars 2022, relatif à l'adhésion à l'asbl Groupement d'Informations géographiques.

JEMMEPE-SUR-SAMBRE. — Un arrêté ministériel du 18 mars 2022 approuve la délibération du conseil communal de Jemeppe-sur-Sambre du 31 janvier 2022, relatif à l'adhésion aux secteurs " Droit commun ", « Immobilier ", " Management opérationnel et Conseil externe " et « Promotion Immobilière publique " de la société coopérative ECETIA Intercommunale et de souscrire au capital à raison de :

Une part A d'une valeur unitaire de 225,00 € (émission gratuitement);

Une part II d'une valeur unitaire de 25,00 €;

Une part M d'une valeur unitaire de 25,00 €;

Une part P d'une valeur unitaire de 25,00 €.

LA LOUVIERE. — Un arrêté ministériel du 9 août 2022 approuve la délibération du conseil communal de La Louvière du 28 juin 2022, relatif à la modification des statuts de la Régie Communale Autonome.

LIEGE. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 approuve la délibération du conseil communal de Liège du 30 mai 2022, relatif au rachat par la Ville de la part de la SCRL " ETHIASCO ", détenue par la SCRL " Intercommunale des abattoirs publics des arrondissements de Liège et de Waremme ".

LIEGE. — Un arrêté ministériel du 4 mai 2022 approuve la délibération du conseil communal de Liège du 28 mars 2022, relatif à la souscription de parts C dans l'intercommunale AIDE pour un montant de 129.992,39€ en rémunération des apports relatifs aux travaux d'égouttage de la rue du Centenaire.

LIEGE. — Un arrêté ministériel du 4 mai 2022 approuve la délibération du conseil communal de Liège du 28 mars 2022, relatif à la souscription de parts C dans l'intercommunale AIDE pour un montant de 41.589,27€ en rémunération des apports relatifs aux travaux d'égouttage de la rue Destriveaux.

LIEGE. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 approuve la délibération du conseil provincial de Liège du 16 juin 2022, relatif à l'accord sur l'avenant à la convention du 1^{er} janvier 2013 entre la Province de Liège et l'Intercommunale de Soins Spécialisés de Liège portant sur la révision des modalités financières reprises à l'article 5 a).

LESSINES. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 approuve la délibération du conseil communal de Lessines du 23 juin 2022, relatif à la modification des statuts de la Régie Communale Autonome pour le Sport Lessinois.

MANHAY. — Un arrêté ministériel du 17 août 2022 approuve la délibération du conseil communal de Manhay du 19 juillet 2022, relatif à l'adhésion aux secteurs " Droit commun ", " Immobilier ", " Management opérationnel et Conseil externe " et " Promotion Immobilière publique " de la société coopérative ECETIA Intercommunale et à la souscription au capital à raison de : Une part II d'une valeur unitaire de 25,00; Une part M d'une valeur unitaire de 25,00; Une part P d'une valeur unitaire de 25,00 E.

MEIX-DEVANT-VIRTON. — Un arrêté ministériel du 19 juillet 2022 approuve la délibération du conseil communal de Meix Devant Virton du 14 juin 2022, relatif à la prise de participation en qualité de membre fondateur de l'asbl " Autostop solidaire en Sud Luxembourg ".

MESSANCY. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 approuve la délibération du conseil communal de Messancy du 13 juin 2022, relatif à la prise de participation en qualité de membre fondateur de l'asbl " Autostop solidaire en Sud Luxembourg ".

MUSSON. — Un arrêté ministériel du 19 juillet 2022 approuve la délibération du conseil communal de Musson du 13 juin 2022, relatif à la prise de participation en qualité de membre fondateur de l'asbl " Autostop solidaire en Sud Luxembourg ".

NIVELLES. — Un arrêté ministériel du 25 mars 2022 approuve la délibération du conseil communal de Nivelles du 21 février 2022, relatif à la prise de participation à l'intercommunale IMIO par la souscription d'une part B d'un montant de 3,71^E.

OHEY. — Un arrêté ministériel du 15 juillet 2022 approuve la délibération du conseil communal de Ohey du 9 juin 2022, relatif à sa participation à la création d'une Asbl pluricommunale "CléBois".

OUPEYE. — Un arrêté ministériel du 26 avril 2022 approuve la délibération du conseil communal de Oupeye du 24 mars 2022, relatif à l'adhésion aux secteurs "Droit commun", "Immobilier", "Management opérationnel et Conseil externe" et "Promotion Immobilière publique" de la société coopérative ECETIA Intercommunale et à la souscription au capital à raison de : Une part 11 d'une valeur unitaire de 25,00 €; Une part M d'une valeur unitaire de 25,00 €; Une part P d'une valeur unitaire de 25,00 €.

PECQ. — Un arrêté ministériel du 25 mars 2022 approuve la délibération du conseil communal de Pecq du 31 janvier 2022, relatif à l'affiliation à l'intercommunale IEG par la souscription de 12 parts A pour un montant total de 300,00 €.

RAMILLIES. — Un arrêté ministériel du 5 mai 2022 approuve la délibération du conseil communal de Ramillies du 30 mars 2022, relatif à la prise de participation dans la SRL Moulin de Zéphyr pour un montant total de 84.760,00€.

RAMILLIES. — Un arrêté ministériel du 4 mai 2022 approuve la délibération du conseil communal de Ramillies du 30 mars 2022, relatif à l'adhésion aux secteurs "Droit commun", "Immobilier", "Management opérationnel et Conseil externe" et "Promotion Immobilière publique" de la société coopérative ECETIA Intercommunale et à la souscription au capital à raison de : Une part II d'une valeur unitaire de 25,00 €; Une part M d'une valeur unitaire de 25,00 €; Une part P d'une valeur unitaire de 25,00 €.

ROUVROY. — Un arrêté ministériel du 31 août 2022 approuve la délibération du conseil communal de Rouvroy du 20 juin 2022, relatif à la prise de participation en qualité de membre fondateur de l'asbl "Autostop solidaire en Sud Luxembourg".

ROUVROY. — Un arrêté ministériel du 31 août 2022 approuve la délibération du conseil communal de Rouvroy du 28 juillet 2022, relatif à l'adhésion aux secteurs "Immobilier", "Management opérationnel et Conseil externe" et "Promotion Immobilière publique" de la société coopérative ECETIA Intercommunale et de souscrire au capital à raison de : Une partie d'une valeur unitaire de 25,00 €; Une part M d'une valeur unitaire de 25,00 €; Une part P d'une valeur unitaire de 25,00 €.

SAINT-LEGER. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 approuve la délibération du conseil communal de Saint-Léger du 17 août 2022, relatif à la prise de participation en qualité de membre fondateur de l'asbl "Autostop solidaire en Sud Luxembourg".

SAINT-LEGER. — Un arrêté ministériel du 31 août 2022 approuve la délibération du conseil communal de Saint-Léger du 17 août 2022, relatif à l'adhésion aux secteurs "Droit commun", "Immobilier", "Management opérationnel et Conseil externe" et "Promotion Immobilière publique" de la société coopérative ECETIA Intercommunale et à la souscription au capital à raison de : Une part II d'une valeur unitaire de 25,00 €; Une part M d'une valeur unitaire de 25,00 €; Une part P d'une valeur unitaire de 25,00 €.

SAINT-NICOLAS. — Un arrêté ministériel du 5 juillet 2022 approuve la délibération du conseil communal de Saint-Nicolas du 30 mai 2022, relatif à l'achat d'une part des HSSN (Habitations sociales de Saint-Nicolas) pour un montant de 9,49 €.

SERAING. — Un arrêté ministériel du 21 février 2022 approuve la délibération du conseil communal de Seraing du 17 janvier 2022, relatif à la prise de participation au capital de la Régie communale autonome ERIGES d'un montant de 1.073.333 € pour l'année 2022.

SOMME-LEUZE. — Un arrêté ministériel du 17 août 2022 approuve la délibération du conseil communal de Somme Leuze du 18 juillet 2022, relatif à la souscription de 40 parts sociales au sein de l'intercommunale IMAJE pour un montant de 9.920 €.

SPA. — Un arrêté ministériel du 24 mai 2022 approuve la délibération du conseil communal de Spa du 21 avril 2022, relatif à l'apport en capital de 6.000€ à la Commission de gestion du Parc naturel des Sources.

STAVELOT. — Un arrêté ministériel du 1^{er} mars 2022 approuve la délibération du conseil communal de Stavelot du 27 janvier 2022, relatif à la souscription d'un apport complémentaire dans le capital de la S.A. de droit public " Le Circuit de Spa Francorchamps ".

TINTIGNY. — Un arrêté ministériel du 7 septembre 2022 approuve la délibération du conseil communal de Tintigny du 4 juillet 2022, relatif à l'adhésion en qualité de membre fondateur de l'asbl " Autostop solidaire en Sud Luxembourg ".

TUBIZE. — Un arrêté ministériel du 15 juillet 2022 approuve partiellement la délibération du conseil communal de Tubize du 13 juin 2022, relatif à la modification des statuts de la Régie communale autonome " régie des infrastructures ".

TUBIZE. — Un arrêté ministériel du 11 mai 2022 approuve la délibération du conseil communal de Tubize du 13 septembre 2021, relatif à la modification de l'article 2 des statuts de la Régie communale autonome.

VAUX-SUR-SURE. — Un arrêté ministériel du 31 août 2022 approuve la délibération du conseil communal de Vaux sur Sûre du 19 juillet 2022, relatif à l'adhésion aux secteurs " Droit commun ", " Immobilier ", " Management opérationnel et Conseil externe " et " Promotion Immobilière publique " de la société coopérative ECETIA Intercommunale et à la souscription au capital à raison de : Une part Il d'une valeur unitaire de 25,00 €; Une part M d'une valeur unitaire de 25,00 €; Une part P d'une valeur unitaire de 25,00 €.

VERLAINE. — Un arrêté ministériel du 15 juillet 2022 approuve la délibération du conseil communal de Verlaine du 13 juin 2022, relatif à l'adhésion aux secteurs " Droit commun ", " Immobilier ", " Management opérationnel et Conseil externe " et " Promotion Immobilière publique " de la société coopérative ECETIA Intercommunale et à la souscription au capital à raison de : Une part Il d'une valeur unitaire de 25,00 €; Une part M d'une valeur unitaire de 25,00 €; Une part P d'une valeur unitaire de 25,00 €.

VILLERS-LA-VILLE. — Un arrêté ministériel du 27 juillet 2022 approuve la délibération du conseil communal de Villers la Ville du 22 juin 2022, relatif à l'adhésion aux secteurs " Droit commun ", " Immobilier ", " Management opérationnel et Conseil externe " et " Promotion Immobilière publique " de la société coopérative ECETIA Intercommunale et à la souscription au capital à raison de : Une part li d'une valeur unitaire de 25,00 €; Une part M d'une valeur unitaire de 25,00 €; Une part P d'une valeur unitaire de 25,00 €.

VIRTON. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 approuve la délibération du conseil communal de Virton du 23 juin 2022, relatif à la prise de participation en qualité de membre fondateur de l'asbl " Autostop solidaire en Sud Luxembourg ".

WAVRE. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 approuve la délibération du conseil communal de Wavre du 28 juin 2022, relatif à la majoration de 110.000,00 € de la participation de la Ville de Wavre dans le capital de la Régie Communale Autonome Wavrienne des Sports pour un montant total de 3.439.000,00 €.

WAVRE. — Un arrêté ministériel du 20 juillet 2022 approuve la délibération du conseil communal de Wavre du 28 juin 2022, relatif à l'adhésion aux secteurs " Droit commun ", " Immobilier ", " Management opérationnel et Conseil externe " et " Promotion Immobilière publique " de la société coopérative ECETIA Intercommunale et à la souscription au capital à raison de : Une part Il d'une valeur unitaire de 25,00 €; Une part M d'une valeur unitaire de 25,00 €; Une part P d'une valeur unitaire de 25,00 €.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2022/205648]

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IT000493

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert IT000493, de l'Italie vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Poussières de zinc (50-70 % Zn, 1,2-2 % Pb, 1-1,5 % Cl, 0,5-0,7 % F, 5-8 % Cu, 0,2-0,4 % Cd, 1-2 % Fe, 2-3 % Al)
Code (1) :	100603
Quantité maximale prévue :	200 tonnes
Période prévue (demande) :	15/06/2022 - 14/06/2023
Notifiant :	MADARA 06128 PERUGIA
Centre de traitement :	HYDROMETAL 4480 ENGIS

Namur, le 14 juin 2022.

(1) Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2022/205649]

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IT000689

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert IT000689, de l'Italie vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Déchets huileux (40-60 % matières organiques)
Code (1) :	190204
Quantité maximale prévue :	1 500 tonnes
Période prévue (demande) :	30/05/2022 - 29/04/2023
Notifiant :	FEROLMET SRL 20098 SAN GIULIANO MILANESE MI IT
Centre de traitement :	GEOCYCLE - SITE DE SENEFFE 7181 SENEFFE

Namur, le 20 juin 2022.

(1) Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2022/205651]

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IT025996

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert IT025996, de l'Italie vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Boues solides contenant des substances non-dangereuses
Code (1) :	190206
Quantité maximale prévue :	2 000 tonnes
Période prévue (demande) :	14/06/2022 - 13/06/2023
Notifiant :	AZZURRA SRL A SOCIO UNICO 10029 VILLASTELLONE
Centre de traitement :	HOLCIM BELGIQUE 7034 OBOURG

Namur, le 8 juin 2022.

(1) Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2022/205652]

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IT026557

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert IT026557, de l'Italie vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Poussières de filtration de fumées contenant principalement du zinc (20-55 %)
Code (1) :	100207
Quantité maximale prévue :	1 500 tonnes
Période prévue (demande) :	10/07/2022 - 09/07/2023
Notifiant :	TERNI SERVIZI TIESSE 05100 TERNI
Centre de traitement :	HYDROMETAL 4480 ENGIS

Namur, le 28 juin 2022.

(1) Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2022/205653]

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IT028494

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert IT028494, de l'Italie vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Mélange de déchets dangereux provenant d'industrie chimiques, pétrochimiques et de peintures contenant notamment en matières organiques (graisses, huiles minérales, résines, vernis, peintures, adhésifs, latex, plastiques, encres,...) et inorganiques (argiles, kaolin, sels...)
Code (1) :	190204
Quantité maximale prévue :	2 000 tonnes
Période prévue (demande) :	25/07/2022 - 24/07/2023
Notifiant :	ECOLOGICA MARCHE SRL 60030 MONSANO
Centre de traitement :	RECYFUEL 4480 ENGIS

Namur, le 23 juin 2022.

(1) Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2022/205654]

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets LU017580

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert LU017580, du Luxembourg vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Huiles usagées (collecte)
Code (1) :	190207
Quantité maximale prévue :	600 tonnes
Période prévue (demande) :	15/08/2022 - 14/08/2023
Notifiant :	JEAN LAMESCH EXPLOITATION 3452 BETTEMBOURG
Centre de traitement :	OILCO 7334 HAUTRAGE

Namur, le 28 juin 2022.

(1) Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2022/205655]

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets LU017581

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert LU017581, du Luxembourg vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets : Déchets goudronneux et bitumineux

Code (1) : 170303

Quantité maximale prévue : 900 tonnes

Période prévue (demande) : 16/08/2022 - 15/08/2023

Notifiant : JEAN LAMESCH EXPLOITATION

3452 BETTEMBOURG

Centre de traitement : RECYFUEL

4480 ENGIS

Namur, le 28 juin 2022.

(1) Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2022/205656]

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets LU017627

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert LU017627, du Luxembourg vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets : Monomère d'Hytrex issu du procédé de DuPont de Nemours

Code (1) : 070208

Quantité maximale prévue : 60 tonnes

Période prévue (demande) : 04/10/2022 - 03/10/2023

Notifiant : JEAN LAMESCH EXPLOITATION

3452 BETTEMBOURG

Centre de traitement : REVATECH MONSIN

4020 LIEGE

Namur, le 28 juin 2022.

(1) Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2022/205657]

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets LU017630

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert LU017630, du Luxembourg vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Batteries Ni-Cd
Code (1) :	160602
Quantité maximale prévue :	20 tonnes
Période prévue (demande) :	01/11/2022 - 31/10/2023
Notifiant :	JEAN LAMESCH EXPLOITATION 3452 BETTEMBOURG
Centre de traitement :	REVATECH MONSIN 4020 LIEGE

Namur, le 28 juin 2022.

(1) Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2022/15499]

20 JULI 2022. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 19 december 2019 houdende benoeming van de bestuurders, voorzitter en ondervoorzitter van de raad van bestuur en commissarissen van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bij de Maatschappij voor Intercommunale Vervoer te Brussel naar aanleiding van de vervanging van een bestuurder

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de ordonnantie van 22 november 1990 houdende de organisatie van het openbaar vervoer in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, inzonderheid op artikel 7;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 19 december 2019 houdende benoeming van de bestuurders, voorzitter en ondervoorzitter van de raad van bestuur en commissarissen van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bij de Maatschappij voor Intercommunale Vervoer te Brussel;

Gelet op de statuten van de Maatschappij voor Intercommunale Vervoer te Brussel, zoals goedgekeurd bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 6 december 1990, inzonderheid op artikel 13;

Op voorstel van de Minister die belast is met Mobiliteit, Openbare werken en de Verkeersveiligheid.

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 1 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 19 december 2019 houdende benoeming van de bestuurders, voorzitter en ondervoorzitter van de raad van bestuur en commissarissen van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bij de Maatschappij voor Intercommunale Vervoer te Brussel wordt "Robert Timmermans" vervangen door "Mostafa Akel".

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2022/15499]

20 JUILLET 2022. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 19 décembre 2019 portant désignation des membres, président et vice-président du conseil d'administration et commissaires de gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à la Société des Transports Intercommunaux de Bruxelles suite au remplacement d'un administrateur

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'ordonnance du 22 novembre 1990 relative à l'organisation des transports en commun dans la Région de Bruxelles-Capitale, notamment l'article 7;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 19 décembre 2019 portant désignation des membres, président et vice-président du conseil d'administration et commissaires de gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à la Société des Transports intercommunaux de Bruxelles;

Vu les statuts de la Société des Transports intercommunaux de Bruxelles, tels qu'ils ont été approuvés par l'arrêté de l'Exécutif de la Région Bruxelles-Capitale du 6 décembre 1990, notamment l'article 13;

Sur la proposition de la Ministre chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière.

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. A l'article 1^{er} de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant désignation des membres, président et vice-président du conseil d'administration et commissaires de gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à la Société des Transports intercommunaux de Bruxelles, "Robert Timmermans" est remplacé par "Mostafa Akel".

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le 1 août 2022.

Art. 3. Le ministre chargé de la mobilité est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Brussel, 20/07/2022.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van gewestelijk Belang,

R. VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,
E. VAN DEN BRANDT

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op 1 augustus 2022.

Art. 3. De minister bevoegd voor mobiliteit wordt belast met de uitvoering van onderhavig besluit.

Bruxelles, le 20/07/2022.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'Image de Bruxelles et du Biculturel d'Intérêt régional,

R. VERVOORT

La Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,
E. VAN DEN BRANDT

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2022/42244]

29 SEPTEMBER 2022. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende toewijzing van het mandaat van adjunct-directeur/directrice-generaal (A4+) bij de Haven van Brussels

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

elet op de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen, inzonderheid op artikel 40;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, inzonderheid op artikel 447;

Overwegende de vacantverklaring van het mandaat van ADJUNCT-DIRECTEUR/DIRECTRICE-GENERAAL (A4+) bij de HAVEN VAN BRUSSELS door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering op 28/04/2022;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23/06/2022 tot aanwijzing van de leden van de selectiecommissie voor de toewijzing van een mandaatbetrekking van ADJUNCT-DIRECTEUR/DIRECTRICE-GENERAAL (A4+) bij de HAVEN VAN BRUSSELS;

Overwegende de oproep tot kandidaatstelling die op 16/05/2022 bekendgemaakt werd in het *Belgisch Staatsblad*;

Overwegende dat 4 ontvankelijke kandidaturen zijn ontvangen;

Overwegende het met redenen omklede advies dat de selectiecommissie heeft uitgebracht volgens art. 446 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat de selectiecommissie unaniem gerangschikt heeft in categorie 'A' (geschikt):

- 1) Mevrouw Caroline HERMANUS
- 2) Mijnheer Denis VAN EECKHOUT
- 3) Mijnheer Tewfik SAHIH

Overwegende dat uit dit advies blijkt dat mevrouw Caroline HERMANUS meer dan de andere kandidaten heeft aangetoond dat zij de geschikte kandidaat is voor het mandaat in kwestie, rekening houdend met de criteria van artikel 446 van het eerder genoemde statuut:

- De titels en verdiensten die mevrouw Caroline HERMANUS tijdens de selectie deed gelden ADJUNCT-DIRECTEUR/DIRECTRICE-GENERAAL (A4+) bij de HAVEN VAN BRUSSELS;

- Er is een goede overeenstemming tussen haar profiel en de functiebeschrijving, die groter is dan die van de andere kandidaten;

- Tijdens het assessment toonde ze aan over alle competenties te beschikken die verwacht worden voor het mandaat en dit op een overtuigendere manier dan de andere kandidaten.

Overwegende dat de Regering beslist om de door de selectiecommissie uiteengezette redenen alsook diens geformuleerde voorstel bij te treden en de meest geschikt verklaarde kandidaat aan te stellen;

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2022/42244]

29 SEPTEMBRE 2022. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant attribution du mandat de directeur.trice général.e adjoint.e (A4+) au sein du Port de Bruxelles

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, notamment l'article 40;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public de la Région Bruxelles-Capitale, notamment l'article 447;

Considérant la déclaration de vacance du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 28/04/2022 pour le mandat de DIRECTEUR.TRICE GÉNÉRALE.E ADJOINT.E (A4+) au PORT DE BRUXELLES;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23/06/2022 de désignation des membres de la commission de sélection en vue de l'attribution d'un emploi de mandat pour la fonction de DIRECTEUR.TRICE GÉNÉRALE.E ADJOINT.E (A4+) au PORT DE BRUXELLES;

Considérant l'appel aux candidatures publié au *Moniteur belge* le 16/05/2022;

Considérant que 4 candidatures admissibles ont été réceptionnées;

Considérant l'avis motivé émis par la commission de sélection selon l'article 446 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public de la Région Bruxelles-Capitale;

Considérant que la commission a classé, à l'unanimité, dans la catégorie « A » (apte) :

- 1) Madame Caroline HERMANUS
- 2) Monsieur Denis VAN EECKHOUT
- 3) Monsieur Tewfik SAHIH

Considérant qu'il ressort de cet avis que Madame Caroline HERMANUS a démontré plus que les autres candidats qu'elle est la bonne candidate pour le mandat en question, compte tenu des critères énoncés à l'article 446 du statut précité :

- Les titres et mérites que Madame Caroline HERMANUS a pu faire valoir pendant la sélection d'un DIRECTEUR.TRICE GÉNÉRALE.E ADJOINT.E (A4+) auprès du PORT DE BRUXELLES ;

- Il y a une bonne adéquation entre son profil et la description de fonction, plus grande que celle des autres candidats ;

- Lors de l'assessment, elle a démontré avoir toutes les compétences attendues pour le mandat et de manière plus convaincante que les autres candidats.

Considérant que le Gouvernement décide de faire siens les motifs exposés ainsi que la proposition formulée par la commission de sélection et de désigner le candidat déclaré le plus apte;

Op voorstel van de Minister,
Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Mevrouw Caroline HERMANUS (nl) wordt aangesteld om het mandaat van ADJUNCT-DIRECTEUR/DIRECTRICE-GENERAAL (A4+) ; bij de HAVEN VAN BRUSSELS; uit te oefenen.

Art. 2. Zij wordt ingedeeld in rang A4+; haar bezoldiging wordt vastgelegd in de weddeschaal A410.

Art. 3. De Minister bevoegd voor het Openbaar Ambt wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Brussel, 29 september 2022.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

R. VERVOORT,

Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering

S. GATZ,

Minister bevoegd voor Openbaar Ambt

Sur la proposition du Ministre,
Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Madame Caroline HERMANUS (fr) est désignée pour exercer le mandat de DIRECTEUR.TRICE GENERALE ADJOINT.E (A4+) du PORT DE BRUXELLES.

Art. 2. Elle est classée au rang A4+ ; son traitement est fixé dans l'échelle de traitement A410.

Art. 3. Le ministre qui a la Fonction publique dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Art. 4. Cet arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 29 septembre 2022.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

R. VERVOORT,

Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale

S. GATZ,

Ministre Chargé de la Fonction publique

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL

[C – 2022/15463]

Brussel Mobiliteit. — Voertuigen en Goederenvervoer Erkenning van scholen voor het besturen van motorvoertuigen

Bij toepassing van het koninklijk besluit van 11.05.2004 betreffende de voorwaarden voor erkenning van scholen voor het besturen van motorvoertuigen, zijn de volgende erkenningen van rij scholen en exploitatievergunningen van vestigingseenheden verleend:

SERVICE PUBLIC RÉGIONAL DE BRUXELLES

[C – 2022/15463]

Bruxelles Mobilité. — Véhicules et Transport de Marchandises Agrément des écoles de conduite des véhicules à moteur

Par application de l'arrêté royal du 11.05.2004 relatif aux conditions d'agrément des écoles de conduite des véhicules à moteur, les agréments des écoles de conduite et les autorisations d'exploitation des unités d'établissement ci-après ont été octroyés :

Erkenning van de rij school Agrément de l'école de conduite			
Erkenningsnummer van de rij school	Erkenningsdatum	Naam en adres van de maatschappelijke zetel van de rij school	Commerciële naam van de rij school
Numéro d'agrément de l'école de conduite	Date de l'agrément	Nom et adresse du siège social de l'école de conduite	Dénomination commerciale de l'école de conduite
2750	05-07-2022	SRL Bonne Route Place Marcel Broodthaers 8 bte 5 1060 Saint-Gilles	Auto-école Bonne Route

Exploitatievergunning van een vestigingseenheid voor de rij school Autorisation d'exploitation d'une unité d'établissement pour l'école de conduite			
Stamnummer van de vestigingseenheid	Datum van de exploitatievergunning van de vestigingseenheid	Adres van het voor de administratie bestemde lokaal	Adres van het leslokaal
Numéro de matricule de l'unité d'établissement	Date de l'autorisation d'exploiter l'unité d'établissement	Adresse du local destiné à l'administration	Adresse du local de cours
2750/01	05-07-2022	Place Marcel Broodthaers 8 bte 5 1060 Saint-Gilles	Place Marcel Broodthaers 8 bte 5 1060 Saint-Gilles
Commerciële naam van de vestigingseenheid Dénomination commerciale de l'unité d'établissement		Auto-école Bonne Route	
Toegestane onderrichtscategorie Catégorie d'enseignement autorisée		B	
Oefenterrein Terrain d'entraînement		/	

Erkenning van de rijsschool Agrément de l'école de conduite			
Erkenningsnummer van de rijsschool	Erkenningsdatum	Naam en adres van de maatschappelijke zetel van de rijsschool	Commerciële naam van de rijsschool
Numéro d'agrément de l'école de conduite	Date de l'agrément	Nom et adresse du siège social de l'école de conduite	Dénomination commerciale de l'école de conduite
2751	05-07-2022	SRL Auto Ecole Challenge Rue de la Procession 80 1070 Anderlecht	Auto-école Challenge

Exploatievergunning van een vestigingseenheid voor de rijsschool Autorisation d'exploitation d'une unité d'établissement pour l'école de conduite			
Stamnummer van de vestigingseenheid	Datum van de exploitatievergunning van de vestigingseenheid	Adres van het voor de administratie bestemde lokaal	Adres van het leslokaal
Numéro de matricule de l'unité d'établissement	Date de l'autorisation d'exploiter l'unité d'établissement	Adresse du local destiné à l'administration	Adresse du local de cours
2751/01	05-07-2022	Rue de la Procession 80 1070 Anderlecht	Rue de la Procession 80 1070 Anderlecht
Commerciële naam van de vestigingseenheid Dénomination commerciale de l'unité d'établissement		Auto-école Challenge	
Toegestane onderrichtscategorie Catégorie d'enseignement autorisée		B	
Oefenterrein Terrain d'entraînement		/	

OFFICIELE BERICHTEN — AVIS OFFICIELS

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2022/204613]

Extrait de l'arrêt n° 34/2022 du 10 mars 2022

Numéro du rôle : 7425

En cause : la question préjudicielle concernant l'article 594 du Code d'instruction criminelle et l'article 63 de la loi du 8 avril 1965 « relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait » (tel qu'il est applicable en Communauté française), posée par le tribunal de la famille et de la jeunesse du Tribunal de première instance de Namur, division de Namur.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents P. Nihoul et L. Lavrysen, et des juges J.-P. Moerman, Y. Kherbache, T. Detienne, D. Pieters et E. Bribosia, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président P. Nihoul,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet de la question préjudicielle et procédure*

Par jugement du 8 juillet 2020, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 29 juillet 2020, le tribunal de la famille et de la jeunesse du Tribunal de première instance de Namur, division de Namur, a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 594 du Code d'instruction criminelle et/ou l'article 63 de la loi du 8 avril 1965, ne violent-ils pas les articles 10 et 11 de la Constitution, voire d'autres dispositions constitutionnelles, en ce que :

- l'article 594 précité permet au Roi d'autoriser certaines administrations à accéder au casier judiciaire uniquement dans le cadre d'une fin déterminée par ou en vertu de la loi, à l'exception des décisions rendues dans le cadre d'amnisties, d'annulations, de rétractations, d'abrogations, de réhabilitations, de suspension du prononcé de la condamnation, de peines de travail, de surveillance électronique et de probation autonome,

- alors que la personne mineure, poursuivie au fond pour un ou plusieurs faits qualifiés d'infraction devant le tribunal de la jeunesse :

. ne peut solliciter le bénéfice d'une suspension du prononcé de la condamnation ou d'une autre mesure probatoire,

. mais tout au plus, à titre de mesure la plus favorable, le bénéfice d'une réprimande, dans le cadre des mesures énumérées par l'article 63 de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, qui précise quant à lui :

' (...)

Ces (...) mesures ne peuvent jamais être portées à la connaissance des particuliers. Elles peuvent être portées à la connaissance des autorités judiciaires.

Elles peuvent également être portées à la connaissance des autorités administratives, des notaires et des huissiers de justice, dans les cas où ces renseignements leur sont indispensables pour l'application d'une disposition légale ou réglementaire. Cette communication se fait sous le contrôle des autorités judiciaires, suivant la procédure qui sera déterminée par le Roi. '

. et donc sans pouvoir bénéficier de la même exception d'accès aux informations contenues dans son casier judiciaire notamment par certaines administrations, que celle dont peut bénéficier une personne majeure, poursuivie pour des infractions devant une juridiction pénale, lorsqu'elle sollicite le bénéfice d'une suspension du prononcé de la condamnation ou d'une autre mesure probatoire ?

Il en serait de même lorsque la personne majeure bénéficie d'une peine de travail, par rapport à une personne mineure qui bénéficierait d'une mesure la contraignant à réaliser des heures de prestations d'intérêt général telles que prévues à l'article 108, alinéa 2, 3° du décret du 18 janvier 2018 portant le code de la prévention, de l'aide à la jeunesse et de protection de la jeunesse ».

(...)

III. En droit

(...)

B.1.1. La question préjudicielle porte, d'une part, sur l'article 594 du Code d'instruction criminelle et, d'autre part, sur l'article 63 de la loi du 8 avril 1965 « relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait » (ci-après : la loi du 8 avril 1965), tel qu'il est applicable en Communauté française.

B.1.2. L'article 594 du Code d'instruction criminelle dispose :

« Le Roi peut autoriser certaines administrations publiques, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres et après avis de la Commission de la protection de la vie privée, à accéder aux informations enregistrées dans le Casier judiciaire, uniquement dans le cadre d'une fin déterminée par ou en vertu de la loi, à l'exception :

1° des condamnations et décisions énumérées à l'article 593, 1° à 4;

2° des arrêts de réhabilitation et des condamnations visées par cette réhabilitation;

3° des décisions ordonnant la suspension du prononcé de la condamnation et la suspension probatoire ou l'extinction de l'action publique conformément à l'article 216bis, § 2 et à l'article 216ter, § 6;

4° les décisions condamnant à une peine de travail conformément à l'article 37quinquies du Code pénal, excepté pour constituer la liste préparatoire des jurés conformément à l'article 224, 13° du Code judiciaire;

5° les décisions condamnant à une peine de surveillance électronique conformément à l'article 37ter du Code pénal, excepté pour constituer la liste préparatoire des jurés conformément à l'article 224, 13° du Code judiciaire;

6° des décisions condamnant à une peine de probation autonome conformément à l'article 37octies du Code pénal, excepté pour constituer la liste préparatoire des jurés conformément à l'article 224, 13°, du Code judiciaire.

Elles n'ont plus accès aux condamnations à des peines d'emprisonnement de six mois au plus, aux condamnations par simple déclaration de culpabilité, à des peines d'amende ne dépassant pas 500 euros et à des peines d'amende infligées en vertu des lois coordonnées par l'arrêté royal du 16 mars 1968 relatives à la police de la circulation routière quel que soit leur montant, après un délai de trois ans à compter de la date de la décision judiciaire définitive qui les prononce, sauf si ces condamnations comportent des déchéances ou des interdictions dont les effets dépassent une durée de trois ans, prononcées dans le jugement ou dont la connaissance leur est indispensable pour l'application d'une disposition légale ou réglementaire.

Elles ont accès aux déchéances et mesures énumérées par l'article 63 de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait, selon les conditions fixées par cet article ».

B.1.3. L'article 63 de la loi du 8 avril 1965, tel qu'il est applicable en Communauté française, dispose :

« Les déchéances de l'autorité parentale et les mesures prononcées par application des articles 37 et 39 à l'égard des mineurs déferés au tribunal de la jeunesse sur base de l'article 36, 4°, sont mentionnées au casier judiciaire des intéressés.

Ces déchéances et ces mesures ne peuvent jamais être portées à la connaissance des particuliers.

Elles peuvent être portées à la connaissance des autorités judiciaires.

Elles peuvent également être portées à la connaissance des autorités administratives, des notaires et des huissiers de justice, dans les cas où ces renseignements leur sont indispensables pour l'application d'une disposition légale ou réglementaire. Cette communication se fait sous le contrôle des autorités judiciaires, suivant la procédure qui sera déterminée par le Roi.

Les mentions inscrites au casier judiciaire d'un mineur, par application de la présente loi, peuvent être rayées par décision du tribunal de la jeunesse, sur requête de celui qui en a fait l'objet, lorsque cinq ans se sont écoulés à partir du moment où ces mesures ont pris fin.

La déchéance de l'autorité parentale est rayée d'office lorsqu'il y a été mis fin par la réintégration ».

B.2.1. La Cour est invitée à comparer la situation des personnes mineures et celle des personnes majeures en ce qui concerne l'accès des autorités administratives à la mention des mesures ordonnées à leur égard par une juridiction et inscrites au casier judiciaire. Il ressort de la motivation du jugement de renvoi que le juge entend comparer les personnes mineures et les personnes majeures qui se voient imposer une mesure parmi les plus légères, à savoir, pour les premières, la réprimande et, pour les secondes, la suspension du prononcé de la condamnation ou une autre mesure probatoire. D'après le juge *a quo*, en vertu des dispositions en cause, toutes les mesures prises à l'égard d'une personne mineure ayant commis un fait qualifié infraction sont inscrites au casier judiciaire et peuvent être portées, à certaines conditions, à la connaissance des autorités administratives. En revanche, la suspension du prononcé de la condamnation et les autres mesures probatoires prises à l'égard de personnes majeures, qui sont également inscrites au casier judiciaire, ne peuvent pas être portées à la connaissance des autorités administratives.

B.2.2. La Cour est aussi interrogée sur la différence de traitement entre les personnes mineures qui se voient imposer la réalisation de prestations d'intérêt général et les personnes majeures qui sont condamnées à effectuer une peine de travail, en ce que la mention de ces mesures, inscrite au casier judiciaire de l'intéressé, peut être portée à la connaissance des autorités administratives dans le premier cas et non dans le second.

B.3. Contrairement à ce que soutient le Conseil des ministres, la Cour n'est pas interrogée sur la différence de traitement entre personnes mineures et personnes majeures ayant commis des faits similaires en ce qui concerne les mesures qui peuvent être prises à l'égard des premières et les peines qui peuvent être infligées aux secondes, mais bien en ce qui concerne l'accès des autorités administratives à la mention de ces mesures et peines dans leur casier judiciaire. Dès lors, la différence de traitement sur laquelle la Cour est interrogée trouve son origine dans les dispositions en cause, qui organisent l'accès des administrations aux mentions portées au casier judiciaire et non dans les normes, adoptées par des législateurs différents dans l'exercice de leurs compétences propres, qui prévoient les peines et mesures qui peuvent être prononcées par le juge dans chaque cas.

B.4.1. Le Conseil des ministres estime que, depuis l'entrée en vigueur, le 1^{er} mai 2019, du livre V et de l'article 184 du décret de la Communauté française du 18 janvier 2018 « portant le code de la prévention, de l'Aide à la jeunesse et de la protection de la Jeunesse » (ci-après : le décret du 18 janvier 2018), les dispositions en cause sont devenues largement inopérantes, de sorte que la question préjudicielle n'appellerait pas de réponse.

B.4.2. En vertu de l'article 594, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle en cause, les administrations publiques peuvent être autorisées par le Roi à avoir accès aux « mesures énumérées par l'article 63 de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait ».

B.4.3. L'article 63, alinéa 1^{er}, de la loi du 8 avril 1965, tel qu'il est applicable en Communauté française, précise que sont mentionnées au casier judiciaire de la personne mineure concernée « les mesures prononcées par application des articles 37 et 39 à l'égard des mineurs déferés au tribunal de la jeunesse sur base de l'article 36, 4^o ».

B.5.1. Le décret du 18 janvier 2018 abroge l'article 36, 4^o, de la loi du 8 avril 1965 (article 184, 2^o), l'article 37, à l'exception du paragraphe 3, alinéa 5 (article 184, 4^o), et l'article 39 de la même loi (article 184, 9^o).

B.5.2. L'article 108 du décret du 18 janvier 2018 dispose :

« Le tribunal de la jeunesse, statuant au fond, envisage prioritairement une offre restauratrice et examine ensuite la faisabilité d'un projet écrit proposé par le jeune.

Si l'offre restauratrice et le projet écrit s'avèrent irréalisables ou inappropriés ou si l'offre restauratrice s'avère insuffisante, le tribunal peut, à titre de mesure d'éducation :

1^o réprimander le jeune;

2^o soumettre le jeune, par l'intermédiaire du directeur, à la surveillance du service de la protection de la jeunesse;

3^o lui imposer d'effectuer une prestation éducative et d'intérêt général en rapport avec son âge et ses capacités, de 150 heures au plus, organisée par un service agréé;

4^o soumettre le jeune à un accompagnement ou à une guidance, conformément à l'article 120;

5^o soumettre le jeune à des conditions en vue de son maintien dans son milieu de vie, conformément à l'article 121;

6^o éloigner le jeune de son milieu de vie, en respectant la hiérarchie prévue à l'article 122.

Les mesures visées aux 1^o à 5^o de l'alinéa 2 sont privilégiées par rapport à la mesure d'éloignement du milieu de vie ».

B.6.1. Il peut être déduit de la question préjudicielle et des motifs du jugement de renvoi que le juge *a quo* envisage de prendre une ou plusieurs des mesures énumérées par cette disposition à l'égard du mineur en cause.

B.6.2. En conséquence, les mesures qui seront ordonnées par le juge *a quo* à l'égard du mineur concerné le seront par application de l'article 108 du décret du 18 janvier 2018 et non par application des articles 36, 4^o, 37 et 39 de la loi du 8 avril 1965. Les mesures ordonnées par application de l'article 108 du décret du 18 janvier 2018 ne sont pas citées par l'article 63 de la loi du 8 avril 1965, tel qu'il est applicable en Communauté française. Par conséquent, à défaut de base légale, ces mesures ne peuvent pas être mentionnées au casier judiciaire du jeune concerné.

B.7. La question préjudicielle, qui porte sur l'accès des autorités administratives aux mentions figurant dans le casier judiciaire des personnes mineures, n'appelle pas de réponse.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

La question préjudicielle n'appelle pas de réponse.

Ainsi rendu en langue française et en langue néerlandaise, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 10 mars 2022.

Le greffier,

P.-Y. Dutilleux

Le président,

P. Nihoul

GRONDWETTELIJK HOF

[2022/204613]

Uittreksel uit arrest nr. 34/2022 van 10 maart 2022

Rolnummer 7425

In zake : de prejudiciële vraag over artikel 594 van het Wetboek van strafvordering en artikel 63 van de wet van 8 april 1965 « betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade » (zoals van toepassing in de Franse Gemeenschap), gesteld door de familie- en jeugdrechtbank van de Rechtbank van eerste aanleg Namen, afdeling Namen.

Het Grondwettelijk Hof,
samengesteld uit de voorzitters P. Nihoul en L. Lavrysen, en de rechters J.-P. Moerman, Y. Kherbache, T. Detienne, D. Pieters en E. Bribosia, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter P. Nihoul, wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging

Bij vonnis van 8 juli 2020, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 29 juli 2020, heeft de familie- en jeugdrechtbank van de Rechtbank van eerste aanleg Namen, afdeling Namen, de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schenden artikel 594 van het Wetboek van strafvordering en/of artikel 63 van de wet van 8 april 1965 niet de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, en zelfs andere grondwetsbepalingen, in zoverre :

- het voormelde artikel 594 de Koning de mogelijkheid biedt aan bepaalde administratieve overheden toegang te verlenen tot het strafregister, zulks uitsluitend in het kader van door of krachtens de wet bepaalde doeleinden, en met uitzondering van beslissingen gewezen in het kader van amnestieën, vernietigingen, intrekkingen, opheffingen, herstel in eer en rechten, opschorting van de uitspraak van de veroordeling, werkstraffen, straffen onder elektronisch toezicht en autonome probatiestrafen,

- terwijl de minderjarige persoon die voor de jeugdrechtbank ten gronde wordt vervolgd wegens een of meer als misdrijf omschreven feiten :

. niet om het voordeel van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling of van een andere probatiemaatregel kan verzoeken,

. maar ten hoogste, als meest gunstige maatregel, om het voordeel van een berisping, in het kader van de maatregelen opgesomd in artikel 63 van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, waarin wordt gepreciseerd :

' (...)

Die (...) maatregelen mogen nooit aan particulieren ter kennis worden gebracht. Zij mogen aan de gerechtelijke overheden ter kennis worden gebracht.

Zij mogen ook aan de administratieve overheden, de notarissen en de gerechtsdeurwaarders worden ter kennis gebracht, indien dezen die inlichtingen voor de toepassing van een wets- of verordeningbepaling volstrekt nodig hebben. Deze mededeling geschiedt onder de controle van de gerechtelijke overheden volgens de door de Koning te bepalen procedure. '

. en dus zonder dezelfde uitzondering op de toegang tot de in zijn strafregister opgenomen gegevens voor, met name, bepaalde administratieve overheden te kunnen genieten als die welke een meerderjarige persoon kan genieten die wegens misdrijven voor een strafgevoel wordt vervolgd, wanneer hij om het voordeel van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling of van een andere probatiemaatregel verzoekt ?

Hetzelfde zou gelden wanneer de meerderjarige persoon het voordeel van een werkstraf geniet, ten opzichte van een minderjarige persoon die het voordeel zou genieten van een maatregel waarbij hij ertoe wordt gedwongen een aantal uren prestaties in het algemeen belang te verrichten zoals bepaald in artikel 108, tweede lid, 3°, van het decreet van 18 januari 1981 houdende het wetboek van preventie, hulpverlening aan de jeugd en jeugdbescherming ».

(...)

III. In rechte

(...)

B.1.1. De prejudiciële vraag heeft betrekking op, enerzijds, artikel 594 van het Wetboek van strafvordering en, anderzijds, artikel 63 van de wet van 8 april 1965 « betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade » (hierna : de wet van 8 april 1965), zoals het in de Franse Gemeenschap van toepassing is.

B.1.2. Artikel 594 van het Wetboek van strafvordering bepaalt :

« De Koning kan bij in Ministerraad overlegd besluit en na advies van de Commissie ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan bepaalde administratieve overheden toegang verlenen tot in het Strafrechtregister opgenomen gegevens, zulks uitsluitend in het kader van door of krachtens de wet bepaalde doeleinden, en met uitzondering van :

1° de veroordelingen en beslissingen bedoeld in artikel 593, 1° tot 4°;

2° arresten van herstel in eer en rechten en veroordelingen waarop dat herstel in eer en rechten betrekking heeft;

3° beslissingen tot opschorting van de uitspraak van de veroordeling en tot probatie-opschorting of het verval van de strafvordering overeenkomstig de artikelen 216bis, § 2 en 216ter, § 6;

4° de beslissingen die veroordelen tot een werkstraf overeenkomstig artikel 37quiquies van het Strafwetboek, met uitzondering voor het opmaken van de voorbereidende lijst van gezworenen overeenkomstig artikel 224, 13°, van het Gerechtelijk Wetboek;

5° de beslissingen die veroordelen tot een straf onder elektronisch toezicht overeenkomstig artikel 37^{ter} van het Strafwetboek, met uitzondering voor het opmaken van de voorbereidende lijst van gezworenen overeenkomstig artikel 224, 13°, van het Gerechtelijk Wetboek;

6° de beslissingen die veroordelen tot een autonome probatiestraf overeenkomstig artikel 37^{octies} van het Strafwetboek, behalve voor het opmaken van de voorbereidende lijst van gezworenen overeenkomstig artikel 224, 13°, van het Gerechtelijk Wetboek.

Zij hebben geen toegang meer tot gegevens betreffende veroordelingen tot gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden, tot veroordelingen bij eenvoudige schuldigverklaring, tot geldboete van ten hoogste 500 euro en tot geldboete, ongeacht het bedrag ervan, die is opgelegd krachtens het koninklijk besluit van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten betreffende de politie over het wegverkeer, na een termijn van drie jaar te rekenen van de dag van de rechterlijke beslissing waarbij zij zijn uitgesproken, behalve indien deze veroordelingen een vervallenverklaring of een ontzetting inhouden waarvan de gevolgen zich over meer dan drie jaar uitstrekken, uitgesproken in het vonnis of waarvan die overheden absoluut kennis moeten hebben om een wets- of verordeningsbepaling te kunnen toepassen.

Zij hebben wel toegang tot gegevens inzake de ontzettingen en maatregelen bedoeld in artikel 63 van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade, onder de voorwaarden vastgesteld in dat artikel ».

B.1.3. Artikel 63 van de wet van 8 april 1965, zoals van toepassing in de Franse Gemeenschap, bepaalt :

« De ontzetting van het ouderlijke gezag en de maatregelen die ingevolge de artikelen 37 en 39 worden bevolen ten aanzien van minderjarigen die op grond van artikel 36, 4°, voor de jeugdrechtbank zijn gebracht, worden in het strafregister van de betrokkenen vermeld.

Die ontzetting en die maatregelen mogen nooit aan particulieren ter kennis worden gebracht.

Zij mogen aan de gerechtelijke overheden ter kennis worden gebracht.

Zij mogen ook aan de administratieve overheden, de notarissen en de gerechtsdeurwaarders worden ter kennis gebracht, indien dezen die inlichtingen voor de toepassing van een wets- of verordeningsbepaling volstrekt nodig hebben. Deze mededeling geschiedt onder de controle van de gerechtelijke overheden volgens de door de Koning te bepalen procedure.

De meldingen die bij toepassing van deze wet in het strafregister van een minderjarige zijn gemaakt, kunnen op verzoek van degene die er het voorwerp van was, bij beslissing van de jeugdrechtbank geschrapt worden na verloop van vijf jaren sedert het tijdstip waarop die maatregelen een einde hebben genomen.

De ontzetting van het ouderlijke gezag wordt ambtshalve geschrapt, wanneer daaraan door herstel een einde is gemaakt ».

B.2.1. Het Hof wordt verzocht om de situatie van minderjarige personen en die van meerderjarige personen te vergelijken met betrekking tot de toegang van de administratieve overheden tot de vermelding van de maatregelen die te hunnen aanzien door een rechtscollege zijn bevolen en in het strafregister zijn ingeschreven. Uit de motivering van het verwijzingsvonnis blijkt dat de rechter de minderjarige personen en de meerderjarige personen aan wie een van de lichtste maatregelen wordt opgelegd, namelijk, voor de eerstgenoemden, de berisping en, voor de laatstgenoemden, de opschorting van de uitspraak van de veroordeling of een andere probatiemaatregel, met elkaar wil vergelijken. Volgens de verwijzende rechter worden, krachtens de in het geding zijnde bepalingen, alle maatregelen die zijn genomen ten aanzien van een minderjarige persoon die een als misdrijf omschreven feit heeft gepleegd, ingeschreven in het strafregister en kunnen zij, onder bepaalde voorwaarden, ter kennis worden gebracht van de administratieve overheden. De opschorting van de uitspraak van de veroordeling en de andere probatiemaatregelen die ten aanzien van meerderjarige personen zijn genomen, die eveneens in het strafregister worden ingeschreven, kunnen daarentegen niet ter kennis van de administratieve overheden worden gebracht.

B.2.2. Aan het Hof wordt ook een vraag gesteld over het verschil in behandeling tussen minderjarige personen aan wie het verrichten van prestaties in het algemeen belang wordt opgelegd en meerderjarige personen die worden veroordeeld tot het uitvoeren van een werkstraf, in zoverre de vermelding van die maatregelen, die in het strafregister van de betrokkene wordt ingeschreven, ter kennis van de administratieve overheden kan worden gebracht in het eerste geval en niet in het tweede.

B.3. In tegenstelling tot hetgeen de Ministerraad aanvoert, wordt aan het Hof geen vraag gesteld over het verschil in behandeling tussen minderjarige personen en meerderjarige personen die soortgelijke feiten hebben gepleegd wat betreft de maatregelen die ten aanzien van de eerstgenoemden kunnen worden genomen en de straffen die aan de laatstgenoemden kunnen worden opgelegd, maar wel wat betreft de toegang van de administratieve overheden tot de vermelding van die maatregelen en straffen in hun strafregister. Bijgevolg vindt het verschil in behandeling waarover aan het Hof een vraag wordt gesteld, zijn oorsprong in de in het geding zijnde bepalingen, die de toegang van de administratieve overheden tot de vermeldingen in het strafregister regelen en niet in de normen, die door verschillende wetgevers bij de uitoefening van hun eigen bevoegdheden zijn aangenomen, die voorzien in de straffen en maatregelen die in elk geval door de rechter kunnen worden uitgesproken.

B.4.1. De Ministerraad is van mening dat de in het geding zijnde bepalingen, sedert de inwerkingtreding, op 1 mei 2019, van boek V en van artikel 184 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 18 januari 2018 « houdende het wetboek van preventie, hulpverlening aan de jeugd en jeugdbescherming » (hierna : het decreet van 18 januari 2018), in ruime mate onwerkzaam zijn geworden, zodat de prejudiciële vraag geen antwoord zou behoeven.

B.4.2. Krachtens het in het geding zijnde artikel 594, derde lid, van het Wetboek van strafvordering kunnen de administratieve overheden door de Koning worden gemachtigd tot toegang tot de « maatregelen bedoeld in artikel 63 van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade ».

B.4.3. In artikel 63, eerste lid, van de wet van 8 april 1965, zoals van toepassing in de Franse Gemeenschap, wordt gepreciseerd dat « de maatregelen die ingevolge de artikelen 37 en 39 worden bevolen ten aanzien van minderjarigen die op grond van artikel 36, 4°, voor de jeugdrechtbank zijn gebracht », in het strafregister van de betrokken minderjarige persoon worden vermeld.

B.5.1. Bij het decreet van 18 januari 2018 worden artikel 36, 4°, van de wet van 8 april 1965 (artikel 184, 2°), artikel 37, met uitzondering van paragraaf 3, vijfde lid (artikel 184, 4°), en artikel 39 van dezelfde wet (artikel 184, 9°) opgeheven.

B.5.2. Artikel 108 van het decreet van 18 januari 2018 bepaalt :

« De jeugdrechtbank, als hij ten gronde beslist, geeft de voorkeur aan een herstelgericht aanbod en onderzoekt daarna de haalbaarheid van een geschreven project dat door de jongere voorgedragen zou worden.

Indien het herstelgericht aanbod en het geschreven project onverwezenlijkbaar of onaangepast blijken of indien het herstelgericht aanbod onvoldoende blijkt, kan, bij wijze van opvoedingsmaatregel, de rechtbank :

1° de jongere berispen;

2° de jongere, via de directeur, aan het toezicht van de dienst voor jeugdbescherming onderwerpen;

3° hem opleggen een opvoedingsprestatie in het algemeen belang uit te voeren in verband met zijn leeftijd en zijn vermogen, van 150 uur maximum, georganiseerd door een erkende dienst;

4° de jongere onderwerpen aan een begeleiding of een gespecialiseerde begeleiding, overeenkomstig artikel 120;

5° de jongere voorwaarden opleggen opdat hij in zijn leefomgeving zou kunnen blijven, overeenkomstig artikel 121;

6° de jongere verwijderen uit zijn leefomgeving, mits inachtneming van de hiërarchie bedoeld bij artikel 122.

De maatregelen bedoeld bij de punten 1° tot 5° van het tweede lid krijgen de voorrang op de maatregelen tot verwijdering uit zijn leefomgeving ».

B.6.1. Uit de prejudiciële vraag en uit de motieven van het verwijzingsvonnis kan worden afgeleid dat de verwijzende rechter overweegt om een of meer van de in die bepaling opgesomde maatregelen te nemen ten aanzien van de in het geding zijnde minderjarige.

B.6.2. Bijgevolg zullen de maatregelen die door de verwijzende rechter zullen worden bevolen ten aanzien van de betrokken minderjarige, worden bevolen met toepassing van artikel 108 van het decreet van 18 januari 2018 en niet met toepassing van de artikelen 36, 4°, 37 en 39 van de wet van 8 april 1965. De met toepassing van artikel 108 van het decreet van 18 januari 2018 bevolen maatregelen worden niet aangehaald in artikel 63 van de wet van 8 april 1965, zoals van toepassing in de Franse Gemeenschap. Bijgevolg kunnen die maatregelen, bij gebrek aan een wettelijke grondslag, niet vermeld worden in het strafregister van de betrokken jongere.

B.7. De prejudiciële vraag, die betrekking heeft op de toegang van de administratieve overheden tot de vermeldingen in het strafregister van minderjarige personen, behoeft geen antwoord.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

De prejudiciële vraag behoeft geen antwoord.

Aldus gewezen in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 10 maart 2022.

De griffier,

P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,

P. Nihoul

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2022/204613]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 34/2022 vom 10. März 2022

Geschäftsverzeichnisnummer 7425

In Sachen: Vorabentscheidungsfrage in Bezug auf Artikel 594 des Strafprozessgesetzbuches und Artikel 63 des Gesetzes vom 8. April 1965 « über den Jugendschutz, die Betreuung Minderjähriger, die eine als Straftat qualifizierte Tat begangen haben, und die Wiedergutmachung des durch diese Tat verursachten Schadens » (in der in der Französischen Gemeinschaft anwendbaren Fassung), gestellt vom Familien- und Jugendgericht des Gerichts erster Instanz Namur, Abteilung Namur.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten P. Nihoul und L. Lavrysen, und den Richtern J.-P. Moerman, Y. Kherbache, T. Detienne, D. Pieters und E. Bribosia, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten P. Nihoul,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren

In seinem Urteil vom 8. Juli 2020, dessen Ausfertigung am 29. Juli 2020 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das Familien- und Jugendgericht des Gerichts erster Instanz Namur, Abteilung Namur, folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstoßen Artikel 594 des Strafprozessgesetzbuches und/oder Artikel 63 des Gesetzes vom 8. April 1965 gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung beziehungsweise gegen andere Verfassungsbestimmungen, indem

- der vorerwähnte Artikel 594 es dem König ermöglicht, bestimmte Verwaltungen zu ermächtigen, ausschließlich im Rahmen eines durch das Gesetz oder aufgrund des Gesetzes festgelegten Zwecks Zugriff auf das Strafregister zu haben, mit Ausnahme der im Rahmen von Amnestien, Nichtigerklärungen, Zurückziehungen, Aufhebungen, Rehabilitierungen, Aussetzung der Verkündung der Verurteilung, Arbeitsstrafen, Strafen unter elektronischer Überwachung und autonomen Bewährungsstrafen ergangenen Entscheidungen,

- während der Minderjährige, der vor dem Jugendgericht wegen einer oder mehrerer als Straftat qualifizierter Taten zur Sache verfolgt wird,

. nicht den Vorteil einer Aussetzung der Verkündung der Verurteilung oder einer anderen Bewährungsmaßnahme genießen kann,

. sondern höchstens, als günstigste Maßnahme, den Vorteil einer Rüge im Rahmen der Maßnahmen, die in Artikel 63 des Jugendschutzgesetzes vom 8. April 1965 aufgeführt sind, der seinerseits präzisiert:

' (...)

Diese (...) Maßnahmen dürfen Privatpersonen unter keinen Umständen zur Kenntnis gebracht werden.

Sie dürfen den Gerichtsbehörden zur Kenntnis gebracht werden.

Sie dürfen auch den Verwaltungsbehörden, Notaren und Gerichtsvollziehern mitgeteilt werden, wenn diese Auskünfte hinsichtlich der Anwendung einer Gesetzes- oder Verordnungsbestimmung für sie unerlässlich sind. Diese Mitteilung erfolgt unter der Kontrolle der Gerichtsbehörden nach dem vom König festgelegten Verfahren ',

. und somit ohne den Vorteil derselben Ausnahme vom Zugriff auf die im Strafregister enthaltenen Informationen, insbesondere durch bestimmte Verwaltungen, genießen zu können wie eine volljährige Person, die wegen Straftaten vor einem Strafgericht verfolgt wird, wenn sie den Vorteil der Aussetzung der Verkündung der Verurteilung oder einer anderen Bewährungsmaßnahme beantragt?

Es würde sich ähnlich verhalten, wenn die volljährige Person den Vorteil einer Arbeitsstrafe genießt, im Verhältnis zu einer minderjährigen Person, die den Vorteil einer Maßnahme zur Auferlegung der Erbringung gemeinnützigerLeistungszeiten im Sinne von Artikel 108 Absatz 2 Nr. 3 des Dekrets vom 18. Januar 2018 zur Einführung des Gesetzbuches über die Prävention, die Jugendhilfe und den Jugendschutz genießen würde ».

(...)

III. Rechtliche Würdigung

(...)

B.1.1. Die Vorabentscheidungsfrage betrifft einerseits Artikel 594 des Strafprozessgesetzbuches und andererseits Artikel 63 des Gesetzes vom 8. April 1965 « über den Jugendschutz, die Betreuung Minderjähriger, die eine als Straftat qualifizierte Tat begangen haben, und die Wiedergutmachung des durch diese Tat verursachten Schadens » (nachstehend: Gesetz vom 8. April 1965), in der in der Französischen Gemeinschaft anwendbaren Fassung.

B.1.2. Artikel 594 des Strafprozessgesetzbuches bestimmt:

« Der König kann durch einen im Ministerrat beratenen Erlass und nach Stellungnahme des Ausschusses für den Schutz des Privatlebens bestimmte öffentliche Verwaltungen ermächtigen, ausschließlich im Rahmen eines durch das Gesetz oder aufgrund des Gesetzes festgelegten Zwecks Zugriff zu haben auf die im Strafregister registrierten Daten mit Ausnahme:

1. der in Artikel 593 Nr. 1 bis 4 aufgezählten Verurteilungen und Entscheidungen,
2. der Rehabilitierungsentscheide und der Verurteilungen, auf die sich die Rehabilitation bezieht,
3. der Entscheidungen, durch die die Aussetzung der Verkündung der Verurteilung und die Aussetzung mit Bewährungsaufgaben angeordnet wird oder durch die das Erlöschen der Strafverfolgung gemäß Artikel 216bis § 2 und Artikel 216ter § 6 festgestellt wird,
4. der Entscheidungen zur Verurteilung zu einer Arbeitsstrafe gemäß Artikel 37quinquies des Strafgesetzbuches, außer für die Erstellung der vorbereitenden Geschworenenliste gemäß Artikel 224 Nr. 13 des Gerichtsgesetzbuches,
5. der Entscheidungen zur Verurteilung zu einer Strafe unter elektronischer Überwachung gemäß Artikel 37ter des Strafgesetzbuches, außer für die Erstellung der vorbereitenden Geschworenenliste gemäß Artikel 224 Nr. 13 des Gerichtsgesetzbuches,
6. der Entscheidungen zur Verurteilung zu einer autonomem Bewährungsstrafe gemäß Artikel 37octies des Strafgesetzbuches, außer für die Erstellung der vorbereitenden Geschworenenliste gemäß Artikel 224 Nr. 13 des Gerichtsgesetzbuches.

Die betreffenden Verwaltungen haben keinen Zugriff mehr auf Daten über Verurteilungen zu einer Gefängnisstrafe von höchstens sechs Monaten, Verurteilungen durch einfache Schuldigerklärung, Verurteilungen zu Geldbußen von höchstens 500 EUR und zu Geldbußen, die ungeachtet ihres Betrags aufgrund der durch den Königlichen Erlass vom 16. März 1968 koordinierten Gesetze über die Straßenverkehrspolizei auferlegt werden, wenn ab dem Datum der gerichtlichen Endentscheidung, durch die diese Verurteilungen verkündet werden, eine Frist von drei Jahren abgelaufen ist, es sei denn diese Verurteilungen beinhalten im Urteil ausgesprochene Aberkennungen oder Verbote, deren Folgen sich über mehr als drei Jahre erstrecken oder deren Kenntnis den Verwaltungen zur Anwendung einer Gesetzes- oder Verordnungsbestimmung unerlässlich ist.

Sie haben Zugriff auf Daten über die in Artikel 63 des Gesetzes vom 8. April 1965 über den Jugendschutz, die Betreuung Minderjähriger, die eine als Straftat qualifizierte Tat begangen haben, und die Wiedergutmachung des durch diese Tat verursachten Schadens aufgezählten Entziehungen und Maßnahmen, unter den Bedingungen, die dieser Artikel festlegt ».

B.1.3. Artikel 63 des Gesetzes vom 8. April 1965 in der in der Französischen Gemeinschaft anwendbaren Fassung bestimmt:

« Les déchéances de l'autorité parentale et les mesures prononcées par application des articles 37 et 39 à l'égard des mineurs déferés au tribunal de la jeunesse sur base de l'article 36, 4°, sont mentionnées au casier judiciaire des intéressés.

Ces déchéances et ces mesures ne peuvent jamais être portées à la connaissance des particuliers.

Elles peuvent être portées à la connaissance des autorités judiciaires.

Elles peuvent également être portées à la connaissance des autorités administratives, des notaires et des huissiers de justice, dans les cas où ces renseignements leur sont indispensables pour l'application d'une disposition légale ou réglementaire. Cette communication se fait sous le contrôle des autorités judiciaires, suivant la procédure qui sera déterminée par le Roi.

Les mentions inscrites au casier judiciaire d'un mineur, par application de la présente loi, peuvent être rayées par décision du tribunal de la jeunesse, sur requête de celui qui en a fait l'objet, lorsque cinq ans se sont écoulés à partir du moment où ces mesures ont pris fin.

La déchéance de l'autorité parentale est rayée d'office lorsqu'il y a été mis fin par la réintégration ».

B.2.1. Der Gerichtshof wird gebeten, die Situation von Minderjährigen und die Situation von volljährigen Personen zu vergleichen, was den Zugriff von Verwaltungsbehörden auf die Eintragung von ihnen gegenüber von einem Rechtsprechungsorgan angeordneten und im Strafregister eingetragenen Maßnahmen betrifft. Aus der Begründung des Vorlageurteils geht hervor, dass der Richter minderjährige Personen und volljährige Personen vergleichen möchte, gegen die eine Maßnahme verhängt wird, die zu den leichtesten gehört, nämlich bei Ersteren eine Rüge und bei Letzteren eine Aussetzung der Verkündung der Verurteilung oder eine andere Bewährungsmaßnahme. Laut dem vorlegenden Richter werden aufgrund der fraglichen Bestimmungen alle Maßnahmen, die gegen einen Minderjährigen, der eine als Straftat qualifizierte Tat begangen hat, ergriffen werden, im Strafregister eingetragen und dürfen unter bestimmten Bedingungen den Verwaltungsbehörden zur Kenntnis gebracht werden. Hingegen dürfen die Aussetzung der Verkündung der Verurteilung und andere Bewährungsmaßnahmen, die gegen volljährige Personen ergriffen werden und die ebenfalls im Strafregister eingetragen werden, nicht den Verwaltungsbehörden zur Kenntnis gebracht werden.

B.2.2. Der Gerichtshof wird daher zu dem Behandlungsunterschied zwischen minderjährigen Personen, denen die Erbringung von gemeinnützigen Leistungen auferlegt wird, und volljährigen Personen, die zur Ableistung einer Arbeitsstrafe verurteilt werden, befragt, insofern die Eintragung dieser Maßnahmen im Strafregister des Betroffenen im ersten Fall den Verwaltungsbehörden zur Kenntnis gebracht werden kann und im zweiten Fall nicht.

B.3. Im Gegensatz zu dem, was der Ministerrat anführt, wird der Gerichtshof nicht zu dem Behandlungsunterschied zwischen minderjährigen Personen und volljährigen Personen, die ähnliche Taten begangen haben, befragt, was die Maßnahmen, die gegen Ersterer ergriffen werden können, und die Strafen, die gegen Letztere verhängt werden können, betrifft, sondern was den Zugriff der Verwaltungsbehörden auf die Eintragung dieser Maßnahmen und Strafen in ihrem Strafregister betrifft. Somit hat der Behandlungsunterschied, zu dem der Gerichtshof befragt wird, seinen Ursprung in den fraglichen Bestimmungen, die den Zugriff der Verwaltungen auf die Eintragungen im Strafregister regeln, und nicht in den von den verschiedenen Gesetzgebern bei der Ausübung ihrer eigenen Zuständigkeiten angenommenen Normen, in denen die Strafen und Maßnahmen vorgesehen sind, die vom Richter im einzelnen Fall ausgesprochen werden können.

B.4.1. Der Ministerrat ist der Auffassung, dass die fraglichen Bestimmungen seit dem Inkrafttreten des Buches V und des Artikels 184 des Dekrets der Französischen Gemeinschaft vom 18. Januar 2018 « zur Einführung des Gesetzbuches über die Prävention, die Jugendhilfe und den Jugendschutz » (nachstehend: Dekret vom 18. Januar 2018) am 1. Mai 2019 weitgehend unwirksam geworden seien, sodass die Vorabentscheidungsfrage keiner Antwort bedürfe.

B.4.2. Nach dem fraglichen Artikel 594 Absatz 3 des Strafprozessgesetzbuches können die öffentlichen Verwaltungen vom König ermächtigt werden, Zugriff auf Daten über die « in Artikel 63 des Gesetzes vom 8. April 1965 über den Jugendschutz, die Betreuung Minderjähriger, die eine als Straftat qualifizierte Tat begangen haben, und die Wiedergutmachung des durch diese Tat verursachten Schadens aufgezählten [...] Maßnahmen » zu haben.

B.4.3. Artikel 63 Absatz 1 des Gesetzes vom 8. April 1965 in der in der Französischen Gemeinschaft anwendbaren Fassung präzisiert, dass im Strafregister der betreffenden minderjährigen Person « die in Anwendung der Artikel 37 und 39 angeordneten Maßnahmen gegenüber Jugendlichen, die auf der Grundlage von Artikel 36 Nr. 4 vor das Jugendgericht gebracht wurden » eingetragen werden.

B.5.1. Das Dekret vom 18. Januar 2018 hebt Artikel 36 Nr. 4 des Gesetzes vom 8. April 1965 (Artikel 184 Nr. 2), Artikel 37 mit Ausnahme von Paragraph 3 Absatz 5 (Artikel 184 Nr. 4) und Artikel 39 desselben Gesetzes (Artikel 184 Nr. 9) auf.

B.5.2. Artikel 108 des Dekrets vom 18. Januar 2018 bestimmt:

« Le tribunal de la jeunesse, statuant au fond, envisage prioritairement une offre restauratrice et examine ensuite la faisabilité d'un projet écrit proposé par le jeune.

Si l'offre restauratrice et le projet écrit s'avèrent irréalisables ou inappropriés ou si l'offre restauratrice s'avère insuffisante, le tribunal peut, à titre de mesure d'éducation :

- 1° réprimander le jeune;
- 2° soumettre le jeune, par l'intermédiaire du directeur, à la surveillance du service de la protection de la jeunesse;
- 3° lui imposer d'effectuer une prestation éducative et d'intérêt général en rapport avec son âge et ses capacités, de 150 heures au plus, organisée par un service agréé;
- 4° soumettre le jeune à un accompagnement ou à une guidance, conformément à l'article 120;
- 5° soumettre le jeune à des conditions en vue de son maintien dans son milieu de vie, conformément à l'article 121;
- 6° éloigner le jeune de son milieu de vie, en respectant la hiérarchie prévue à l'article 122.

Les mesures visées aux 1° à 5° de l'alinéa 2 sont privilégiées par rapport à la mesure d'éloignement du milieu de vie ».

B.6.1. Aus der Vorabentscheidungsfrage und der Begründung des Vorlageurteils kann geschlossen werden, dass der vorlegende Richter beabsichtigt, eine oder mehrere der in dieser Bestimmung aufgezählten Maßnahmen gegenüber dem betreffenden Minderjährigen zu ergreifen.

B.6.2. Folglich werden die Maßnahmen, die vom vorlegenden Richter gegenüber dem betreffenden Minderjährigen angeordnet werden, in Anwendung von Artikel 108 des Dekrets vom 18. Januar 2018 und nicht in Anwendung der Artikel 36 Nr. 4, 37 und 39 des Gesetzes vom 8. April 1965 angeordnet. Die in Anwendung von Artikel 108 des Dekrets vom 18. Januar 2018 angeordneten Maßnahmen werden in Artikel 63 des Gesetzes vom 8. April 1965 in der in der Französischen Gemeinschaft anwendbaren Fassung nicht genannt. Folglich können diese Maßnahmen mangels Rechtsgrundlage nicht im Strafregister des betreffenden Jugendlichen eingetragen werden.

B.7. Die Vorabentscheidungsfrage, die sich auf den Zugriff der Verwaltungsbehörden auf die im Strafregister aufgeführten Eintragungen bezieht, bedarf keiner Antwort.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

Die Vorabentscheidungsfrage bedarf keiner Antwort.

Erlassen in französischer und niederländischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 10. März 2022.

Der Kanzler,
(gez.) P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,
(gez.) P. Nihoul

GRONDWETTELIJK HOF

[2022/204614]

Uittreksel uit arrest nr. 35/2022 van 10 maart 2022

Rolnummer 7530

In zake : de prejudiciële vragen betreffende artikel 2.6.10 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, gesteld door het Hof van Beroep te Brussel.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters L. Lavrysen en P. Nihoul, en de rechters J.-P. Moerman, R. Leysen, Y. Kherbache, T. Detienne en S. de Bethune, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter L. Lavrysen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van de prejudiciële vragen en rechtspleging

Bij arrest van 24 februari 2021, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 11 maart 2021, heeft het Hof van Beroep te Brussel de volgende prejudiciële vragen gesteld :

1. « Schendt artikel 2.6.10 VCRO de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in zoverre het de eigenaars die over hetzelfde aantal m² grond beschikken aan een verschillend belastingtarief onderwerpt naargelang de wijze waarop hun grond al dan niet werd opgedeeld in administratieve (kadastrale) percelen en zonder dat de belastingplichtige bij machte is om die opdeling te controleren aan de hand van objectief verifieerbare gegevens ? »;

2. « Schendt artikel 2.6.10 VCRO de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in zoverre het de eigenaar die over een kleiner aantal m² grondoppervlakte beschikt aan een hoger belastingtarief onderwerpt dan de eigenaar die over een groter aantal m² grondoppervlakte beschikt, naargelang de wijze waarop hun grond niet (kleine grondeigenaar) dan wel (grote grondeigenaar) werd opgedeeld in administratieve (kadastrale) percelen en zonder dat de belastingplichtige bij machte is om die opdeling te controleren aan de hand van objectief verifieerbare gegevens ? »;

3. « Schendt artikel 2.6.10 VCRO de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in zoverre het eigenaars die over hetzelfde aantal m² grond beschikken aan een zelfde vermoedelijke meerwaarde onderwerpt ? ».

(...)

III. In rechte

(...)

Ten aanzien van de in het geding zijnde bepaling en de context ervan

B.1. Krachtens artikel 2.6.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (hierna : de VCRO) is een planbatenheffing verschuldigd wanneer een in werking getreden ruimtelijk uitvoeringsplan of bijzonder plan van aanleg op een perceel één of meer van de bestemmingswijzigingen doorvoert die worden opgesomd in het 1^o tot het 15^o van die bepaling. Heffingsplichtig is diegene die op het ogenblik van de inwerkingtreding van het betrokken ruimtelijk uitvoeringsplan of bijzonder plan van aanleg het eigendomsrecht of het blote eigendomsrecht op het perceel kan laten gelden (artikel 2.6.8, eerste lid, van de VCRO). Indien er meerdere heffingsplichtigen zijn, zijn zij hoofdelijk gehouden voor de gehele planbatenheffing (artikel 2.6.9 van de VCRO).

B.2.1. De prejudiciële vragen hebben betrekking op artikel 2.6.10 van de VCRO. Die bepaling houdt verband met de berekening van het bedrag van de planbatenheffing.

In de versie zoals van toepassing op het bodemgeschil, waarin uitspraak dient te worden gedaan over vijf aanslagen in de planbatenheffing voor het aanslagjaar 2012, bepaalde artikel 2.6.10 :

« § 1. De planbatenheffing wordt berekend uitgaande van de vermoede meerwaarde van een perceel ten gevolge van de bestemmingswijziging en op basis van de oppervlakte van de bestemmingswijziging op het perceel. De oppervlakte van het perceel is de bij het kadaster gekende oppervlakte.

§ 2. De vermoede meerwaarde van een perceel wordt berekend overeenkomstig volgende tabel :

Aard van de bestemmingswijziging	Bedrag van de vermoede meerwaarde per m ²
Wijziging als vermeld in art. 2.6.4, 1 ^o	86,31 euro
Wijziging als vermeld in art. 2.6.4, 2 ^o	85,92 euro
Wijziging als vermeld in art. 2.6.4, 3 ^o	83,73 euro
Wijziging als vermeld in art. 2.6.4, 4 ^o	85,65 euro
Wijziging als vermeld in art. 2.6.4, 5 ^o	54,89 euro
Wijziging als vermeld in art. 2.6.4, 6 ^o	58,02 euro
Wijziging als vermeld in art. 2.6.4, 7 ^o	57,63 euro
Wijziging als vermeld in art. 2.6.4, 8 ^o	55,44 euro
Wijziging als vermeld in art. 2.6.4, 9 ^o	57,36 euro
Wijziging als vermeld in art. 2.6.4, 10 ^o	1,92 euro
Wijziging als vermeld in art. 2.6.4, 11 ^o	2,58 euro
Wijziging als vermeld in art. 2.6.4, 12 ^o	2,19 euro
Wijziging als vermeld in art. 2.6.4, 13 ^o	0,39 euro
Wijziging als vermeld in art. 2.6.4, 14 ^o	2,85 euro
Wijziging als vermeld in art. 2.6.4, 15 ^o	2,46 euro

Indien het perceel het voorwerp uitmaakt van meerdere gelijktijdige bestemmingswijzigingen, wordt de vermoede meerwaarde van het perceel berekend als de optelsom van de producten van de respectievelijke oppervlaktes van elke wijziging en het bedrag van de vermoede meerwaarde per m², zoals weergegeven in de tabel, opgenomen in het eerste lid.

Indien een zone die nog niet is afgebakend met toepassing van artikel 2.2.3, § 2, eerste lid, onder meerdere categorieën van gebiedsaanduiding valt, wordt de vermoede meerwaarde berekend aan de hand van de categorie waaronder de meerderheid van de functies van de zone ressorteert ».

B.2.2. Artikel 2.6.10 van de VCRO werd inmiddels meermaals gewijzigd.

Die wijzigingen hebben geen weerslag op het onderzoek van de prejudiciële vragen.

B.2.3. Artikel 2.6.10 van de VCRO vindt zijn oorsprong in artikel 91/2 van het decreet van 18 mei 1999 « houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening » (hierna : het decreet van 18 mei 1999). De parlementaire voorbereiding van dat decreet vermeldt :

« Perceelsgewijze heffing

169. De planbatenheffing wordt gelegd op een kadastraal perceel. Ook de berekening van het bedrag van de heffing geschiedt 'perceel per perceel' (*infra*). Bij de omschrijving van de uitzonderingen en de vrijstellingen (*infra*) worden ook percelen uitgezonderd *c.q.* vrijgesteld, en niet andere geografische omschrijvingen.

170. De keuze voor het niveau van het kadastraal perceel dient zowel de operationalisering als de objectiviteit van de heffing.

De Administratie van het kadaster, de registratie en de domeinen bakent de kadastrale percelen immers af op grond van objectieve en pertinente criteria, krachtens artikel 472, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. Kortweg geschetst wordt volgende definiëring gehanteerd :

'Onder kadastraal perceel verstaat men een min of meer groot deel van het grondgebied gelegen in een zelfde gemeente of gehucht, gekenmerkt door een zelfde aard of soort van bebouwing en toebehorend aan een zelfde persoon (hetgeen geen onverdeeldheden uitsluit, een zelfde recht kan gedeeld worden door meerdere titularissen).

Een gebouw en zijn aanhorigheden, bijgebouwen, toegangen en tuinen vormen slechts één kadastraal perceel wanneer alles aan elkander paalt en aangewend wordt tot een zelfde gebruik.

Voorbeelden :

- een landbouwgrond,
- een weide,
- een woning met zijn tuin,
- een kasteel met zijn park,
- een appartement met zijn kelder en zijn garage.

Anders gezegd, de gebouwde en ongebouwde aanhorigheden worden met het hoofdgebouw verenigd. De verkoop- of huurwaarde van het geheel is doorgaans hoger dan de som van deze van de samenstellende elementen ' » (Parl. St., Vlaams Parlement, 2008-2009, nr. 2011/1, p. 58).

In diezelfde parlementaire voorbereiding is te lezen dat « voor de berekening van de oppervlakte van een volledig perceel wordt uitgegaan van de kadastraal gekende oppervlakte » (*ibid.*, p. 63).

B.2.4. De artikelen 2.6.11 en 2.6.12 van de VCRO, die eveneens betrekking hebben op de berekening van het bedrag van de planbatenheffing, bepalen :

« Art. 2.6.11. Voor de berekening van de planbatenheffing wordt het bedrag van de vermoede meerwaarde van een perceel verdeeld in schijven, die elk onderworpen worden aan een specifiek heffingspercentage.

Deze berekening gebeurt aan de hand van volgende tabel :

Gedeelte van de vermoede meerwaarde	Percentage toepasselijk op het overeenstemmend gedeelte	Totale bedrag van de heffing over het voorgaand gedeelte
van 0,01 tot en met 12.500 EUR	1 t.h.	/
van 12.500 tot en met 25.000 EUR	2 t.h.	125 EUR
van 25.000 tot en met 50.000 EUR	3 t.h.	375 EUR
van 50.000 tot en met 100.000 EUR	5 t.h.	1.125 EUR
van 100.000 tot en met 150.000 EUR	8 t.h.	3.625 EUR
van 150.000 tot en met 200.000 EUR	14 t.h.	7.625 EUR
van 200.000 tot en met 250.000 EUR	18 t.h.	14.625 EUR
van 250.000 tot en met 500.000 EUR	24 t.h.	23.625 EUR
boven de 500.000 EUR	30 t.h.	83.625 EUR

Art. 2.6.12. § 1. De in artikel 2.6.10, § 2, eerste lid, opgenomen vermoede meerwaarden per m² worden vijfjaarlijks geactualiseerd. De Vlaamse Regering legt daartoe vijfjaarlijks een voorstel voor aan de decreetgever, op grond van het evaluatierapport, vermeld in artikel 2.6.19, tweede lid. De cyclus van vijf jaar vangt aan op 1 januari 2009.

Indien op 31 december van het laatste jaar van de cyclus van vijf jaar, vermeld in het eerste lid, geen actualisering is doorgevoerd, wordt het bedrag van de verschuldigde planbatenheffing, als bepaald overeenkomstig artikel 2.6.10 en 2.6.11, vanaf 1 januari van het daaropvolgende jaar geactualiseerd door dit te vermenigvuldigen met de gezondheidsindex voor de maand volgend op de maand van de inwerkingtreding van het ruimtelijk uitvoeringsplan of het bijzonder plan van aanleg, en te delen door de gezondheidsindex voor de maand volgend op de maand van de inwerkingtreding van het decreet waarin het toepasselijke bedrag van de vermoede meerwaarde per m² voor het laatst werd vastgesteld of aangepast.

§ 2. In afwijking van § 1 legt de Vlaamse Regering reeds uiterlijk op 31 december 2011 een eerste voorstel tot actualisering van de vermoede meerwaarden per m² voor de bestemmingswijzigingen, vermeld in artikel 2.6.4, 14° en 15°, aan de decreetgever voor. Het voorstel is gebaseerd op een specifieke evaluatie betreffende deze bestemmingswijzigingen.

De regeling, vermeld in het eerste lid, stelt de bestemmingswijzigingen, vermeld in artikel 2.6.4, 14° en 15°, niet vrij van de globale vijfjaarlijkse evaluatie en actualisering, vermeld in § 1, eerste lid. De regeling, vermeld in § 1, tweede lid, is ook op deze bestemmingswijzigingen onverkort van toepassing ».

B.2.5. Uit de voormelde bepalingen blijkt dat de planbatenheffing wordt berekend op basis van de vermoede meerwaarde van een perceel die het gevolg is van een bestemmingswijziging. De vermoede meerwaarde wordt verkregen door het bedrag van de vermoede meerwaarde per vierkante meter dat overeenstemt met de desbetreffende bestemmingswijziging, zoals vastgesteld in de tabel opgenomen in artikel 2.6.10, § 2, van de VCRO, te vermenigvuldigen met de oppervlakte van de bestemmingswijziging op het kadastraal perceel uitgedrukt in vierkante meter.

Het bedrag van die meerwaarde wordt verdeeld in schijven, die elk worden onderworpen aan een specifiek heffingspercentage, dat toeneemt naar gelang van de hoogte van het overeenstemmend gedeelte van de vermoede meerwaarde. De parlementaire voorbereiding van het voormelde decreet van 18 mei 1999 verduidelijkt dat het volledige bedrag van de heffing per perceel wordt verkregen door « ten eerste, het bedrag van de planbaten in de hoogste schijf te vermenigvuldigen met het belastingtarief in die hoogste schijf, en, ten tweede, die uitkomst op te tellen bij het totale bedrag van de heffing over de voorgaande schijven » (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2008-2009, nr. 2011/1, p. 63). De planbatenheffing heeft bijgevolg een progressief karakter. In dat verband vermeldt de parlementaire voorbereiding dat « wat de berekening van de heffing betreft, wordt [...] uitgegaan van een progressief systeem, berekend per perceel » en dat « een progressieve belasting op vermogensbestanddelen (*in casu* een potentiële waardevermeerdering) [...] verdedigbaar [is] vanuit het 'draagkrachtbeginsel'. Er moet m.a.w. vermeden worden dat de planbatenheffing, relatief gezien, voornamelijk op 'kleine grondeigenaars' komt te liggen » (*ibid.*, p. 62).

B.2.6. Eveneens volgens de parlementaire voorbereiding van het decreet van 18 mei 1999 worden « de bedragen van de potentiële meerwaarden [...] decretaal vastgelegd op grond van een actuele wetenschappelijke studie », zonder rekening te houden met de arrondissementele coëfficiënten. De parlementaire voorbereiding licht die keuze toe als volgt :

« Er wordt geen rekening meer gehouden met de thans bestaande arrondissementele coëfficiënten, waarvoor weinig wetenschappelijke basis voorhanden is.

Die coëfficiënten verschillen aanzienlijk; de hoogste correctiefactor bedraagt 1,5 (Antwerpen); de laagste bedraagt 0,48 (Maaseik), hetgeen betekent dat een eigenaar in het arrondissement Antwerpen 3 maal zoveel zal moeten betalen dan een eigenaar in het arrondissement Maaseik.

De evolutie van de grondmarkt houdt overigens allermindst rekening met arrondissementele grenzen, gelet op de grote diversificaties en fluctuaties van grondprijzen binnen één en hetzelfde arrondissement.

De schrapping van de arrondissementele coëfficiënten is ook een dwingende noodzaak voor de werkbaarheid van de heffing, zeker nu gewestelijke en provinciale uitvoeringsplannen perfect 'arrondissementoverschrijdend' kunnen zijn » (*ibid.*, p. 63).

Ten aanzien van de eerste en de tweede prejudiciële vraag

B.3. Met de eerste prejudiciële vraag wenst het verwijzende rechtscollège van het Hof te vernemen of artikel 2.6.10 van de VCRO bestaanbaar is met de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in zoverre die bepaling ertoe leidt dat eigenaars van stukken grond met dezelfde oppervlakte waarop een bestemmingswijziging van dezelfde aard plaatsvindt, een verschillende planbatenheffing verschuldigd kunnen zijn, afhankelijk van de wijze waarop hun stuk grond al dan niet is opgedeeld in kadastrale percelen. Aangezien de vermoede meerwaarde wordt vastgesteld per kadastraal perceel en het heffingspercentage toeneemt naar gelang van de hoogte van het overeenstemmend gedeelte van de vermoede meerwaarde, zou de totale planbatenheffing ingevolge een bestemmingswijziging van dezelfde aard lager zijn wanneer het stuk grond waarop die bestemmingswijziging plaatsvindt, is opgedeeld in meerdere kadastrale percelen, ten opzichte van de situatie waarin het stuk grond bestaat uit één kadastraal perceel.

De tweede prejudiciële vraag heeft betrekking op de bestaanbaarheid van de in het geding zijnde bepaling met de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in zoverre ze leidt tot een verschil in behandeling tussen, enerzijds, eigenaars van een stuk grond met een kleinere oppervlakte dat bestaat uit één kadastraal perceel en, anderzijds, eigenaars van een stuk grond met een grotere oppervlakte dat is opgedeeld in meerdere kadastrale percelen. In geval van een bestemmingswijziging van dezelfde aard zou de vaststelling van de vermoede meerwaarde per kadastraal perceel overeenkomstig artikel 2.6.10 van de VCRO ertoe kunnen leiden dat de laatstgenoemde categorie van eigenaars een lagere planbatenheffing verschuldigd is dan de eerstgenoemde categorie van eigenaars.

De verschillen in behandeling waarover het Hof wordt ondervraagd, hangen in de beide prejudiciële vragen samen met het gegeven dat de planbatenheffing wordt berekend voor elk kadastraal perceel afzonderlijk. Gelet op hun onderlinge samenhang, onderzoekt het Hof de eerste en de tweede vraag samen.

B.4. De gemeente Tervuren voert aan dat de verschillen in behandeling vermeld in de eerste en de tweede prejudiciële vraag ook onbestaanbaar zouden zijn met het eigendomsrecht, zoals gewaarborgd bij artikel 16 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens. Het staat evenwel niet aan een partij voor het verwijzende rechtscollège om het onderwerp en de omvang van de prejudiciële vragen te bepalen.

B.5. Volgens de Vlaamse Regering zouden de in het geding zijnde verschillen in behandeling niet voortvloeien uit artikel 2.6.10 van de VCRO, maar wel uit artikel 2.6.11 van dezelfde Codex, aangezien het progressief karakter van het tarief van de planbatenheffing het gevolg is van die laatste bepaling.

Uit de formulering van de prejudiciële vragen en de motivering van de verwijzingsbeslissing kan worden afgeleid dat het verwijzende rechtscollège niet het progressief karakter van de planbatenheffing als dusdanig aan het Hof wenst voor te leggen, maar wel de omstandigheid dat de kadastrale opdeling van een stuk grond een invloed heeft op het bedrag van de planbatenheffing, gelet op de regel dat het tarief van de heffing wordt toegepast op de vermoede meerwaarde van elk kadastraal perceel afzonderlijk. Die regel vloeit voort uit artikel 2.6.10, § 1, van de VCRO, zodat de exceptie van de Vlaamse Regering dient te worden verworpen.

Het Hof kan bij zijn onderzoek evenwel rekening houden met het progressief karakter van het heffingstarief, dat een grondslag vindt in artikel 2.6.11 van de VCRO, en de gevolgen daarvan voor de berekening van het bedrag van de planbatenheffing naar gelang van de opdeling in kadastrale percelen.

B.6. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

B.7.1. Zoals het Hof heeft geoordeeld bij zijn arrest nr. 50/2011 van 6 april 2011, is de planbatenheffing een belasting. Een belasting op planbaten kan immers door de overheid worden opgelegd aan de eigenaars wanneer hun percelen ten gevolge van een in werking getreden bestemmingsplan in tegenstelling tot voorheen wel in aanmerking komen voor het verlenen van een omgevingsvergunning.

B.7.2. Artikel 172, eerste lid, van de Grondwet vormt, in fiscale aangelegenheden, een bijzondere toepassing van het in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet vervatte beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.

B.7.3. Het komt de bevoegde wetgever toe de grondslag, het tarief en de berekeningswijze van de belasting vast te stellen. Hij beschikt ter zake over een ruime beoordelingsbevoegdheid. Fiscale maatregelen maken immers een wezenlijk onderdeel uit van het sociaaleconomisch beleid. Zij zorgen niet alleen voor een substantieel deel van de inkomsten die de verwezenlijking van dat beleid mogelijk moeten maken, maar zij laten de wetgever ook toe om sturend en corrigerend op te treden en op die manier het sociale en economische beleid vorm te geven.

De maatschappelijke keuzen die bij het verzamelen en het inzetten van middelen moeten worden gemaakt, behoren derhalve tot de beoordelingsvrijheid van de bevoegde wetgever. Het Hof vermag een dergelijke beleidskeuze, alsook de motieven die daaraan ten grondslag liggen, slechts af te keuren indien zij op een manifeste vergissing zouden berusten of indien zij kennelijk onredelijk zouden zijn.

B.7.4. De bevoegde wetgever kan daarenboven geen rekening houden met de bijzonderheden van elk gegeven geval. Hij moet gebruik kunnen maken van categorieën die, noodzakelijkerwijs, de verscheidenheid van toestanden slechts met een zekere graad van benadering opvangen. Een belastingstelsel kan niet gedetailleerd op de individuele situaties ingaan zonder een controle te organiseren waarvan de kostprijs het rendement van de belasting in het gedrang zou kunnen brengen.

B.7.5. Het Hof dient evenwel te onderzoeken of de in het geding zijnde bepaling, door de wijze waarop de planbatenheffing wordt berekend, niet leidt tot verschillen in behandeling die niet redelijk verantwoord zijn.

B.8.1. De grieven van de gemeente Tervuren hebben betrekking op het feit dat bij een bestemmingswijziging van een stuk grond de berekening van de planbatenheffing gebeurt op basis van de oppervlakte van elk kadastraal perceel afzonderlijk. De opdeling in kadastrale percelen vindt haar grondslag in de regeling met betrekking tot het kadastraal inkomen van onroerende goederen, opgenomen in de artikelen 471 tot 504 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (hierna : het WIB 1992).

Vóór de wijziging ervan bij de wet van 25 april 2014 « tot aanpassing in de fiscale wetgeving van de benamingen van de administraties van de Federale Overheidsdienst Financiën en houdende verscheidene andere wetswijzigingen » bepaalde artikel 472, § 1, van het WIB 1992 :

« Het kadastraal inkomen wordt per kadastraal perceel bepaald. Tot dit doel gaat de administratie van het kadaster over tot de schatting der percelen volgens de regelen en de vormen die de Koning bepaalt ».

Artikel 504 van hetzelfde Wetboek bepaalde :

« De administratie van het kadaster staat in voor het bewaren en het bijhouden van de kadastrale bescheiden volgens de regelen die de Koning bepaalt.

Enkel de administratie van het kadaster is ertoe gemachtigd, volgens de regels en de tarieven bepaald door de Koning, uittreksels of afschriften van de kadastrale bescheiden te vervaardigen en uit te reiken.

Behoudens uitdrukkelijke toestemming van de administratie van het kadaster, is de nadruk van voormelde uittreksels of afschriften verboden, evenals de verwerking ervan volgens een op informatica gebaseerde of andere werkwijze ».

Bij de artikelen 23 en 32 van de voormelde wet van 25 april 2014 werden de woorden « administratie van het kadaster » in de artikelen 472, § 1, en 504 van het WIB 1992 telkens vervangen door de woorden « Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ».

B.8.2. De regels met betrekking tot het vaststellen, het bewaren en het bijhouden van de kadastrale bescheiden waren initieel opgenomen in het reglement voor de bewaring van het kadaster, vastgesteld bij het koninklijk besluit van 26 juli 1877 (hierna : het reglement voor de bewaring van het kadaster). De artikelen 25 tot 31 van dat reglement hielden verband met de registratie en de nummering van nieuwe of gewijzigde kadastrale percelen. Artikel 27, § 1, bepaalde in het bijzonder dat « enkel de aaneengrenzende percelen [...] van dezelfde aard van bebouwing en met dezelfde klassering, toebehorende aan dezelfde eigenaar en die niet van elkaar gescheiden zijn door een muur, een brede gracht, een weg, een rivier of elke andere vaste grens » met elkaar mochten worden verenigd.

B.8.3. Het reglement voor de bewaring van het kadaster werd opgeheven bij artikel 54 van het koninklijk besluit van 30 juli 2018 « betreffende het aanleggen en bijhouden van de kadastrale documentatie en tot vaststelling van de modaliteiten voor het afleveren van kadastrale uittreksels » (hierna : het koninklijk besluit van 30 juli 2018). Dat besluit heeft een nieuwe regeling ingevoerd met betrekking tot « de wijze waarop de kadastrale documentatie wordt aangelegd en bijgewerkt » en « het uitreiken van afschriften, uittreksels en informatie uit deze documentatie » (artikel 1 van het koninklijk besluit van 30 juli 2018).

Die wijziging heeft evenwel geen invloed op de voorliggende zaak, die betrekking heeft op de berekening van de planbatenheffing voor het aanslagjaar 2012.

B.9. De verschillen in behandeling waarover het Hof wordt ondervraagd, berusten op een objectief criterium van onderscheid, zijnde het feit dat een stuk grond dat een eigenaar bezit en waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd, al dan niet is opgedeeld in meerdere kadastrale percelen. De grenzen en de oppervlakte van een kadastraal perceel zijn vastgelegd in de kadastrale bescheiden, die worden bewaard en bijgehouden door de bevoegde federale administratie.

B.10.1. Luidens de in B.2.3 vermelde parlementaire voorbereiding dient de keuze voor een heffing op het niveau van het kadastraal perceel « zowel de operationalisering als de objectiviteit van de heffing. De Administratie van het kadaster, de registratie en de domeinen bakent de kadastrale percelen immers af op grond van objectieve en pertinente criteria, krachtens artikel 472, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 ». Daarbij wordt onder het begrip « kadastraal perceel » begrepen « een min of meer groot deel van het grondgebied gelegen in een zelfde gemeente of gehucht, gekenmerkt door een zelfde aard of soort van bebouwing en toebehorend aan een zelfde persoon ». Nog volgens de in de parlementaire voorbereiding vermelde omschrijving vormen meerdere onroerende goederen, zoals « een gebouw en zijn aanhorigheden, bijgebouwen, toegangen en tuinen », slechts één kadastraal perceel « wanneer alles aan elkander paalt en aangewend wordt tot een zelfde gebruik » (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2008-2009, nr. 2011/1, p. 58).

B.10.2. De decreetgever heeft de invulling van het perceelbegrip in het kader van de planbatenheffing willen afstemmen op de afbakening van de kadastrale percelen in het kader van de regeling met betrekking tot het kadastraal inkomen van onroerende goederen, opgenomen in het WIB 1992 en de uitvoeringsbesluiten ervan. Uit de bepalingen vermeld in B.8, blijkt dat daarbij onder meer de eigendomssituatie, de aard, de ligging en het gebruik van de onroerende goederen in aanmerking worden genomen.

B.10.3. Zoals is vermeld in B.7.4, kan de decreetgever bij de invoering van een belasting geen rekening houden met de bijzonderheden van elk gegeven geval en vermag hij de diversiteit ervan benaderend en vereenvoudigend te omschrijven. Daarbij moet de decreetgever noodzakelijkerwijze rekening houden met de moeilijkheden die, inzonderheid wat betreft de administratieve kosten voor de invorderende administratie, gepaard gaan met de inning van de belasting. In dat verband laat de vaststelling van de planbatenheffing op basis van de kadastrale documentatie aangelegd en bijgehouden door de bevoegde federale administratie, zonder dat in elk concreet geval moet worden beoordeeld in welke mate aanpalende onroerende goederen dienen te worden beschouwd als één of meerdere percelen in het licht van de in B.10.1 vermelde criteria, toe om de in de parlementaire voorbereiding vermelde doelstelling van operationalisering en objectiviteit van de planbatenheffing te bereiken (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2008-2009, nr. 2011/1, p. 58).

B.10.4. Rekening houdend met de ruime beoordelingsvrijheid waarover de decreetgever in fiscale aangelegenheden beschikt, steunt een benadering per perceel binnen het kader van een belasting zoals de planbatenheffing, die er in essentie toe strekt een waardevermeerdering van een onroerend goed ingevolge een optreden van de gewestelijke overheid bevoegd inzake ruimtelijke ordening te belasten, bijgevolg op een pertinent criterium van onderscheid.

B.10.5. De in de prejudiciële vragen aangenomen veronderstelling dat de belastingplichtige niet bij machte zou zijn om de opdeling in kadastrale percelen « te controleren aan de hand van objectief verifieerbare gegevens », vloeit niet voort uit de in het geding zijnde bepaling. De regels met betrekking tot het aanleggen en bijwerken van de kadastrale documentatie worden immers vastgesteld door de Koning ter uitvoering van de artikelen 472, § 1, en 504 van het WIB 1992, zoals is vermeld in B.8. Voor zover de opdeling in kadastrale percelen, in een concreet geval, niet zou overeenstemmen met de werkelijke toestand van de desbetreffende onroerende goederen en er daardoor, op het vlak van de planbatenheffing, een verschil in behandeling zou kunnen ontstaan ten opzichte van andere grondeigenaars, is zulks evenmin het gevolg van de in het geding zijnde bepaling, maar wel van de toepassing, door de bevoegde federale administratie, van de aldus door de Koning vastgestelde regels.

B.11.1. Er dient nog te worden onderzocht of de vaststelling, krachtens de in het geding zijnde bepaling, van de vermoede meerwaarde op het niveau van het kadastraal perceel onevenredige gevolgen doet ontstaan.

B.11.2. Het vaststellen van de planbatenheffing op basis van de oppervlakte van een kadastraal perceel, waarbij de belasting progressief is, heeft tot gevolg dat eigenaars van grotere percelen zwaarder worden belast dan eigenaars van kleinere percelen en houdt dus rekening met het draagkrachtbeginsel, zoals door de decreetgever werd beoogd (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2008-2009, nr. 2011/1, p. 62). In zoverre de decreetgever, in het licht van de in B.10.1 vermelde criteria voor de afbakening van de kadastrale percelen, ervan mocht uitgaan dat de meeste eigenaars een stuk grond bezitten dat bestaat uit één kadastraal perceel, heeft de in het geding zijnde bepaling in beginsel geen onevenredige gevolgen.

B.11.3. Wanneer evenwel een stuk grond is opgedeeld in meerdere kadastrale percelen die aan dezelfde eigenaar toebehoren, heeft de in het geding zijnde bepaling tot gevolg dat het progressief karakter van het heffingspercentage van de belasting, zoals vastgelegd in artikel 2.6.11 van de VCRO, wordt toegepast per kadastraal perceel afzonderlijk. Dit leidt ertoe dat de planbatenheffing hoger kan liggen wanneer een stuk grond slechts bestaat uit één kadastraal perceel, dan wanneer een stuk grond met dezelfde oppervlakte, of zelfs met een grotere oppervlakte, is opgedeeld in meerdere kadastrale percelen.

B.11.4. Het blijkt niet dat de mate van progressiviteit van de planbatenheffing en de hoogte van de heffingspercentages, zoals vastgesteld in artikel 2.6.11 van de VCRO, van die aard zijn dat op onevenredige wijze afbreuk wordt gedaan aan de rechten van de eigenaar van wie het stuk grond als één perceel wordt belast. Overigens zullen zich binnen de categorie van eigenaars wier stuk grond is opgedeeld in meerdere kadastrale percelen ook verschillen in de planbatenheffing voordoen naar gelang van het aantal percelen.

B.11.5. Tot slot hangt de opdeling in kadastrale percelen, met toepassing van de in B.8 en B.10.5 vermelde regels, af van de specifieke kenmerken van het stuk grond in kwestie. De werkelijke financiële gevolgen van de planbatenheffing blijken slechts wanneer de meerwaarde die het gevolg is van een bestemmingswijziging daadwerkelijk wordt gerealiseerd, waarbij naast de oppervlakte van een kadastraal perceel tal van andere factoren een rol spelen.

B.11.6. Rekening houdend met het bovenstaande zijn de gevolgen van de verschillen in behandeling waarover het Hof wordt ondervraagd niet onevenredig met de door de wetgever nagestreefde doelstellingen.

B.12. Artikel 2.6.10 van de VCRO is bijgevolg niet onbestaanbaar met de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in zoverre die bepaling ertoe leidt dat de vermoede meerwaarde op grond waarvan het bedrag van de planbatenheffing wordt berekend, wordt vastgesteld per kadastraal perceel.

Ten aanzien van de derde prejudiciële vraag

B.13. Uit de formulering van de verwijzingsbeslissing en de bij het Hof ingediende memories kan worden afgeleid dat de derde prejudiciële vraag betrekking heeft op de bestaanbaarheid van artikel 2.6.10 van de VCRO met de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in zoverre die bepaling de bedragen van de vermoede meerwaarden per vierkante meter voor elk van de bestemmingswijzigingen op forfaitaire wijze vaststelt, waardoor niet *in concreto* rekening kan worden gehouden met de specifieke factoren, zoals de ligging, die bepalend zijn voor de waarde van een perceel. Aldus zou de in het geding zijnde bepaling een identieke behandeling creëren van eigenaars van percelen die een bestemmingswijziging van dezelfde aard ondergaan, aangezien al die eigenaars worden belast op basis van eenzelfde bedrag van de vermoede meerwaarde, terwijl de reële waardevermeerdering van hun perceel verschillend kan zijn in het licht van de individuele kenmerken ervan.

B.14. Zoals het Hof heeft geoordeeld bij het voormelde arrest nr. 50/2011 van 6 april 2011, is de belastbare materie van de planbatenheffing niet een verwezenlijkte meerwaarde, namelijk een werkelijk ontvangen inkomen, maar wel een vermogensbestanddeel, namelijk een waardevermeerdering van een onroerend goed, die geacht wordt voort te vloeien uit een optreden van de gewestelijke overheid bevoegd inzake ruimtelijke ordening.

B.15.1. Uit de in B.2.6 vermelde parlementaire voorbereiding blijkt dat de bedragen van de vermoede meerwaarden per vierkante meter werden vastgesteld « op grond van een actuele wetenschappelijke studie » en dat ervoor werd gekozen niet langer rekening te houden « met de thans bestaande arrondissementele coëfficiënten », onder meer omdat die coëfficiënten aanzienlijk van elkaar verschillen en daarvoor weinig wetenschappelijke basis voorhanden was. Bovendien houdt « de evolutie van de grondmarkt [...] allerminst rekening met arrondissementele grenzen, gelet op de grote diversificaties en fluctuaties van grondprijzen binnen één en hetzelfde arrondissement » (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2008-2009, nr. 2011/1, p. 63).

B.15.2. Krachtens artikel 2.6.12, § 1, van de VCRO worden « de in artikel 2.6.10, § 2, eerste lid, opgenomen vermoede meerwaarden per m² [...] vijfjaarlijks geactualiseerd », overeenkomstig de in die bepaling voorgeschreven procedure.

B.16.1. Zoals is vermeld in B.7.4, kan de decreetgever bij de invoering van een belasting geen rekening houden met de bijzonderheden van elk gegeven geval en vermag hij de diversiteit ervan benaderend en vereenvoudigend te omschrijven. Daarbij moet de decreetgever noodzakelijkerwijze rekening houden met de moeilijkheden die, inzonderheid wat betreft de administratieve kosten voor de invorderende administratie, gepaard gaan met de inning van de belasting.

B.16.2. Aldus vermocht de decreetgever redelijkerwijs ervoor te kiezen de belastbare grondslag van de planbatenheffing niet vast te stellen op basis van de reële waardevermeerdering, maar te werken met een systeem van regelmatig geactualiseerde en wetenschappelijk onderbouwde forfaitaire bedragen per vierkante meter, die zijn afgestemd op de aard van de bestemmingswijziging en op uniforme wijze gelden voor het volledige grondgebied van het Vlaamse Gewest. Het is niet kennelijk onredelijk ervan uit te gaan dat, indien voor elk individueel perceel *in concreto* de reële waardevermeerdering zou moeten worden geraamd, zulks kosten met zich zou meebrengen die mogelijk niet in verhouding staan tot de opbrengst van de planbatenheffing.

B.17. Artikel 2.6.10 van de VCRO is bijgevolg niet onbestaanbaar met de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in zoverre die bepaling de bedragen van de vermoede meerwaarden per vierkante meter, op grond waarvan de planbatenheffing wordt berekend, vaststelt op forfaitaire wijze.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

Artikel 2.6.10 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening schendt de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet niet.

Aldus gewezen in het Nederlands en het Frans, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 10 maart 2022.

De griffier,

P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,

L. Lavrysen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2022/204614]

Extrait de l'arrêt n° 35/2022 du 10 mars 2022

Numéro du rôle : 7530

En cause : les questions préjudicielles relatives à l'article 2.6.10 du Code flamand de l'aménagement du territoire, posées par la Cour d'appel de Bruxelles.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents L. Lavrysen et P. Nihoul, et des juges J.-P. Moerman, R. Leysen, Y. Kherbache, T. Detienne et S. de Bethune, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président L. Lavrysen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet des questions préjudicielles et procédure*

Par arrêt du 24 février 2021, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 11 mars 2021, la Cour d'appel de Bruxelles a posé les questions préjudicielles suivantes :

1. « L'article 2.6.10 du Code flamand de l'aménagement du territoire viole-t-il les articles 10, 11 et 172 de la Constitution, en ce qu'il soumet les propriétaires qui disposent du même nombre de mètres carrés de terrain à un taux d'imposition différent selon la manière dont leur terrain a été divisé ou non en parcelles administratives (cadastrales) et sans que le contribuable soit en mesure de contrôler cette division à l'aide de données objectivement vérifiables ? »;

2. « L'article 2.6.10 du Code flamand de l'aménagement du territoire viole-t-il les articles 10, 11 et 172 de la Constitution, en ce qu'il soumet le propriétaire qui dispose d'un plus petit nombre de mètres carrés de terrain à un taux d'imposition plus élevé que le propriétaire qui dispose d'un plus grand nombre de mètres carrés de terrain, selon la manière dont leur terrain a été divisé (propriétaire du plus grand terrain) ou non (propriétaire du plus petit terrain) en parcelles administratives (cadastrales) et sans que le contribuable soit en mesure de contrôler cette division à l'aide de données objectivement vérifiables ? »;

3. « L'article 2.6.10 du Code flamand de l'aménagement du territoire viole-t-il les articles 10, 11 et 172 de la Constitution, en ce qu'il soumet les propriétaires qui disposent du même nombre de mètres carrés de terrain à une même plus-value présumée ? ».

(...)

III. *En droit*

(...)

Quant à la disposition en cause et à son contexte

B.1. En vertu de l'article 2.6.4 du Code flamand de l'aménagement du territoire, une taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale est due lorsque l'entrée en vigueur d'un plan d'exécution spatial ou d'un plan particulier d'aménagement entraîne, pour une parcelle, une ou plusieurs des modifications de destination énumérées aux 1^o à 15^o de cette disposition. Le redevable est la personne qui peut faire valoir son droit de propriété ou son droit de nue-propriété sur la parcelle au moment de l'entrée en vigueur du plan d'exécution spatial ou du plan particulier d'aménagement concerné (article 2.6.8, alinéa 1^{er}, du Code flamand de l'aménagement du territoire). S'il y a plusieurs personnes redevables, elles sont solidairement responsables du paiement de l'intégralité de la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale (article 2.6.9 du Code flamand de l'aménagement du territoire).

B.2.1. Les questions préjudicielles concernent l'article 2.6.10 du Code flamand de l'aménagement du territoire. Cette disposition porte sur le calcul du montant de la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale.

Dans la version applicable à l'instance soumise au juge *a quo*, qui doit statuer sur cinq cotisations afférentes à cette taxe pour l'exercice d'imposition 2012, l'article 2.6.10 disposait :

« § 1^{er}. La taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale est calculée à partir de la plus-value présumée d'une parcelle à la suite de la modification de destination et en fonction de la superficie de la parcelle à laquelle s'applique la modification de destination. La superficie de la parcelle est la superficie déclarée et enregistrée au cadastre.

§ 2. La plus-value présumée d'une parcelle est calculée conformément au tableau suivant :

Nature de la modification de destination	Montant de la plus-value présumée par m ²
Modification visée à l'article 2.6.4, 1 ^o	86,31 euros
Modification visée à l'article 2.6.4, 2 ^o	85,92 euros
Modification visée à l'article 2.6.4, 3 ^o	83,73 euros
Modification visée à l'article 2.6.4, 4 ^o	85,65 euros
Modification visée à l'article 2.6.4, 5 ^o	54,89 euros
Modification visée à l'article 2.6.4, 6 ^o	58,02 euros
Modification visée à l'article 2.6.4, 7 ^o	57,63 euros
Modification visée à l'article 2.6.4, 8 ^o	55,44 euros
Modification visée à l'article 2.6.4, 9 ^o	57,36 euros
Modification visée à l'article 2.6.4, 10 ^o	1,92 euros
Modification visée à l'article 2.6.4, 11 ^o	2,58 euros
Modification visée à l'article 2.6.4, 12 ^o	2,19 euros
Modification visée à l'article 2.6.4, 13 ^o	0,39 euros
Modification visée à l'article 2.6.4, 14 ^o	2,85 euros
Modification visée à l'article 2.6.4, 15 ^o	2,46 euros

Si la parcelle fait l'objet de plusieurs modifications de destination simultanées, la plus-value présumée de la parcelle constitue la somme des produits des superficies respectives de chaque modification et le montant de la plus-value présumée par m², comme le montre le tableau inclus dans le premier alinéa.

Si une zone, qui n'a pas encore été délimitée en application de l'article 2.2.3, § 2, alinéa 1^{er}, relève de plusieurs catégories d'affectation de zone, la plus-value présumée est calculée à l'aide de la catégorie dont relève la majorité des fonctions de la zone ».

B.2.2. L'article 2.6.10 du Code flamand de l'aménagement du territoire a été modifié dans l'intervalle à plusieurs reprises.

Ces modifications n'ont aucune incidence sur l'examen des questions préjudicielles.

B.2.3. L'article 2.6.10 du Code flamand de l'aménagement du territoire trouve son origine dans l'article 91/2 du décret du 18 mai 1999 « portant organisation de l'aménagement du territoire » (ci-après : le décret du 18 mai 1999). Les travaux préparatoires de ce décret énoncent :

« *Taxation par parcelle*

169. La taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale frappe une parcelle cadastrale. Le calcul du montant de la taxe se fait également 'parcelle par parcelle' (*infra*). Pour la définition des exceptions et des exonérations (*infra*), certaines parcelles sont également exceptées ou exonérées, et pas d'autres définitions géographiques.

170. Le choix du niveau de la parcelle cadastrale contribue tant à l'opérationnalisation qu'à l'objectivité de la taxe.

L'Administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines délimite en effet les parcelles cadastrales sur la base de critères objectifs et pertinents, en vertu de l'article 472, § 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992. En bref, la définition suivante est utilisée :

' *Par parcelle cadastrale, l'on entend une partie plus ou moins grande du territoire située dans une même commune ou un même hameau, caractérisée par une même nature ou un même type de construction et appartenant à la même personne (ce qui n'exclut pas les indivisions, un même droit peut être divisé entre plusieurs titulaires).*

Un bâtiment et ses dépendances, annexes, accès et jardins ne forment qu'une seule parcelle cadastrale lorsque le tout est attenant et est affecté au même usage.

Exemples :

- un terrain agricole,
- une prairie,
- une maison et son jardin,
- un château et son parc,
- un appartement avec sa cave et son garage.

Autrement dit, les dépendances bâties et non bâties sont unies au bâtiment principal. Généralement, la valeur vénale ou locative de l'ensemble est plus élevée que la somme de la valeur des composants ' » (Doc. parl., Parlement flamand, 2008-2009, n° 2011/1, p. 58).

Dans ces mêmes travaux préparatoires, on peut lire que « le calcul de la superficie d'une parcelle entière est basé sur la superficie cadastrale connue » (*ibid.* p. 63).

B.2.4. Les articles 2.6.11 et 2.6.12 du Code flamand de l'aménagement du territoire, qui portent également sur le calcul du montant de la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale, disposent :

« Art. 2.6.11. Pour le calcul de la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale, le montant de la plus-value présumée d'une parcelle est divisé en tranches, soumises séparément à un pourcentage d'imposition spécifique.

Ce calcul a lieu à l'aide du tableau suivant :

Partie de la plus-value présumée	Pourcentage applicable à la partie correspondante	Montant total de la taxe pour la partie précédente
de 0,01 à 12 500 euros	1 %	/
de 12 500 à 25 000 euros	2 %	125 euros
de 25 000 à 50 000 euros	3 %	375 euros
de 50 000 à 100 000 euros	5 %	1 125 euros
de 100 000 à 150 000 euros	8 %	3 625 euros
de 150 000 à 200 000 euros	14 %	7 625 euros
de 200 000 à 250 000 euros	18 %	14 625 euros
de 250 000 à 500 000 euros	24 %	23 625 euros
au-dessus des 500 000 euros	30 %	83 625 euros

Art. 2.6.12. § 1^{er}. La plus-value présumée par m², incluse dans l'article 2.6.10, § 2, premier alinéa, est actualisée tous les cinq ans. Dans ce dessein et sur la base du rapport d'évaluation visé à l'article 2.6.19, deuxième alinéa, le Gouvernement flamand présente tous les cinq ans une proposition au législateur décréteil. Le cycle de cinq ans commence le 1^{er} janvier 2009.

Si l'actualisation n'a pas été effectuée le 31 décembre de la dernière année du cycle de cinq ans mentionné dans le premier alinéa, le montant de la taxe due sur les bénéfices résultant de la planification spatiale, déterminé conformément aux articles 2.6.10 et 2.6.11, sera actualisé à partir du 1^{er} janvier de l'année suivante. Pour ce faire, le montant sera d'abord multiplié par l'indice de santé pour le mois suivant le mois de l'entrée en vigueur du plan d'exécution spatial ou du plan particulier d'aménagement et ensuite divisé par l'indice de santé pour le mois suivant le mois de l'entrée en vigueur du décret dans lequel le montant applicable de la plus-value présumée par m² a été fixé ou adapté pour la dernière fois.

§ 2. En dérogation au § 1^{er}, le Gouvernement flamand soumettra, au plus tard le 31 décembre 2011, une première proposition d'actualisation de la plus-value présumée par m² pour les modifications de destination visées à l'article 2.6.4, 14^o et 15^o au législateur décréteil. La proposition est basée sur une évaluation spécifique concernant ces modifications de destination.

Le règlement mentionné dans le premier alinéa n'exempte pas les modifications de destination visées à l'article 2.6.4, 14^o et 15^o des évaluation et actualisation globales [quinquennales], mentionnées dans le premier alinéa du § 1^{er}. Le règlement mentionné dans le deuxième alinéa du § 1^{er} s'applique aussi intégralement à ces modifications de destination ».

B.2.5. Il ressort des dispositions précitées que la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale est calculée sur la base de la plus-value présumée d'une parcelle qui résulte d'une modification de destination. La plus-value présumée est obtenue en multipliant le montant de la plus-value présumée par mètre carré qui correspond à la modification de destination en question, telle qu'elle est établie dans le tableau figurant à l'article 2.6.10, § 2, du Code flamand de l'aménagement du territoire, par la superficie de la modification de destination sur la parcelle cadastrale exprimée en mètres carrés.

Le montant de cette plus-value est divisé en tranches, chaque tranche étant soumise à un pourcentage spécifique de la taxe, qui augmente en fonction du montant de la partie correspondante de la plus-value présumée. Les travaux préparatoires du décret du 18 mai 1999, précité, précisent que la totalité du montant de la taxe par parcelle est obtenue « premièrement, en multipliant le montant des bénéfices résultant de la planification spatiale dans la tranche la plus élevée par le taux d'imposition de cette tranche la plus élevée et, deuxièmement, en additionnant ce résultat au montant total de la taxe dans les tranches précédentes » (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2008-2009, n° 2011/1, p. 63). Par conséquent, la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale est progressive. Les travaux préparatoires mentionnent à cet égard qu'« en ce qui concerne le calcul de la taxe, il s'agit d'un système progressif, calculé par parcelle » et qu'« une taxe progressive sur les éléments patrimoniaux (en l'espèce une plus-value potentielle) est défendable en vertu du ' principe de la capacité contributive '. En d'autres termes, il faut éviter que la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale frappe avant tout, en termes relatifs, les ' petits propriétaires fonciers ' » (*ibid.* p. 62).

B.2.6. Toujours selon les travaux préparatoires du décret du 18 mai 1999, « les montants des plus-values potentielles sont fixés par voie décréteille sur la base d'une étude scientifique actuelle », sans tenir compte des coefficients d'arrondissement. Les travaux préparatoires précisent ce choix comme suit :

« Il n'est pas tenu compte des coefficients d'arrondissement actuels, pour lesquels il n'existe que peu de données scientifiques.

Ces coefficients diffèrent considérablement : le facteur de correction le plus élevé s'élève à 1,5 (Anvers); le plus bas s'élève à 0,48 (Maaseik), ce qui signifie qu'un propriétaire dans l'arrondissement d'Anvers devra payer trois fois plus qu'un propriétaire dans l'arrondissement de Maaseik.

Par ailleurs, l'évolution du marché foncier ne tient pas du tout compte des limites d'arrondissement, eu égard à la grande diversité et aux importantes fluctuations des prix du foncier dans un seul et même arrondissement.

La suppression des coefficients d'arrondissement s'impose également pour l'application de la taxe, *a fortiori* dès lors que les plans d'exécution régionaux et provinciaux peuvent parfaitement dépasser les limites de l'arrondissement » (*ibid.* p. 63).

Quant aux deux premières questions préjudicielles

B.3. Par la première question préjudicielle, la juridiction *a quo* demande à la Cour si l'article 2.6.10 du Code flamand de l'aménagement du territoire est compatible avec les articles 10, 11 et 172 de la Constitution, en ce que cette disposition a pour effet que les propriétaires de terrains d'une même superficie sur lesquels s'applique une modification de destination de même nature peuvent être amenés à devoir payer une taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale différente, en fonction de la manière dont leur terrain est divisé ou non en parcelles cadastrales. Étant donné que la plus-value présumée est fixée par parcelle cadastrale et que le pourcentage de la taxe augmente en fonction du montant de la partie correspondante de la plus-value présumée, la taxe totale sur les bénéfices résultant de la planification spatiale par suite d'une modification de destination de même nature serait inférieure lorsque le terrain sur lequel s'applique cette modification de destination est divisé en plusieurs parcelles cadastrales, par rapport à la situation dans laquelle le terrain est constitué d'une seule parcelle cadastrale.

La deuxième question préjudicielle porte sur la compatibilité de la disposition en cause avec les articles 10, 11 et 172 de la Constitution, en ce qu'elle aboutit à une différence de traitement entre, d'une part, les propriétaires d'un terrain d'une superficie inférieure constitué d'une seule parcelle cadastrale et, d'autre part, les propriétaires d'un terrain d'une plus grande superficie qui est divisé en plusieurs parcelles cadastrales. Dans le cas d'une modification de destination de même nature, la détermination de la plus-value présumée par parcelle cadastrale, conformément à l'article 2.6.10 du Code flamand de l'aménagement du territoire, pourrait avoir pour effet que la dernière catégorie de propriétaires doive payer une taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale inférieure à celle de la première catégorie de propriétaires.

Dans les deux questions préjudicielles, les différences de traitement soumises à la Cour sont liées à la circonstance que la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale est calculée pour chaque parcelle cadastrale distincte. Eu égard à leur connexité, la Cour examine les deux premières questions conjointement.

B.4. La commune de Tervuren fait valoir que les différences de traitement mentionnées dans les deux premières questions préjudicielles seraient également incompatibles avec le droit de propriété, garanti par l'article 16 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme. Il n'appartient cependant pas à une partie devant la juridiction *a quo* de déterminer l'objet et l'étendue des questions préjudicielles.

B.5. Selon le Gouvernement flamand, les différences de traitement en cause ne découleraient pas de l'article 2.6.10 du Code flamand de l'aménagement du territoire, mais de l'article 2.6.11 du même Code, étant donné que le caractère progressif du taux de la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale résulte de cette dernière disposition.

Il peut être déduit de la formulation des questions préjudicielles et de la motivation de la décision de renvoi que la juridiction *a quo* souhaite soumettre à la Cour, non pas le caractère progressif de la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale en tant que tel, mais bien la circonstance que la division cadastrale d'un terrain a une incidence sur le montant de la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale, eu égard à la règle selon laquelle le taux de la taxe est appliqué à la plus-value présumée de chaque parcelle cadastrale distincte. Cette règle découle de l'article 2.6.10, § 1^{er}, du Code flamand de l'aménagement du territoire, de sorte que l'exception du Gouvernement flamand doit être rejetée.

La Cour peut toutefois prendre en compte dans son examen le caractère progressif du taux de la taxe, qui trouve son fondement dans l'article 2.6.11 du Code flamand de l'aménagement du territoire, et les conséquences de cette progressivité sur le calcul du montant de la taxe en question en fonction de la division en parcelles cadastrales.

B.6. Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

B.7.1. Comme la Cour l'a jugé par son arrêt n° 50/2011 du 6 avril 2011, la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale est un impôt. En effet, l'autorité peut imposer les bénéfices résultant de la planification spatiale dans le chef des propriétaires lorsque ceux-ci, à la suite de l'entrée en vigueur d'un plan de destination, peuvent se voir accorder un permis d'environnement pour leurs parcelles, alors que ce n'était pas le cas auparavant.

B.7.2. L'article 172, alinéa 1^{er}, de la Constitution est une application particulière, en matière fiscale, du principe d'égalité et de non-discrimination inscrit aux articles 10 et 11 de la Constitution.

B.7.3. Il appartient au législateur compétent d'établir l'assiette, le taux et le mode de calcul de l'impôt. Il dispose en la matière d'une large marge d'appréciation. En effet, les mesures fiscales constituent un élément essentiel de la politique socioéconomique. Elles assurent non seulement une part substantielle des recettes qui doivent permettre la réalisation de cette politique, mais elles permettent également au législateur d'orienter certains comportements et d'adopter des mesures correctrices afin de donner corps à la politique sociale et économique.

Les choix sociaux qui doivent être réalisés lors de la collecte et de l'affectation des ressources relèvent par conséquent du pouvoir d'appréciation du législateur compétent. La Cour ne peut sanctionner un tel choix politique et les motifs qui le fondent que s'ils reposent sur une erreur manifeste ou s'ils sont manifestement déraisonnables.

B.7.4. En outre, le législateur compétent ne peut pas prendre en compte les particularités des divers cas d'espèce. Il doit pouvoir faire usage de catégories qui, nécessairement, n'appréhendent la diversité de situations qu'avec un certain degré d'approximation. Un régime fiscal ne pourrait entrer dans le détail des situations individuelles sans organiser un contrôle dont le coût pourrait compromettre le rendement de la taxe.

B.7.5. La Cour doit cependant examiner si la disposition en cause, compte tenu du mode de calcul de la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale, n'aboutit pas à des différences de traitement qui ne sont pas raisonnablement justifiées.

B.8.1. Les griefs de la commune de Tervuren portent sur le fait que, lors d'une modification de la destination d'un terrain, le calcul de la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale s'effectue sur la base de la superficie de chaque parcelle cadastrale distincte. La division en parcelles cadastrales trouve son fondement dans le régime relatif au revenu cadastral des biens immobiliers, figurant dans les articles 471 à 504 du Code des impôts sur les revenus 1992 (ci-après : le CIR 1992).

Avant sa modification par la loi du 25 avril 2014 « adaptant dans la législation fiscale les dénominations des administrations du Service public fédéral Finances et portant diverses autres modifications législatives », l'article 472, § 1^{er}, du CIR 1992 disposait :

« Le revenu cadastral est fixé par parcelle cadastrale. À cette fin, l'administration du cadastre procède à l'expertise des parcelles selon les règles et les formes fixées par le Roi ».

L'article 504 du même Code disposait :

« L'administration du cadastre assure la conservation et la tenue au courant des documents cadastraux suivant les règles fixées par le Roi.

L'administration du cadastre est seule habilitée, selon les règles et les tarifs déterminés par le Roi, à établir et à délivrer des extraits ou des copies de documents cadastraux.

Sauf autorisation expresse de l'administration du cadastre, il est interdit de reproduire pareils extraits ou copies, ou encore de les traiter selon un procédé informatique ou autre ».

Par les articles 23 et 32 de la loi précitée du 25 avril 2014, les termes « administration du cadastre » contenus dans les articles 472, § 1^{er}, et 504 du CIR 1992 ont à chaque fois été remplacés par les termes « Administration générale de la documentation patrimoniale ».

B.8.2. Les règles relatives à l'établissement, à la conservation et à la mise à jour des documents cadastraux étaient initialement contenues dans le règlement pour la conservation du cadastre, établi par l'arrêté royal du 26 juillet 1877 (ci-après : le règlement pour la conservation du cadastre). Les articles 25 à 31 de ce règlement portaient sur l'enregistrement et le numérotage des nouvelles parcelles cadastrales et des parcelles cadastrales modifiées. L'article 27, § 1^{er}, disposait en particulier qu'« on ne peut réunir que les parcelles contiguës, de même nature et de même classement, appartenant au même propriétaire et qui ne sont pas divisées entre elles par un mur, une haie, un fossé large, un chemin, une rivière ou toute autre limite fixe ».

B.8.3. Le règlement pour la conservation du cadastre a été abrogé par l'article 54 de l'arrêté royal du 30 juillet 2018 « relatif à la constitution et la mise à jour de la documentation cadastrale et fixant les modalités pour la délivrance des extraits cadastraux » (ci-après : l'arrêté royal du 30 juillet 2018). Cet arrêté a instauré une nouvelle réglementation concernant « la manière dont la documentation cadastrale est constituée et mise à jour » et « la délivrance des copies, des extraits et de l'information provenant de cette documentation » (article 1^{er} de l'arrêté royal du 30 juillet 2018).

Cette modification n'a toutefois aucune incidence sur la présente affaire, qui porte sur le calcul de la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale pour l'exercice d'imposition 2012.

B.9. Les différences de traitement soumises à la Cour reposent sur un critère de distinction objectif, c'est-à-dire le fait qu'un terrain que possède un propriétaire et sur lequel s'applique une modification de destination, est divisé ou non en plusieurs parcelles cadastrales. Les limites et la superficie d'une parcelle cadastrale sont fixées dans les documents cadastraux, qui sont conservés et mis à jour par l'administration fédérale compétente.

B.10.1. Aux termes des travaux préparatoires mentionnés en B.2.3, le choix d'une taxe au niveau de la parcelle cadastrale « contribue tant à l'opérationnalisation qu'à l'objectivité de la taxe. L'Administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines délimite en effet les parcelles cadastrales sur la base de critères objectifs et pertinents, en vertu de l'article 472, § 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992 ». Par la notion de « parcelle cadastrale », l'on entend « une partie plus ou moins grande du territoire située dans une même commune ou un même hameau, caractérisée par une même nature ou un même type de construction et appartenant à la même personne ». Toujours selon la définition donnée dans les travaux préparatoires, plusieurs immeubles, tels « un bâtiment et ses dépendances, annexes, accès et jardins » ne forment qu'une seule parcelle cadastrale « lorsque le tout est attenant et est affecté au même usage » (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2008-2009, n° 2011/1, p. 58).

B.10.2. Le législateur décréteil a entendu aligner la définition de la notion de parcelle dans le cadre de la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale sur la délimitation des parcelles cadastrales dans le cadre du régime relatif au revenu cadastral des biens immobiliers, contenu dans le CIR 1992 et ses arrêtés d'exécution. Il ressort également des dispositions mentionnées en B.8 que le statut de propriété, la nature, la localisation et l'usage des biens immobiliers sont notamment pris en compte à cet égard.

B.10.3. Comme il est dit en B.7.4, lorsqu'il instaure une imposition, le législateur décréteil ne saurait prendre en compte les particularités des divers cas d'espèce et il peut appréhender leur diversité de manière approximative et simplificatrice. Ce faisant, le législateur décréteil doit nécessairement tenir compte des difficultés liées à la perception de l'impôt, particulièrement en ce qui concerne les frais administratifs qui en découlent pour l'administration chargée du recouvrement. À cet égard, le fait que la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale soit établie sur la base de la documentation cadastrale constituée et mise à jour par l'administration fédérale compétente, sans qu'il faille examiner dans chaque cas concret dans quelle mesure les immeubles contigus doivent être considérés comme une ou plusieurs parcelles à la lumière des critères mentionnés en B.10.1, permet d'atteindre l'objectif, mentionné dans les travaux préparatoires, d'opérationnalisation et d'objectivité de la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2008-2009, n° 2011/1, p. 58).

B.10.4. Compte tenu du pouvoir d'appréciation étendu dont dispose le législateur décréteil en matière fiscale, une approche par parcelle dans le cadre d'une imposition telle que la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale, qui vise essentiellement à taxer la plus-value d'un immeuble à la suite de l'intervention de l'autorité régionale compétente en matière d'aménagement du territoire, repose par conséquent sur un critère de distinction pertinent.

B.10.5. Le postulat des questions préjudicielles selon lequel le redevable ne serait pas en mesure de « contrôler à l'aide de données objectivement vérifiables » la division en parcelles cadastrales ne découle pas de la disposition en cause. Les règles relatives à la constitution et à la mise à jour de la documentation cadastrale sont en effet fixées par le Roi en exécution des articles 472, § 1^{er}, et 504 du CIR 1992, comme il est dit en B.8. Pour autant que, dans un cas concret, la division en parcelles cadastrales ne corresponde pas à la situation réelle des immeubles en question et, en ce qui concerne la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale, pour autant qu'il puisse en résulter une différence de traitement par rapport à d'autres propriétaires fonciers, il ne s'agit pas davantage d'une conséquence de la disposition en cause, mais de l'application, par l'administration fédérale compétente, des règles établies par le Roi.

B.11.1. Il convient encore d'examiner si la détermination, en vertu de la disposition en cause, de la plus-value présumée au niveau de la parcelle cadastrale produit des effets disproportionnés.

B.11.2. L'établissement de la taxe, progressive, sur les bénéfices résultant de la planification spatiale sur la base de la superficie d'une parcelle cadastrale a pour effet que les propriétaires de plus grandes parcelles sont plus lourdement taxés que les propriétaires de plus petites parcelles et tient donc compte du principe de la capacité contributive, comme l'a souhaité le législateur décretaal (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2008-2009, n° 2011/1, p. 62). Dès lors qu'à la lumière des critères, mentionnés en B.10.1, utilisés pour délimiter les parcelles cadastrales, le législateur décretaal a pu considérer que la plupart des propriétaires possèdent un terrain constitué d'une seule parcelle cadastrale, la disposition en cause n'a en principe pas d'effets disproportionnés.

B.11.3. Toutefois, lorsqu'un terrain est divisé en plusieurs parcelles cadastrales appartenant au même propriétaire, la disposition en cause a pour effet que le caractère progressif du pourcentage de la taxe, tel qu'il est établi à l'article 2.6.11 du Code flamand de l'aménagement du territoire, est appliqué distinctement par parcelle cadastrale. Il s'ensuit que la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale peut être plus élevée lorsqu'un terrain est constitué d'une seule parcelle cadastrale que lorsqu'un terrain de la même superficie, ou ayant même une superficie supérieure, est divisé en plusieurs parcelles cadastrales.

B.11.4. Il n'apparaît pas que la progressivité de la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale et le niveau des pourcentages de la taxe, tels qu'ils sont fixés par l'article 2.6.11 du Code flamand de l'aménagement du territoire, sont de nature à porter une atteinte disproportionnée aux droits du propriétaire dont le terrain est taxé comme une seule parcelle. Par ailleurs, au sein de la catégorie des propriétaires dont le terrain est divisé en plusieurs parcelles cadastrales, des différences relatives à la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale apparaîtront également en fonction du nombre de parcelles.

B.11.5. Enfin, la division en parcelles cadastrales, par application des règles mentionnées en B.8 et B.10.5, dépend des spécificités du terrain en question. Les conséquences financières réelles de la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale ne sont connues que lorsque la plus-value résultant d'une modification de destination est effectivement réalisée, dans le cadre de laquelle, outre la superficie d'une parcelle cadastrale, de nombreux autres facteurs jouent un rôle.

B.11.6. Compte tenu de ce qui précède, les conséquences des différences de traitement soumises à la Cour ne sont pas disproportionnées par rapport aux objectifs poursuivis par le législateur décretaal.

B.12. L'article 2.6.10 du Code flamand de l'aménagement du territoire n'est dès lors pas incompatible avec les articles 10, 11 et 172 de la Constitution, en ce que cette disposition a pour effet que la plus-value présumée sur la base de laquelle est calculé le montant de la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale est fixée par parcelle cadastrale.

Quant à la troisième question préjudicielle

B.13. Il peut être déduit de la formulation de la décision de renvoi et des mémoires introduits auprès de la Cour que la troisième question préjudicielle porte sur la compatibilité de l'article 2.6.10 du Code flamand de l'aménagement du territoire avec les articles 10, 11 et 172 de la Constitution, en ce que cette disposition fixe forfaitairement les montants des plus-values présumées par mètre carré pour chacune des modifications de destination, ce qui empêche de tenir compte concrètement des facteurs spécifiques, comme la localisation, qui sont déterminants pour la valeur d'une parcelle. Ainsi, la disposition en cause traiterait de manière identique les propriétaires de parcelles qui subissent une modification de destination de même nature, étant donné que tous ces propriétaires sont taxés sur la base d'un même montant de la plus-value présumée, alors que la plus-value réelle de leur parcelle peut différer à la lumière de leurs caractéristiques individuelles.

B.14. Ainsi que la Cour l'a jugé par l'arrêt précité n° 50/2011 du 6 avril 2011, la matière imposable de la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale n'est pas une plus-value réalisée, à savoir un revenu effectivement perçu, mais un élément du patrimoine, à savoir la plus-value d'un bien immobilier, réputée découler d'une intervention de l'autorité régionale compétente en matière d'aménagement du territoire.

B.15.1. Il ressort des travaux préparatoires mentionnés en B.2.6 que les montants des plus-values présumées par mètre carré sont fixés « sur la base d'une étude scientifique actuelle » et qu'il a été choisi de ne plus tenir compte « des coefficients d'arrondissement existants », notamment parce que ces coefficients différaient considérablement entre eux et qu'il existait peu de données scientifiques en la matière. Par ailleurs, « l'évolution du marché foncier ne tient absolument pas compte des limites d'arrondissement, eu égard la grande diversité et aux importantes fluctuations des prix du foncier dans un seul et même arrondissement » (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2008-2009, n° 2011/1, p. 63).

B.15.2. En vertu de l'article 2.6.12, § 1^{er}, du Code flamand de l'aménagement du territoire, « la plus-value présumée par m², incluse dans l'article 2.6.10, § 2, premier alinéa, est actualisée tous les cinq ans », conformément à la procédure prévue par cette disposition.

B.16.1. Comme il est dit en B.7.4, lorsqu'il instaure une imposition, le législateur décretaal ne peut pas prendre en compte les particularités des divers cas d'espèce et il peut appréhender leur diversité de manière approximative et simplificatrice. Ce faisant, le législateur décretaal doit nécessairement tenir compte des difficultés liées à la perception de l'impôt, particulièrement en ce qui concerne les frais administratifs qui en découlent pour l'administration chargée du recouvrement.

B.16.2. Ainsi, le législateur décretaal a raisonnablement pu choisir de ne pas déterminer la base imposable de la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale en fonction de la plus-value réelle, mais d'utiliser un système de montants forfaitaires par mètre carré régulièrement actualisés et fondés sur des données scientifiques, qui sont conformes à la nature de la modification de destination et qui s'appliquent uniformément à l'ensemble du territoire de la Région flamande. Il n'est pas manifestement déraisonnable de considérer que, s'il fallait procéder pour chaque parcelle individuelle à une estimation concrète de la plus-value réelle, cette estimation impliquerait des frais susceptibles de ne pas être proportionnés au rendement de la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale.

B.17. L'article 2.6.10 du Code flamand de l'aménagement du territoire n'est dès lors pas incompatible avec les articles 10, 11 et 172 de la Constitution, en ce que cette disposition fixe forfaitairement les montants des plus-values présumées par mètre carré, sur la base desquels la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale est calculée.

Par ces motifs,
la Cour
dit pour droit :

L'article 2.6.10 du Code flamand de l'aménagement du territoire ne viole pas les articles 10, 11 et 172 de la Constitution.

Ainsi rendu en langue néerlandaise et en langue française, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 10 mars 2022.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleux

Le président,
L. Lavrysen

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2022/204614]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 35/2022 vom 10. März 2022

Geschäftsverzeichnisnummer 7530

In Sachen: Vorabentscheidungsfragen in Bezug auf Artikel 2.6.10 des Flämischen Raumordnungskodex, gestellt vom Appellationshof Brüssel.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten L. Lavrysen und P. Nihoul, und den Richtern J.-P. Moerman, R. Leysen, Y. Kherbache, T. Detienne und S. de Bethune, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten L. Lavrysen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfragen und Verfahren

In seinem Entscheid vom 24. Februar 2021, dessen Ausfertigung am 11. März 2021 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Appellationshof Brüssel folgende Vorabentscheidungsfragen gestellt:

1. « Verstößt Artikel 2.6.10 des Flämischen Raumordnungskodex gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung, insofern er die Eigentümer, die über die gleiche Anzahl Quadratmeter Grund verfügen, mit einem unterschiedlichen Steuersatz belegt, je nach der Art und Weise, wie ihr Grundstück in administrative (Kataster-)Parzellen aufgeteilt wurde oder nicht, und ohne dass der Steuerpflichtige in der Lage ist, diese Aufteilung anhand objektiv nachprüfbarer Daten zu kontrollieren? »;

2. « Verstößt Artikel 2.6.10 des Flämischen Raumordnungskodex gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung, insofern er den Eigentümer, der über eine geringere Anzahl Quadratmeter Grund verfügt, mit einem höheren Steuersatz belegt als den Eigentümer, der über eine größere Anzahl Quadratmeter Grund verfügt, je nach der Art und Weise, wie ihr Grundstück nicht (Eigentümer des kleineren Grundstücks) oder wohl (Eigentümer des größeren Grundstücks) in administrative (Kataster-)Parzellen aufgeteilt wurde, und ohne dass der Steuerpflichtige in der Lage ist, diese Aufteilung anhand objektiv nachprüfbarer Daten zu kontrollieren? »;

3. « Verstößt Artikel 2.6.10 des Flämischen Raumordnungskodex gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung, insofern er Eigentümer, die über die gleiche Anzahl Quadratmeter Grund verfügen, mit dem gleichen vermutlichen Mehrwert belegt? ».

(...)

III. Rechtliche Würdigung

(...)

In Bezug auf die fragliche Bestimmung und deren Kontext

B.1. Nach Artikel 2.6.4 des Flämischen Raumordnungskodex ist eine Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung zu zahlen, wenn ein in Kraft getretener räumlicher Ausführungsplan oder besonderer Raumordnungsplan auf einer Parzelle eine oder mehrere der Zweckbestimmungsänderungen durchführt, die in den Nrn. 1 bis 15 dieser Bestimmung genannt sind. Abgabepflichtig ist derjenige, der zum Zeitpunkt des Inkrafttretens des betreffenden räumlichen Ausführungsplans oder besonderen Raumordnungsplans das Eigentumsrecht oder bloße Eigentumsrecht an der Parzelle geltend machen kann (Artikel 2.6.8 Absatz 1 des Flämischen Raumordnungskodex). Wenn es mehrere Abgabepflichtige gibt, sind sie gesamtschuldnerisch zu der gesamten Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung verpflichtet (Artikel 2.6.9 des Flämischen Raumordnungskodex).

B.2.1. Die Vorabentscheidungsfragen beziehen sich auf Artikel 2.6.10 des Flämischen Raumordnungskodex. Diese Bestimmung hängt mit der Berechnung des Betrags der Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung zusammen.

In der Fassung, die auf die Ausgangsstreitigkeit anzuwenden ist, in der über fünf Veranlagungen zur Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung für das Steuerjahr 2012 zu entscheiden ist, bestimmte Artikel 2.6.10:

« § 1^{er}. La taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale est calculée à partir de la plus-value présumée d'une parcelle à la suite de la modification de destination et en fonction de la superficie de la parcelle à laquelle s'applique la modification de destination. La superficie de la parcelle est la superficie déclarée et enregistrée au cadastre.

§ 2. La plus-value présumée d'une parcelle est calculée conformément au tableau suivant :

Nature de la modification de destination	Montant de la plus-value présumée par m ²
Modification visée à l'article 2.6.4, 1 ^o	86,31 euros
Modification visée à l'article 2.6.4, 2 ^o	85,92 euros
Modification visée à l'article 2.6.4, 3 ^o	83,73 euros
Modification visée à l'article 2.6.4, 4 ^o	85,65 euros
Modification visée à l'article 2.6.4, 5 ^o	54,89 euros
Modification visée à l'article 2.6.4, 6 ^o	58,02 euros
Modification visée à l'article 2.6.4, 7 ^o	57,63 euros
Modification visée à l'article 2.6.4, 8 ^o	55,44 euros
Modification visée à l'article 2.6.4, 9 ^o	57,36 euros
Modification visée à l'article 2.6.4, 10 ^o	1,92 euros
Modification visée à l'article 2.6.4, 11 ^o	2,58 euros
Modification visée à l'article 2.6.4, 12 ^o	2,19 euros
Modification visée à l'article 2.6.4, 13 ^o	0,39 euros
Modification visée à l'article 2.6.4, 14 ^o	2,85 euros
Modification visée à l'article 2.6.4, 15 ^o	2,46 euros

Si la parcelle fait l'objet de plusieurs modifications de destination simultanées, la plus-value présumée de la parcelle constitue la somme des produits des superficies respectives de chaque modification et le montant de la plus-value présumée par m², comme le montre le tableau inclus dans le premier alinéa.

Si une zone, qui n'a pas encore été délimitée en application de l'article 2.2.3, § 2, alinéa 1^{er}, relève de plusieurs catégories d'affectation de zone, la plus-value présumée est calculée à l'aide de la catégorie dont relève la majorité des fonctions de la zone ».

B.2.2. Artikel 2.6.10 des Flämischen Raumordnungskodex wurde in der Zwischenzeit mehrfach abgeändert.

Diese Abänderungen haben keine Auswirkungen auf die Untersuchung der Vorabentscheidungsfragen.

B.2.3. Artikel 12.6.10 des Flämischen Raumordnungskodex findet seinen Ursprung in Artikel 91/2 des Dekrets vom 18. Mai 1999 « über die Organisation der Raumordnung » (nachstehend: Dekret vom 18. Mai 1999). In den Vorarbeiten zu diesem Dekret heißt es:

« *Taxation par parcelle*

169. La taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale frappe une parcelle cadastrale. Le calcul du montant de la taxe se fait également ' parcelle par parcelle ' (*infra*). Pour la définition des exceptions et des exonérations (*infra*), certaines parcelles sont également exceptées ou exonérées, et pas d'autres définitions géographiques.

170. Le choix du niveau de la parcelle cadastrale contribue tant à l'opérationnalisation qu'à l'objectivité de la taxe.

L'Administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines délimite en effet les parcelles cadastrales sur la base de critères objectifs et pertinents, en vertu de l'article 472, § 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992. En bref, la définition suivante est utilisée :

' Par parcelle cadastrale, l'on entend une partie plus ou moins grande du territoire située dans une même commune ou un même hameau, caractérisée par une même nature ou un même type de construction et appartenant à la même personne (ce qui n'exclut pas les indivisions, un même droit peut être divisé entre plusieurs titulaires).

Un bâtiment et ses dépendances, annexes, accès et jardins ne forment qu'une seule parcelle cadastrale lorsque le tout est attenant et est affecté au même usage.

Exemples :

- un terrain agricole,
- une prairie,
- une maison et son jardin,
- un château et son parc,
- un appartement avec sa cave et son garage.

Autrement dit, les dépendances bâties et non bâties sont unies au bâtiment principal. Généralement, la valeur vénale ou locative de l'ensemble est plus élevée que la somme de la valeur des composants ' » (Parl. Dok., Flämischer Parlament, 2008-2009, Nr. 2011/1, S. 58).

In diesen Vorarbeiten heißt es, dass « für die Berechnung der Fläche einer vollständigen Parzelle die im Kataster bekannte Fläche zugrunde gelegt wird » (ebenda, S. 63).

B.2.4. Die Artikel 2.6.11 und 2.6.12 des Flämischen Raumordnungskodex, die sich ebenso auf die Berechnung des Betrags der Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung beziehen, bestimmen:

« Art. 2.6.11. Pour le calcul de la taxe sur les bénéfices résultant de la planification spatiale, le montant de la plus-value présumée d'une parcelle est divisé en tranches, soumises séparément à un pourcentage d'imposition spécifique.

Ce calcul a lieu à l'aide du tableau suivant :

Partie de la plus-value présumée	Pourcentage applicable à la partie correspondante	Montant total de la taxe pour la partie précédente
de 0,01 à 12 500 euros	1 %	/
de 12 500 à 25 000 euros	2 %	125 euros
de 25 000 à 50 000 euros	3 %	375 euros
de 50 000 à 100 000 euros	5 %	1 125 euros
de 100 000 à 150 000 euros	8 %	3 625 euros
de 150 000 à 200 000 euros	14 %	7 625 euros
de 200 000 à 250 000 euros	18 %	14 625 euros
de 250 000 à 500 000 euros	24 %	23 625 euros
au-dessus des 500 000 euros	30 %	83 625 euros

Art. 2.6.12. § 1^{er}. La plus-value présumée par m², incluse dans l'article 2.6.10, § 2, premier alinéa, est actualisée tous les cinq ans. Dans ce dessein et sur la base du rapport d'évaluation visé à l'article 2.6.19, deuxième alinéa, le Gouvernement flamand présente tous les cinq ans une proposition au législateur décentralisé. Le cycle de cinq ans commence le 1^{er} janvier 2009.

Si l'actualisation n'a pas été effectuée le 31 décembre de la dernière année du cycle de cinq ans mentionné dans le premier alinéa, le montant de la taxe due sur les bénéfices résultant de la planification spatiale, déterminé conformément aux articles 2.6.10 et 2.6.11, sera actualisé à partir du 1^{er} janvier de l'année suivante. Pour ce faire, le montant sera d'abord multiplié par l'indice de santé pour le mois suivant le mois de l'entrée en vigueur du plan d'exécution spatial ou du plan particulier d'aménagement et ensuite divisé par l'indice de santé pour le mois suivant le mois de l'entrée en vigueur du décret dans lequel le montant applicable de la plus-value présumée par m² a été fixé ou adapté pour la dernière fois.

§ 2. En dérogation au § 1^{er}, le Gouvernement flamand soumettra, au plus tard le 31 décembre 2011, une première proposition d'actualisation de la plus-value présumée par m² pour les modifications de destination visées à l'article 2.6.4, 14^o et 15^o au législateur décentralisé. La proposition est basée sur une évaluation spécifique concernant ces modifications de destination.

Le règlement mentionné dans le premier alinéa n'exempte pas les modifications de destination visées à l'article 2.6.4, 14^o et 15^o des évaluations et actualisations globales [quinquennales], mentionnées dans le premier alinéa du § 1^{er}. Le règlement mentionné dans le deuxième alinéa du § 1^{er} s'applique aussi intégralement à ces modifications de destination ».

B.2.5. Aus den vorerwähnten Bestimmungen ergibt sich, dass die Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung auf Grundlage des vermutlichen Mehrwerts einer Parzelle, der die Folge einer Zweckbestimmungsänderung ist, berechnet wird. Der vermutliche Mehrwert ist das Ergebnis einer Multiplikation des Betrags des vermutlichen Mehrwerts pro Quadratmeter, der der betreffenden Zweckbestimmungsänderung im Sinne der in Artikel 2.6.10 § 2 des Flämischen Raumordnungskodex vorgesehenen Tabelle entspricht, und der Fläche der Zweckbestimmungsänderung auf der Katasterparzelle in Quadratmetern.

Der Betrag dieses Mehrwerts wird in Teilbeträge unterteilt, die jeweils einem spezifischen Abgabensatz unterworfen werden, der in Abhängigkeit von der Höhe des übereinstimmenden Teils des vermutlichen Mehrwerts steigt. Die Vorarbeiten zum vorerwähnten Dekret vom 18. Mai 1999 verdeutlichen, dass der vollständige Betrag der Abgabe pro Parzelle so berechnet wird, dass « erstens der Betrag der Gewinne aus der Raumplanung in Bezug auf den höchsten Teilbetrag mit dem Steuersatz zu diesem höchsten Teilbeitrag multipliziert wird, und zweitens dieses Ergebnis und der Gesamtbetrag der Abgabe bezüglich der vorherigen Teilbeträge addiert werden » (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2008-2009, Nr. 2011/1, S. 63). Die Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung hat folglich progressiven Charakter. In diesem Zusammenhang heißt es in den Vorarbeiten, dass « in Bezug auf die Berechnung der Abgabe [...] ein progressives System zugrunde gelegt wird, berechnet pro Parzelle », und dass « eine progressive Steuer auf Vermögensbestandteile (vorliegend einen potenziellen Wertzuwachs) [...] vor dem Hintergrund des 'Leistungsfähigkeitsprinzips' gerechtfertigt [ist]. Es muss mit anderen Worten vermieden werden, dass die Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung, relativ gesehen, hauptsächlich 'Eigentümer kleiner Grundstücke' trifft » (ebenda, S. 62).

B.2.6. Ebenso werden nach den Vorarbeiten zum Dekret vom 18. Mai 1999 « die Beträge der potenziellen Mehrwerte [...] auf Grundlage einer aktuellen wissenschaftlichen Studie dekretal festgelegt », ohne die Bezirkskoeffizienten zu berücksichtigen. In den Vorarbeiten wird diese Entscheidung wie folgt erläutert:

« Il n'est pas tenu compte des coefficients d'arrondissement actuels, pour lesquels il n'existe que peu de données scientifiques.

Ces coefficients diffèrent considérablement : le facteur de correction le plus élevé s'élève à 1,5 (Anvers); le plus bas s'élève à 0,48 (Maaseik), ce qui signifie qu'un propriétaire dans l'arrondissement d'Anvers devra payer trois fois plus qu'un propriétaire dans l'arrondissement de Maaseik.

Par ailleurs, l'évolution du marché foncier ne tient pas du tout compte des limites d'arrondissement, eu égard à la grande diversité et aux importantes fluctuations des prix du foncier dans un seul et même arrondissement.

La suppression des coefficients d'arrondissement s'impose également pour l'application de la taxe, *a fortiori* dès lors que les plans d'exécution régionaux et provinciaux peuvent parfaitement dépasser les limites de l'arrondissement » (ebenda, S. 63).

In Bezug auf die erste und die zweite Vorabentscheidungsfrage

B.3. Mit der ersten Vorabentscheidungsfrage möchte das vorlegende Rechtsprechungsorgan vom Gerichtshof erfahren, ob Artikel 2.6.10 des Flämischen Raumordnungskodex vereinbar sei mit den Artikeln 10, 11 und 172 der Verfassung, insofern diese Bestimmung dazu führe, dass Eigentümer von Grundstücken mit der gleichen Fläche, für die eine Zweckbestimmungsänderung der gleichen Art erfolge, eine unterschiedliche Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung schulden könnten, je nach der Art und Weise, wie ihr Grundstück in Katasterparzellen aufgeteilt worden sei oder nicht. Da der vermutliche Mehrwert pro Katasterparzelle bestimmt werde und sich der Abgabensatz in Abhängigkeit von der Höhe des übereinstimmenden Teils des vermutlichen Mehrwerts erhöhe, sei die Gesamtabgabe auf Gewinne aus der Raumplanung infolge einer Zweckbestimmungsänderung der gleichen Art geringer, wenn das Grundstück, für das diese Zweckbestimmungsänderung erfolge, in mehrere Katasterparzellen aufgeteilt sei, und zwar im Vergleich zu der Situation, in der das Grundstück aus einer einzigen Katasterparzelle bestehe.

Die zweite Vorabentscheidungsfrage bezieht sich auf die Vereinbarkeit der in Rede stehenden Bestimmung mit den Artikeln 10, 11 und 172 der Verfassung, insofern sie zu einem Behandlungsunterschied zwischen einerseits Eigentümern eines Grundstücks, das eine kleinere Fläche aufweise und aus einer einzigen Katasterparzelle bestehe, und andererseits Eigentümern eines Grundstücks führe, das eine größere Fläche aufweise und in mehrere Katasterparzellen aufgeteilt sei. Im Falle einer Zweckbestimmungsänderung der gleichen Art könne die Bestimmung des vermutlichen Mehrwerts pro Katasterparzelle nach Artikel 2.6.10 des Flämischen Raumordnungskodex dazu führen, dass die letztgenannte Kategorie von Eigentümern eine niedrigere Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung schulde als die erstgenannte Kategorie von Eigentümern.

Die Behandlungsunterschiede, zu denen der Gerichtshof befragt wird, hängen in beiden Vorabentscheidungsfragen mit dem Umstand zusammen, dass die Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung für jede Katasterparzelle gesondert berechnet wird. Aufgrund ihres gegenseitigen Zusammenhangs prüft der Gerichtshof die erste und die zweite Vorabentscheidungsfrage gemeinsam.

B.4. Die Gemeinde Tervuren führt an, dass die in der ersten und der zweiten Vorabentscheidungsfrage angesprochenen Behandlungsunterschiede auch mit dem Eigentumsrecht unvereinbar seien, das in Artikel 16 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls zur Europäischen Menschenrechtskonvention gewährleistet sei. Eine Partei vor dem vorlegenden Rechtsprechungsorgan ist jedoch nicht berechtigt, den Gegenstand und den Umfang der Vorabentscheidungsfrage zu bestimmen.

B.5. Nach Ansicht der Flämischen Regierung ergeben sich die fraglichen Behandlungsunterschiede nicht aus Artikel 2.6.10 des Flämischen Raumordnungskodex, sondern aus Artikel 2.6.11 dieses Kodex, weil der progressive Charakter des Abgabensatzes für Gewinne aus der Raumplanung die Folge letztgenannter Bestimmung sei.

Aus der Formulierung der Vorabentscheidungsfragen und der Begründung der Verweisungsentscheidung kann abgeleitet werden, dass das vorlegende Rechtsprechungsorgan dem Gerichtshof nicht den progressiven Charakter der Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung als solchen vorlegen möchte, sondern den Umstand, dass sich die Katasteraufteilung in Bezug auf ein Grundstück auf den Betrag dieser Abgabe auswirkt, und zwar angesichts der Regel, dass der Abgabensatz auf den vermutlichen Mehrwert jeder gesonderten Katasterparzelle angewandt wird. Diese Regel ergibt sich aus Artikel 2.6.10 § 1 des Flämischen Raumordnungskodex, sodass die Einrede der Flämischen Regierung zu verwerfen ist.

Der Gerichtshof kann bei seiner Prüfung gleichwohl den progressiven Charakter des Abgabensatzes berücksichtigen, der auf Artikel 2.6.11 des Flämischen Raumordnungskodex beruht, sowie dessen Folgen für die Berechnung des Betrags der Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung in Abhängigkeit von der Aufteilung in Katasterparzellen.

B.6. Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließt nicht aus, dass ein Behandlungsunterschied zwischen Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoßen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

B.7.1. Wie der Gerichtshof in seinem Entscheid Nr. 50/2011 vom 6. April 2011 geurteilt hat, ist die Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung eine Steuer. Eine Steuer auf Gewinne aus der Raumplanung kann nämlich durch die Behörde den Eigentümern auferlegt werden, wenn ihre Parzellen infolge eines in Kraft getretenen Zweckbestimmungsplans im Gegensatz zu vorher nunmehr in Frage kommen für die Erteilung einer Umgebungsgenehmigung.

B.7.2. Artikel 172 Absatz 1 der Verfassung stellt eine besondere Anwendung des in den Artikeln 10 und 11 der Verfassung enthaltenen Grundsatzes der Gleichheit und Nichtdiskriminierung in Steuersachen dar.

B.7.3. Es obliegt dem zuständigen Gesetzgeber, die Besteuerungsgrundlage, den Steuersatz und die Berechnungsweise der Steuer festzulegen. Er verfügt diesbezüglich über einen breiten Ermessensspielraum. Steuerliche Maßnahmen sind nämlich ein wesentlicher Teil der wirtschaftlich-sozialen Politik. Sie sorgen nicht nur für einen wesentlichen Teil der Einkünfte, die die Verwirklichung dieser Politik ermöglichen sollen, sondern sie erlauben es dem Gesetzgeber auch, lenkend und korrigierend aufzutreten und auf diese Weise die Sozial- und Wirtschaftspolitik zu gestalten.

Die gesellschaftlichen Entscheidungen, die bei dem Sammeln und Verwenden von Mitteln getroffen werden müssen, gehören daher zur Ermessensfreiheit des zuständigen Gesetzgebers. Der Gerichtshof darf eine solche politische Entscheidung sowie die ihr zugrunde liegenden Begründungen nur missbilligen, wenn sie auf einem offensichtlichen Irrtum beruhen oder wenn sie offensichtlich unvernünftig wären.

B.7.4. Der zuständige Steuergesetzgeber kann darüber hinaus nicht die Besonderheiten jedes Einzelfalls berücksichtigen. Er muss Kategorien anwenden, die notwendigerweise die unterschiedlichen Situationen nur mit einem gewissen Grad der Annäherung ausdrücken. Ein Steuersystem kann nicht auf die Einzelheiten der individuellen Situationen eingehen, ohne eine Kontrolle zu organisieren, deren Kosten den Ertrag der Steuer gefährden könnten.

B.7.5. Der Gerichtshof muss jedoch prüfen, ob die fragliche Bestimmung vor dem Hintergrund der Weise, wie die Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung berechnet wird, womöglich Behandlungsunterschiede zur Folge hat, die sachlich nicht gerechtfertigt sind.

B.8.1. Die Beschwerdegründe der Gemeinde Tervuren beziehen sich auf den Umstand, dass bei der Zweckbestimmungsänderung bezüglich eines Grundstücks die Berechnung der Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung auf Grundlage der Fläche jeder gesonderten Katasterparzelle erfolge. Die Aufteilung in Katasterparzellen beruht auf der Regelung zum Katastereinkommen aus unbeweglichen Gütern im Sinne der Artikel 471 bis 504 des Einkommensteuergesetzbuches 1992 (nachstehend: EStGB 1992).

In der vor der Abänderung durch das Gesetz vom 25. April 2014 « zur Anpassung der Bezeichnungen der Verwaltungen des Föderalen Öffentlichen Dienstes Finanzen in den steuerrechtlichen Vorschriften und zur Festlegung verschiedener anderer Gesetzesabänderungen » geltenden Fassung, bestimmte Artikel 472 § 1 des EStGB 1992:

« Das Katastereinkommen wird pro Katasterparzelle festgelegt. Zu diesem Zweck führt die Katasterverwaltung gemäß den vom König bestimmten Regeln und Formen eine Schätzung der Parzellen durch ».

Artikel 504 desselben Gesetzbuches bestimmte:

« Die Katasterverwaltung gewährleistet gemäß den vom König festgelegten Regeln die Bewahrung und Fortschreibung der Katasterunterlagen.

Nur die Katasterverwaltung ist ermächtigt, gemäß den vom König festgelegten Regeln und Tarifen Auszüge aus oder Abschriften von Katasterunterlagen zu erstellen und auszustellen.

Außer bei ausdrücklicher Erlaubnis der Katasterverwaltung ist es verboten, vorerwähnte Auszüge oder Abschriften zu vervielfältigen oder sie durch ein Informatikverfahren oder ein anderes Verfahren zu bearbeiten ».

Durch die Artikel 23 und 32 des vorerwähnten Gesetzes vom 25. April 2014 wird in den Artikeln 472 § 1 und 504 des EStGB 1992 das Wort « Katasterverwaltung » jeweils durch die Wörter « Generalverwaltung Vermögensdokumentation » ersetzt.

B.8.2. Die Regeln über die Festlegung, die Bewahrung und die Fortschreibung der Katasterunterlagen waren ursprünglich Gegenstand der Verordnung über die Katasterbewahrung, festgelegt durch den königlichen Erlass vom 26. Juli 1877 (nachstehend: Verordnung über die Katasterbewahrung). Die Artikel 25 bis 31 dieser Verordnung hingen mit der Registrierung und der Nummerierung neuer oder abgeänderter Katasterparzellen zusammen. Artikel 27 § 1 legte insbesondere fest, dass « nur die aneinandergrenzenden Parzellen [...] der gleichen Bebauungsart und mit der gleichen Klassifikation, die demselben Eigentümer gehören und die nicht durch eine Mauer, einen breiten Graben, einen Weg, einen Fluss oder eine andere feste Grenze voneinander getrennt sind », miteinander verbunden werden dürfen.

B.8.3. Die Verordnung über die Katasterbewahrung wurde durch Artikel 54 des königlichen Erlasses vom 30. Juli 2018 « über die Anlage und Fortschreibung der Katasterdokumentation und zur Festlegung der Modalitäten für die Ausstellung von Katasterausügen » (nachstehend: königlicher Erlass vom 30. Juli 2018) aufgehoben. Durch diesen Erlass wurde eine neue Regelung eingeführt in Bezug auf die « Art und Weise, wie Katasterdokumentation angelegt und fortgeschrieben wird » und die « Ausstellung von Abschriften von und Auszügen aus dieser Dokumentation und Erteilung von Informationen aus dieser Dokumentation » (Artikel 1 des königlichen Erlasses vom 30. Juli 2018).

Diese Abänderung wirkt sich jedoch nicht auf die vorliegende Rechtssache aus, die sich auf die Berechnung der Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung für das Steuerjahr 2012 bezieht.

B.9. Die Behandlungsunterschiede, zu denen der Gerichtshof befragt wird, beruhen auf einem objektiven Unterscheidungskriterium, nämlich dem Umstand, dass ein Grundstück eines Eigentümers, für das eine Zweckbestimmungsänderung durchgeführt wird, in mehrere Katasterparzellen aufgeteilt ist oder nicht. Die Grenzen und die Fläche einer Katasterparzelle sind in den Katasterunterlagen festgelegt, die von der zuständigen Föderalverwaltung aufbewahrt und fortgeschrieben werden.

B.10.1. Nach den in B.2.3 erwähnten Vorarbeiten dient die Entscheidung für eine Abgabe auf Ebene der Katasterparzelle « sowohl der Operationalisierung als auch der Objektivität der Abgabe. Die Kataster-, Registrierungs- und Domänenverwaltung zieht die Grenzen der Katasterparzellen nämlich auf Grundlage von objektiven und sachdienlichen Kriterien, und zwar gemäß Artikel 472 § 1 des Einkommensteuergesetzbuches 1992 ». Dabei wird unter dem Begriff « Katasterparzelle » verstanden « ein mehr oder weniger großer Teil des Gebiets, das in einer Gemeinde oder in einem Weiler liegt, gekennzeichnet durch die gleiche Bebauungsart und im Eigentum einer Person stehend ». Ferner bilden nach der in den Vorarbeiten erwähnten Definition mehrere unbewegliche Güter, wie « ein Gebäude und dessen Zubehör, Nebengebäude, Zugänge und Gärten », nur eine einzige Katasterparzelle, « wenn alles aneinander grenzt und demselben Nutzungszweck dient » (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2008-2009, Nr. 2011/1, S. 58).

B.10.2. Der Dekretgeber wollte die Konkretisierung des Begriffs der Parzelle im Rahmen der Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung auf die Festlegung der Grenzen der Katasterparzellen im Rahmen der Regelung über das Katastereinkommen aus unbeweglichen Gütern, die im EStGB 1992 und seinen Ausführungserlassen vorgesehen ist, abstimmen. Aus den in B.8 erwähnten Bestimmungen ergibt sich, dass dabei unter anderem die Eigentumssituation, die Art, die Lage und die Nutzung der unbeweglichen Güter berücksichtigt werden.

B.10.3. Wie in B.7.4 erwähnt, kann der Dekretgeber bei der Einführung einer Steuer nicht die Besonderheiten jedes Einzelfalls berücksichtigen und darf er die diesbezügliche Vielfalt annäherungsweise und vereinfachend definieren. Dabei muss der Dekretgeber notwendigerweise die Schwierigkeiten berücksichtigen, die insbesondere hinsichtlich der Verwaltungskosten für die eintreibende Verwaltung mit der Erhebung der Steuer einhergehen. In diesem Zusammenhang ermöglicht die Festlegung der Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung auf Grundlage der Katasterdokumentation, die von der zuständigen Föderalverwaltung angelegt und fortgeschrieben wird, ohne dass in jedem Einzelfall beurteilt werden muss, in welchem Umfang angrenzende unbewegliche Güter im Lichte der in B.10.1 erwähnten Kriterien als eine einzige Parzelle oder mehrere Parzellen anzusehen sind, die in den Vorarbeiten erwähnte Zielsetzung der Operationalisierung und der Objektivierung der Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung zu erreichen (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2008-2009, Nr. 2011/1, S. 58).

B.10.4. Unter Berücksichtigung des weiten Beurteilungsspielraums, über den der Dekretgeber in Steuerangelegenheiten verfügt, beruht ein Ansatz pro Parzelle im Rahmen einer Steuer wie der Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung, die im Wesentlichen dazu dient, einen Wertzuwachs hinsichtlich eines unbeweglichen Gutes infolge des Handelns der für die Raumordnung zuständigen Regionalbehörde zu besteuern, folglich auf einem sachdienlichen Unterscheidungskriterium.

B.10.5. Die den Vorabentscheidungsfragen zugrunde liegende Annahme, dass der Steuerpflichtige nicht in der Lage sei, die Aufteilung in Katasterparzellen « anhand objektiv nachprüfbarer Daten zu kontrollieren », ergibt sich nicht aus der fraglichen Bestimmung. Die Regeln in Bezug auf die Anlage und die Fortschreibung der Katasterdokumentation werden nämlich durch den König festgelegt, und zwar in Ausführung der Artikel 472 § 1 und 504 des EStGB 1992, wie in B.8 erwähnt. Sofern die Aufteilung in Katasterparzellen in einem konkreten Fall nicht mit dem tatsächlichen Zustand der betreffenden unbeweglichen Güter übereinstimmen sollte und dadurch im Bereich der Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung ein Behandlungsunterschied in Bezug auf andere Grundstückseigentümer entstehen könnte, wäre auch das nicht die Folge der fraglichen Bestimmung, sondern der Anwendung der dementsprechend vom König festgelegten Regeln durch die zuständige Föderalverwaltung.

B.11.1. Es muss noch geprüft werden, ob die Festlegung des vermutlichen Mehrwerts auf Ebene der Katasterparzelle gemäß der fraglichen Bestimmung mit unverhältnismäßigen Folgen verbunden ist.

B.11.2. Die Festlegung der Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung auf Grundlage der Fläche einer Katasterparzelle, wobei die Steuer progressiven Charakters hat, hat zur Folge, dass Eigentümer größerer Parzellen eine höhere Steuer als Eigentümer kleinerer Parzellen zu zahlen haben, wodurch folglich dem Leistungsfähigkeitsprinzip Rechnung getragen wird, wie es vom Dekretgeber gewollt ist (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2008-2009, Nr. 2011/1, S. 62). Da der Dekretgeber im Lichte der in B.10.1 erwähnten Kriterien für die Festlegung der Grenzen der Katasterparzellen davon ausgehen durfte, dass den meisten Eigentümern ein Grundstück gehört, das aus einer einzigen Katasterparzelle besteht, ist die fragliche Bestimmung grundsätzlich nicht mit unverhältnismäßigen Folgen verbunden.

B.11.3. Sofern jedoch ein Grundstück in mehrere Katasterparzellen aufgeteilt ist, die einem einzigen Eigentümer gehören, hat die fragliche Bestimmung zur Folge, dass der progressive Charakter des in Artikel 2.6.11 des Flämischen Raumordnungskodex festgelegten Steuersatzes auf jede Katasterparzelle gesondert angewandt wird. Das führt dazu, dass die Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung höher ausfallen kann, wenn ein Grundstück aus nur einer einzigen Katasterparzelle besteht, als wenn ein gleich großes Grundstück oder sogar ein größeres Grundstück in mehrere Katasterparzellen aufgeteilt ist.

B.11.4. Es ist nicht ersichtlich, dass der Grad der Progression bezüglich der Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung und die Höhe der Abgabensätze, wie in Artikel 2.6.11 des Flämischen Raumordnungskodex festgelegt, so geartet sind, dass die Rechte des Eigentümers, dessen Grundstück als eine einzige Parzelle besteuert wird, auf unverhältnismäßige Weise beeinträchtigt werden. Im Übrigen werden auch innerhalb der Kategorie von Eigentümern, deren Grundstück in mehrere Katasterparzellen aufgeteilt ist, in Abhängigkeit von der Zahl der Parzellen auch Unterschiede bezüglich der Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung auftreten.

B.11.5. Schließlich hängt die Aufteilung in Katasterparzellen, unter Anwendung der in B.8 und B.10.5 erwähnten Regeln, von den spezifischen Merkmalen des betreffenden Grundstücks ab. Die tatsächlichen finanziellen Folgen der Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung lassen sich erst feststellen, nachdem der Mehrwert, der die Folge einer Zweckbestimmungsänderung ist, tatsächlich realisiert worden ist, wobei neben der Fläche einer Katasterparzelle viele andere Faktoren eine Rolle spielen.

B.11.6. Unter Berücksichtigung der vorstehenden Ausführungen sind die Folgen der Behandlungsunterschiede, zu denen sich der Gerichtshof äußern soll, vor dem Hintergrund der vom Gesetzgeber verfolgten Ziele nicht unverhältnismäßig.

B.12. Artikel 2.6.10 des Flämischen Raumordnungskodex ist folglich nicht unvereinbar mit den Artikeln 10, 11 und 172 der Verfassung, insofern diese Bestimmung dazu führt, dass der vermutliche Mehrwert, auf dessen Grundlage der Betrag der Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung berechnet wird, pro Katasterparzelle bestimmt wird.

In Bezug auf die dritte Vorabentscheidungsfrage

B.13. Aus der Formulierung der Verweisungsentscheidung und den beim Gerichtshof eingereichten Schriftsätzen kann abgeleitet werden, dass sich die dritte Vorabentscheidungsfrage auf die Vereinbarkeit von Artikel 2.6.10 des Flämischen Raumordnungskodex mit den Artikeln 10, 11 und 172 der Verfassung bezieht, insofern diese Bestimmung die Beträge der vermutlichen Mehrwerte pro Quadratmeter für jede der Zweckbestimmungsänderungen auf pauschale Weise festlege, wodurch die spezifischen Faktoren, wie die Lage, die für den Wert einer Parzelle bestimmend seien, nicht *in concreto* berücksichtigt werden könnten. Folglich führe die fragliche Bestimmung zu einer identischen Behandlung von Eigentümern von Parzellen, für die eine Zweckbestimmungsänderung der gleichen Art durchgeführt werde, da alle diese Eigentümer auf Grundlage des gleichen Betrags des vermutlichen Mehrwerts steuerpflichtig seien, während der tatsächliche Wertzuwachs in Bezug auf ihre Parzelle im Lichte der individuellen Merkmale der jeweiligen Parzelle unterschiedlich sein könne.

B.14. So wie der Gerichtshof mit seinem vorerwähnten Entscheid Nr. 50/2011 vom 6. April 2011 geurteilt hat, ist der Steuergegenstand der Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung nicht ein erzielter Mehrwert, d.h. ein tatsächlich erhaltenes Einkommen, sondern ein Vermögensbestandteil, nämlich der Wertzuwachs einer Liegenschaft, bei dem davon ausgegangen wird, dass er sich aus dem Eingreifen der für die Raumplanung zuständigen regionalen Behörde ergibt.

B.15.1. Aus den in B.2.6 erwähnten Vorarbeiten ergibt sich, dass die Beträge der vermutlichen Mehrwerte pro Quadratmeter « auf Grundlage einer aktuellen wissenschaftlichen Studie » festgelegt werden und dass die Entscheidung getroffen wurde, « die zurzeit bestehenden Bezirkskoeffizienten » nicht mehr zu berücksichtigen, unter anderem weil diese Koeffizienten beträchtlich voneinander abwichen und die wissenschaftliche Grundlage dafür dünn war. Außerdem berücksichtigt « die Entwicklung auf dem Immobilienmarkt [...] am wenigsten die Bezirksgrenzen, angesichts der großen Vielfalt und Fluktuation bei den Immobilienpreisen innerhalb eines Bezirks » (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2008-2009, Nr. 2011/1, S. 63).

B.15.2. Nach Artikel 2.6.12 § 1 des Flämischen Raumordnungskodex werden « die in Artikel 2.6.10 § 2 Absatz 1 vorgesehenen vermutlichen Mehrwerte pro m² [...] alle fünf Jahre aktualisiert » entsprechend dem in dieser Bestimmung geregelten Verfahren.

B.16.1. Wie in B.7.4 erwähnt, kann der Dekretgeber bei der Einführung einer Steuer nicht die Besonderheiten jedes Einzelfalls berücksichtigen und darf er die diesbezügliche Vielfalt annäherungsweise und vereinfachend definieren. Dabei muss der Dekretgeber notwendigerweise die Schwierigkeiten berücksichtigen, die insbesondere hinsichtlich der Verwaltungskosten für die eintreibende Verwaltung mit der Erhebung der Steuer einhergehen.

B.16.2. Folglich durfte sich der Dekretgeber vernünftigerweise dafür entscheiden, die Besteuerungsgrundlage der Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung nicht auf Grundlage des tatsächlichen Wertzuwachses zu bestimmen, sondern mit einem System regelmäßig aktualisierter und wissenschaftlich begründeter Pauschalbeträge pro Quadratmeter zu arbeiten, die auf die Art der Zweckbestimmungsänderung abgestimmt sind und einheitlich im gesamten Gebiet der Flämischen Region gelten. Es ist nicht offensichtlich unvernünftig, davon auszugehen, dass, wenn für jede einzelne Parzelle *in concreto* der tatsächliche Wertzuwachs geschätzt werden müsste, dies mit Kosten verbunden wäre, die womöglich zu den Einnahmen aus der Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung nicht im Verhältnis stünden.

B.17. Artikel 2.6.10 des Flämischen Raumordnungskodex ist folglich nicht unvereinbar mit den Artikeln 10, 11 und 172 der Verfassung, insofern diese Bestimmung die Beträge der vermutlichen Mehrwerte pro Quadratmeter, auf deren Grundlage die Abgabe auf Gewinne aus der Raumplanung berechnet wird, auf pauschale Weise festlegt.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

Artikel 2.6.10 des Flämischen Raumordnungskodex verstößt nicht gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung.

Erlassen in niederländischer und französischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 10. März 2022.

Der Kanzler,

(gez.) P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,

(gez.) L. Lavrysen

REKENHOF

[C – 2022/33593]

Aanwerving van Nederlandstalige adjunct-auditeurs, financiële audit. — Niveau A (m/v/x)

Het Rekenhof organiseert een vergelijkend wervingsexamen met het oog op de aanwerving van Nederlandstalige adjunct-auditeurs, financiële audit – niveau A (master) en de aanleg van een wervingsreserve die twee jaar geldig blijft.

Bijkomende informatie

Het examenreglement bevat gedetailleerde informatie over de functiebeschrijving, het gewenste profiel, de toelatingsvoorwaarden, het verloop van de procedure, de examenproeven en de arbeidsvoorwaarden.

Dit examenreglement en het bijhorende inschrijvingsformulier zijn beschikbaar op de website van het Rekenhof (www.rekenhof.be onder de rubriek "Vacatures"). Deze documenten kunnen ook worden aangevraagd bij het Rekenhof op het telefoonnummer 02 551 87 65.

De uiterste datum van inschrijving is 20 oktober 2022.

COUR DES COMPTES

[C – 2022/33593]

Recrutement d'auditeurs adjoints, audit financier, d'expression néerlandaise. — Niveau A (m/f/x)

La Cour des comptes organise un concours en vue du recrutement d'auditeurs adjoints, audit financier, d'expression néerlandaise – niveau A (titulaire d'un master) et de la constitution d'une réserve valable pendant 2 ans.

Informations complémentaires

Le règlement du concours contient des informations détaillées au sujet de la description de fonction, du profil souhaité, des conditions d'admission, du déroulement de la procédure, des épreuves et des conditions de travail.

Le règlement et le formulaire d'inscription sont disponibles sur le site web en néerlandais de la Cour des comptes (www.rekenhof.be, rubrique « Vacatures »). Ces documents peuvent également être demandés à la Cour des comptes par téléphone au n° 02 551 87 65.

La date limite d'inscription est fixée au 20 octobre 2022.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2022/205900]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Project Managers. - CySec Education and Research Pool (m/v/x) (niveau A1) voor het Centrum voor Cybersecurity. — Selectienummer : ANG22371

Solliciteren kan tot en met 24/10/2022 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

De lijst van geslaagden, zonder rangschikking, bestaat uit de kandidaten die het meest aansluiten bij de functiebeschrijving en het competentieprofiel.

Deze lijst wordt door de DG Rekrutering en Ontwikkeling verstuurd naar de Voorzitter van het Directiecomité van het Centrum voor Cybersecurity.

Naast deze lijst van geslaagden wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2022/205900]

Sélection comparative de Project Managers - CySec Education and Research Pool (m/f/x) (niveau A3) néerlandophones pour le Centre pour la Cybersécurité Belgique. — Numéro de sélection : AFG22260

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 24/10/2022 inclus via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

La liste des lauréats, sans classement, est composée des candidats qui correspondent le mieux à la description de fonction et au profil de compétences.

Cette liste est envoyée par la DG Recrutement et Développement au Président du Comité de direction du Centre pour la Cybersécurité Belgique.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2022/205901]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige verpleegkundigen (m/v/x) (niveau B) voor FOD Justitie. — Selectienummer: ANG22416Solliciteren kan tot en met 21/10/2022 via www.selor.be.

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.selor.be. Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2022/205901]

Sélection comparative de infirmiers (m/f/x) (niveau B) néerlandophones pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : ANG22416

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 21/10/2022 inclus via www.selor.be.

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.selor.be. Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de lauréats valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

Administratie van het kadaster, registratie en domeinen

*Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 770
van het Burgerlijk Wetboek*

[2022/55754]

**Erfloze nalatenschap
van Lebrun, Chantal Georgette**

Mevr. Lebrun, Chantal Georgette, geboren te Bergen op 19 februari 1958, wonende te 7050 Jurbeke, Route d'Ath 285 B/01, is overleden te Jurbeke op 3 november 2018, zonder gekende erfopvolgers na te laten.

Alvorens te beslissen over de vraag van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie - Patrimoniumdiensten, om namens de Staat, de inbezitting te bekomen van de nalatenschap, heeft de rechtbank van eerste aanleg van Bergen bij bevelschrift van 11 maart 2022, de bekendmakingen en aanplakkingen voorgeschreven bij artikel 770 van het Burgerlijk Wetboek bevolen.

Brussel, 22 maart 2022.

De adviseur-generaal van de Patrimoniumdiensten,
Wim Servranckx

(55754)

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

Administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines

*Publication prescrite par l'article 770
du Code civil*

[2022/55754]

**Succession en déshérence
de Lebrun, Chantal Georgette**

Mme Lebrun, Chantal Georgette, née à Mons le 19 février 1958, domiciliée à 7050 Jurbeke, Route d'Ath 285 B/01, est décédée à Jurbeke le 3 novembre 2018, sans laisser de successeur connu.

Avant de statuer sur la demande de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale - Services Patrimoniaux, tendant à obtenir, au nom de l'Etat, l'envoi en possession de la succession, le tribunal de première instance de Mons a, par ordonnance du 11 mars 2022, prescrit les publications et affiches prévues par l'article 770 du Code civil.

Bruxelles, le 22 mars 2022.

Le conseiller-général des Services patrimoniaux,
Wim Servranckx

(55754)

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

Administratie van het kadaster, registratie en domeinen

*Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 770
van het Burgerlijk Wetboek*

[2022/55771]

**Erfloze nalatenschap
van Jonet, Fernande Sidonie**

Mevr. Jonet, Fernande Sidonie, geboren te Welkenraedt op 13 september 1919, wonende te 4020 Luik, Boulevard de la Constitution 59, is overleden te Luik op 6 september 2016, zonder gekende erfopvolgers na te laten.

Alvorens te beslissen over de vraag van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie - Patrimoniumdiensten, om namens de Staat, de inbezitting te bekomen van de nalatenschap, heeft de rechtbank van eerste aanleg van Luik, afdeling Luik bij bevelschrift van 30 mei 2022, de bekendmakingen en aanplakkingen voorgeschreven bij artikel 770 van het Burgerlijk Wetboek bevolen.

Brussel, 20 juni 2022.

De adviseur-generaal van de Patrimoniumdiensten,
Wim Servranckx

(55771)

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

Administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines

*Publication prescrite par l'article 770
du Code civil*

[2022/55771]

**Succession en déshérence
de Jonet, Fernande Sidonie**

Mme Jonet, Fernande Sidonie, née à Welkenraedt le 13 septembre 1919, domiciliée à 4020 Liège, Boulevard de la Constitution 59, est décédée à Liège le 6 septembre 2016, sans laisser de successeur connu.

Avant de statuer sur la demande de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale - Services Patrimoniaux, tendant à obtenir, au nom de l'Etat, l'envoi en possession de la succession, le tribunal de première instance de Liège, division Liège, a, par ordonnance du 30 mai 2022, prescrit les publications et affiches prévues par l'article 770 du Code civil.

Bruxelles, le 20 juin 2022.

Le conseiller-général des Services patrimoniaux,
Wim Servranckx

(55771)

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2022/42247]

Collegebesluit. — Samenvatting

Bij collegebesluit nr. 20222023-0019 van 9 september 2022 werd de gewone zitting 2021-2022 van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie gesloten op 20 september 2022.

TRADUCTION

COMMISSION COMMUNAUTAIRE FLAMANDE DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2022/42247]

Arrêté du Collège. — Résumé

Par arrêté de Collège n° 20222023-0019 du 9 septembre 2022 la session ordinaire 2021-2022 du Conseil de la Commission communautaire flamande a été clôturée le 20 septembre 2022.

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL
OPENBAAR AMBT

[2022/205864]

Resultaat van de vergelijkende selectie van franstalige bouwcontroleurs - bouworiëntatie (m/v/x) (niveau B) voor Gewestelijke Overheidsdienst Brussel. — Selectienummer : req51

Deze selectie werd afgesloten op 11/04/2022.
Er zijn 2 laureaten.
De lijst is 2 jaar geldig.

SERVICE PUBLIC REGIONAL BRUXELLES
FONCTION PUBLIQUE

[2022/205864]

Résultat de la sélection comparative de Contrôleur de travaux-Orientation construction (m/f/x) (niveau B), francophones, pour le Service Public Régional de Bruxelles. — Numéro de sélection : REQ51

Ladite sélection a été clôturée le 11/04/2022.
Le nombre de lauréats s'élève à 2.
La liste est valable 2 ans.

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL
OPENBAAR AMBT

[2022/205871]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Technisch administratief architect assistent (m/v/x) (niveau A) voor Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij. — Selectienummer : A

Deze selectie werd afgesloten op 13/06/2022.

Er zijn 14 laureaten.

De lijst is 2 jaar geldig.

SERVICE PUBLIC REGIONAL BRUXELLES
FONCTION PUBLIQUE

[2022/205871]

Résultat de la sélection comparative de Gestionnaire technico-administratif architecte (m/f/x) (niveau A), francophones, pour Société du Logement de la région de Bruxelles-Capitale. — Numéro de sélection : REQ56

Ladite sélection a été clôturée le 13/06/2022.

Le nombre de lauréats s'élève à 14.

La liste est valable 2 ans.

**GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL
OPENBAAR AMBT**

[2022/205874]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Expert in multimodaal mobiliteit (m/v/x) (niveau A) voor Brussel Mobiliteit. — Selectienummer : REQ69

Deze selectie werd afgesloten op 24/06/2022.

Er zijn 11 laureaten.

De lijst is 2 jaar geldig.

**SERVICE PUBLIC REGIONAL BRUXELLES
FONCTION PUBLIQUE**

[2022/205874]

Résultat de la sélection comparative de Expert en mobilité multimodale (m/f/x) (niveau A), francophones, pour Bruxelles Mobilité. — Numéro de sélection : REQ69

Ladite sélection a été clôturée le 24/06/2022.

Le nombre de lauréats s'élève à 11.

La liste est valable 2 ans.

**GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL
OPENBAAR AMBT**

[2022/205878]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Wetenschap adviseur bio-ingenieur (m/v/x) (niveau A) voor Innoviris. — Selectienummer : REQ78

Deze selectie werd afgesloten op 13/06/2022.

Er zijn 3 laureaten.

De lijst is 2 jaar geldig.

**SERVICE PUBLIC REGIONAL BRUXELLES
FONCTION PUBLIQUE**

[2022/205878]

Résultat de la sélection comparative de Conseiller scientifique bioingénieur (m/f/x) (niveau A), francophones, pour Innoviris. — Numéro de sélection : REQ78

Ladite sélection a été clôturée le 13/06/2022.

Le nombre de lauréats s'élève à 3.

La liste est valable 2 ans.

**GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL
OPENBAAR AMBT**

[2022/205879]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Juriste (m/v/x) (niveau A) voor Gewestelijke Overheidsdienst Brussel. — Selectienummer : REQ79

Deze selectie werd afgesloten op 23/06/2022.

Er zijn 2 laureaten.

De lijst is 2 jaar geldig.

**SERVICE PUBLIC REGIONAL BRUXELLES
FONCTION PUBLIQUE**

[2022/205879]

Résultat de la sélection comparative de Juriste (m/f/x) (niveau A), francophones, pour Service Public régional de Bruxelles. — Numéro de sélection : REQ79

Ladite sélection a été clôturée le 23/06/2022.

Le nombre de lauréats s'élève à 2.

La liste est valable 2 ans.

**GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL
OPENBAAR AMBT**

[2022/205880]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Recrutement consultant (m/v/x) (niveau B) voor Gewestelijke Overheidsdienst Brussel. — Selectienummer : REQ94

Deze selectie werd afgesloten op 17/06/2022.

Er zijn 2 laureaten.

De lijst is 2 jaar geldig.

**SERVICE PUBLIC REGIONAL BRUXELLES
FONCTION PUBLIQUE**

[2022/205880]

Résultat de la sélection comparative de Consultant en recrutement (m/f/x) (niveau B), francophones, pour Service Public régional de Bruxelles. — Numéro de sélection : REQ94

Ladite sélection a été clôturée le 17/06/2022.

Le nombre de lauréats s'élève à 2.

La liste est valable 2 ans.

**GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL
OPENBAAR AMBT**

[2022/205995]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Buyers Facilities (m/v/x) (niveau B1) voor de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel. — Selectienummer : REQ143

Deze selectie werd afgesloten op 27/09/2022.

Er zijn geen laureaten.

**SERVICE PUBLIC REGIONAL BRUXELLES
FONCTION PUBLIQUE**

[2022/205995]

Résultat de la sélection comparative de Buyers Facilities (m/f/x) (niveau B1), néerlandophones, pour le Service public régional de Bruxelles. — Numéro de sélection : REQ143

Ladite sélection a été clôturée le 27/09/2022.

Il n'y a pas des lauréats.

WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS

Universiteiten - Hogescholen - Faculteiten

Université - Hautes Ecoles - Facultés

Vrije Universiteit Brussel

Samenstelling raad van bestuur 2022-2023

Voorzitter : Karsten DE CLERCK

Ondervoorzitter : Carmen MAZIÏN

Rector : Jan DANCKAERT, Baalhoek 26, 1853 STROMBEEK-BEVER

Voorzitter Bestuurscollege UZ Brussel : Jean-Luc VANRAES, W. Churchillaan 205, 1180 BRUSSEL

Zelfstandig Academisch Personeel : Elvira HAEZENDONCK, Reintjesbeek 13, 2930 BRASSCHAAT

Overig Academisch Personeel : Carmen MAZIÏN, Michel Van Hammestraat 76, 8310 BRUGGE

Student : Michaël VAN DEN POEL, Raapbreukstraat 45, 2200 HERENTALS

Administratief en Technisch Personeel : John KELLEN, Assesteenweg 87, 1740 TERNAT

Externe bestuurders :

Dirk BOOGMANS, Isabellastraat 15, 3500 HASSELT

Natasja DEGRIECK, Hoogveldlaan 14, 3090 OVERIJSE

Karsten DE CLERCK, avenue du Manoir 65, 1410 WATERLOO

Raymonda VERDYCK, Oude Mechelsestraat 161A, 1853 STROMBEEK-BEVER

Leden met raadgevende stem :

Algemeen Beheerder universiteit : Nic VAN CRAEN, Jamarlaan 19, 1060 SINT-GILLIS

Gedelegeerd bestuurder UZ Brussel : Marc NIPPEN, Leopoldlaan 133, bus 42, 8300 KNOKE

Regeringscommissaris : Karla VAN LINT, Oudenaaksestraat 7B, 1761 ELINGEN

Secretaris van de raad : Yves VAN DER HOEVEN, Aardestraat 2, 2820 BONHEIDEN

(2873)

Ruimtelijke Ordening

Stad Ronse

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Ronse brengt ter kennis van het publiek dat de gemeenteraad in zitting van 29 augustus 2022, de opheffing van de gemeenteweg Edouard Anseelestraat voorlopig heeft vastgesteld. Overeenkomstig artikel 21, § 2 van het Decreet van 3 mei 2019, houdende de gemeentewegen, wordt het grafisch plan aan een openbaar onderzoek onderworpen.

Het gemeenteraadsbesluit tot voorlopige vaststelling en het grafisch plan tot opheffing van de gemeenteweg ligt ter inzage van het publiek, bij de technische dienst van het stadhuis, Grote Markt 12, te 9600 Ronse, elke weekdag van 8. u. 30 m. tot 12 uur, vanaf 5 oktober 2022 tot en met 3 november 2022.

Het dossier is eveneens raadpleegbaar op de website van de stad Ronse : www.ronse.be

Eventuele bezwaren of opmerkingen over het grafisch plan worden uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek schriftelijk (per gewone of aangetekende brief of afgifte tegen ontvangstbewijs) of digitaal (via e-mail) bezorgd bij het college van burgemeester en schepenen. Proces-verbaal hiervan zal gesloten worden de laatste dag om 11 uur.

Na verloop van het openbaar onderzoek en na de behandeling van de eventuele bezwaren dient dit dossier door de gemeenteraad definitief te worden vastgesteld.

(2874)

Gemeente Herenthout

De gemeenteraad van de gemeente Herenthout heeft, in zitting van 3 oktober 2022, de vaststelling van het definitief onteigeningsbesluit ter realisatie van het rooilijnplan voor Heikant, Doornstraat, Boudewijnlaan (deel) en Palleerstraat goedgekeurd. Beroep tegen dit definitief onteigeningsbesluit dient ingediend te worden bij de Raad voor Vergunningsbestuurszaken conform de artikelen 43 en 44 van het onteigeningsdecreet van 24 februari 2017.

(2875)

Gemeente Gingelom

Het college van burgemeester en schepenen van Gingelom heeft op 4 oktober 2022, de start- en procesnota van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan sportvoorzieningen goedgekeurd.

De startnota wordt nu onderworpen aan een publieke raadpleging waarin de mening van de bevolking wordt gevraagd. De publieke raadpleging loopt van 10/10/2022 tot en met 10/12/2022.

De documenten zijn raadpleegbaar op website : www.gingelom.be en liggen ter inzage op het gemeentehuis, Wonen & Leven, Sint-Pieterstraat 1, 3890 Gingelom, tijdens de openingsuren (lieft op afspraak).

Er vindt een infomarkt plaats op dinsdag 8 november 2022, van 19 uur tot 21 u. 30 m., in de raadzaal van het gemeentehuis, Sint-Pieterstraat 1, 3890 Gingelom.

Opmerkingen en suggesties kunnen overgemaakt worden via e-mail aan ruimtelijkeordening@gingelom.be, per brief aan het college van burgemeester en schepenen, Sint-Pieterstraat 1, 3890 Gingelom, of tegen afgiftebewijs op het gemeentehuis van Gingelom.

(2876)

Gemeente Pittem

Het college van burgemeester en schepenen brengt ter kennis van de bevolking dat het ontwerp van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan Sporthal, bestaande uit :

- Toelichtingsnota.
- Bestaande toestand en toelichtingsnota kaarten.
- Grafisch plan.
- Stedenbouwkundige voorschriften.
- Procesnota.
- Plancontour.

Voorlopig is vastgesteld door de gemeenteraad in vergadering van 3 oktober 2022.

Dit ontwerp ligt ter inzage bij de stedenbouwkundige dienst van de gemeente Pittem, dienst ruimtelijke ordening, vanaf 5 november 2022 tot en met 4 januari 2022, en dit op afspraak.

Binnen deze termijn kunnen opmerkingen of bezwaren worden ingediend bij de Gecoro, p/a Markt 1, 8740 Pittem, per aangetekende brief of afgegeven tegen Ontvangstbewijs.

(2877)

Bewindvoerders

Administrateurs

Betreuer

Friedensgericht des ersten Kantons Eupen - St. Vith

Bestellung eines Betreuers

Friedensgericht des ersten Kantons Eupen - St. Vith

Durch Beschluss vom 06. Oktober 2022 hat die Friedensrichterin des ersten Kantons Eupen - St. Vith folgende Schutzmaßnahmen gemäß Artikel 492/1 des früheren Zivilgesetzbuches und/oder Artikel 499/7 des früheren Zivilgesetzbuches ausgesprochen.

Herr Kevin KACAR, geboren in Sankt Vith am 19. Juni 2004, wohnhaft in 4700 Eupen, Binsterweg 3, geschützte Person, ist unter die Schutzregelung der Vertretung gestellt worden.

Herr Mensur KACAR, wohnhaft in 4700 Eupen, Binsterweg 3, ist als Betreuer für die Person und für das Vermögen der oben erwähnten geschützten Person bestellt worden.

Frau Jasmina AJDARPASIC, wohnhaft in 4700 Eupen, Binsterweg 3, ist als Betreuer für die Person und für das Vermögen der oben erwähnten geschützten Person bestellt worden.

Die in dieser Veröffentlichung enthaltenen personenbezogenen Daten dürfen nur genutzt werden, um Drittpersonen die Entscheidung zur Kenntnis zu bringen.

2022/136042

Friedensgericht des ersten Kantons Eupen - St. Vith

Bestellung eines Betreuers

Friedensgericht des ersten Kantons Eupen - St. Vith

Durch Beschluss vom 06. Oktober 2022 hat die Friedensrichterin des ersten Kantons Eupen - St. Vith folgende Schutzmaßnahmen gemäß Artikel 492/1 des früheren Zivilgesetzbuches und/oder Artikel 499/7 des früheren Zivilgesetzbuches ausgesprochen.

Frau Maria LICHT, geboren in Eupen am 20. August 1944, wohnhaft in 4721 Kelmis, Platzegel 2 A/1, geschützte Person, ist unter die Schutzregelung der Vertretung gestellt worden.

Frau Helene ROEHL, wohnhaft in 4700 Eupen, Werthplatz 48 0005, ist als Betreuer für das Vermögen der oben erwähnten geschützten Person bestellt worden.

Die in dieser Veröffentlichung enthaltenen personenbezogenen Daten dürfen nur genutzt werden, um Drittpersonen die Entscheidung zur Kenntnis zu bringen.

2022/136043

Justice de paix du canton de Limbourg

Désignation

Justice de paix du canton de Limbourg.

Par ordonnance du 6 octobre 2022, le juge de paix du canton de Limbourg a prononcé les mesures de protection à l'égard des biens suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Gjergj NIKA, né à Kir, Shkoder le 3 septembre 1944, domicilié à 4830 Limbourg, Rue Moulin en Rhuyff 45, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Renaud HEINS, avocat, dont le cabinet est établi à 4830 Limbourg, avenue Victor David, 75, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2022/136076

Justice de paix du canton d'Ath

Désignation

Justice de paix du canton d'Ath.

Par ordonnance du 4 octobre 2022, le juge de paix du canton d'Ath a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Andrée Dutilleux, née à Lessines le 12 décembre 1930, domiciliée à 7860 Lessines, Rue des Carrières(L) 5, résidant Résidence René Magritte rue des Quatre Fils Aymon 56 à 7860 Lessines, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Madame, Monsieur Georges Titeca, domicilié à 7860 Lessines, Rue des Carrières(L) 9, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2022/136064

Justice de paix du canton d'Uccle

Désignation

Justice de paix du canton d'Uccle.

Par ordonnance du 30 septembre 2022, (22B1296 - 22R17441) le juge de paix du canton d'Uccle a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Madame Anne NAVARRE, née à Charleroi le 22 mai 1946, domiciliée à 1180 Uccle, Avenue Winston Churchill 199/5 et résidant à la Résidence Palace du Lycée Français, à 1180 Uccle, Avenue du Lycée Français 6, la personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Françoise QUACKELS, avocate, ayant son cabinet à 1050 Ixelles, Avenue Franklin Roosevelt 143/21, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2022/136086

Justice de paix du canton d'Uccle

Désignation

Justice de paix du canton d'Uccle.

Par ordonnance du 30 septembre 2022, (22B1295 - 22R17440) le juge de paix du canton d'Uccle a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Madame Marie VANPEE, née à Ixelles le 20 mai 1961, domiciliée à la Résidence Palace du Lycée Français à 1180 Uccle, Avenue du Lycée Français 6, la personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Laura FAUCQ, avocate, dont le cabinet est établi à 1050 Ixelles, Rue de Livourne 45, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2022/136087

Justice de paix du canton d'Uccle

Désignation

Justice de paix du canton d'Uccle.

Par ordonnance du 30 septembre 2022, (22B1110 - 22R16105) le juge de paix du canton d'Uccle a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Madame Paulette SCHUIJTS, née à Ixelles le 30 mars 1952, domiciliée à 1180 Uccle, Rue Vanderkindere 132/1 et résidant à la M.R.S. NAZARETH, à 1180 Uccle, Chaussée de Waterloo 961, la personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Dominique SILANCE, avocate, ayant son cabinet à 1060 Saint-Gilles, Avenue Brugmann 12A bte 18, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2022/136088

Justice de paix du canton d'Uccle

Désignation

Justice de paix du canton d'Uccle.

Par ordonnance du 30 septembre 2022, (22B1132 - 22R16256) le juge de paix du canton d'Uccle a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Monsieur Alain VERCAMMEN-GRANDJEAN, né à Etterbeek le 7 octobre 1947, domicilié à 1180 Uccle, Avenue Dolez 195 et résidant SA/NV NEW STANDING HOMES Résidence 3ème âge ANAIS, à 1180 Uccle, Chaussée d'Alseberg 828-830, mai s actuellement hospitalisé à la Clinique Sainte Elisabeth à 1180 Uccle, Avenue de Fré 206, la personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Martine GAILLARD, avocate, dont le cabinet est à 1050 Ixelles, Avenue Louise 391/7, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2022/136089

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud

Remplacement

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud.

Par ordonnance du 3 octobre 2022, le juge de paix du canton de Braine-l'Alleud a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Monsieur Jean-Pierre HERREBOUDT, né à Etterbeek le 13 mai 1960, domicilié à 1410 Waterloo, Rue Noël 79, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 30 août 2019 du juge de paix du canton de Braine-l'Alleud. Conformément à l'article 496/7 du Code civil, par ordonnance du 03 octobre 2022 du juge de paix du canton de Braine-l'Alleud, Monsieur Michel HOCQ a été remplacé par Madame Paulette DOLENS, domiciliée à 1410 Waterloo, Rue de Noël 79 Bte 2 en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée.

Conformément à l'article 496/7 du Code civil, Monsieur Michel HOCQ, domicilié à 1410 Waterloo, Rue de Noël 79 Bte 1, a été déchargé de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2022/136090

Justice de paix du canton de Châtelet

Désignation

Justice de paix du canton de Châtelet,

Par ordonnance du 5 octobre 2022, le juge de paix du canton de Châtelet a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Madame Marie FONDU, née à Marcinelle le 5 octobre 1944, domiciliée à 6060 Charleroi, Chaussée de Fleurus 464, résidant à la Résidence Seniorissim, Place Jean Guyot 45 à 6200 Châtelet, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Anny LEJOUR, avocate à 6200 Châtelet, Rue du Rempart 11, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2022/136067

Justice de paix du canton de Ciney

Remplacement

Justice de paix du canton de Ciney.

Par ordonnance du 27 septembre 2022, le juge de paix du canton de Ciney a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Monsieur Rudi WAEGEMANS, né à COLOGNE le 3 juin 1981, domicilié à 5590 Ciney, Quai de l'Industrie 33/6, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 22 septembre 2015 du juge de paix du canton de Ciney. Conformément à l'article 496/7 du Code civil, Madame Corinne DÉ BARROS, avocate, dont les bureaux

sont établis à 5570 Beauraing, rue du Luxembourg n° 54, a été remplacée par Madame Françoise LUC, avocate, dont les bureaux sont situés à 5590 Ciney, rue Piervenne 2, en qualité de nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2022/136096

Justice de paix du canton de Fléron

Désignation

Justice de paix du canton de Fléron.

Par ordonnance du 4 octobre 2022, le juge de paix du canton de Fléron a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Suzanne GÉRARD, née à Battice le 10 décembre 1940, domiciliée à 4620 Fléron, Rue Saint-Laurent 56, résidant Au Jardin du Coeur, rue de Magnée 82 à 4620 Fléron, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Monsieur Alain Emile Antoine Fernand Constant, domicilié à 4802 Verviers, Avenue des Roittys 8, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2022/136097

Justice de paix du canton de Fléron

Désignation

Justice de paix du canton de Fléron.

Par ordonnance du 4 octobre 2022, le juge de paix du canton de Fléron a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Marguerite GRANDRY, née à Ayeneux le 24 août 1937, domiciliée à 4621 Fléron, Rue Bureau 155, résidant Au Jardin du Coeur, rue de Magnée 82 à 4620 Fléron, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Sophie THIRY, avocate dont le cabinet est établi à 4000 Liège, Rue Félix Vandersnoeck 31, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2022/136098

Justice de paix du canton de Jodoigne

Désignation

Justice de paix du canton de Jodoigne.

Par ordonnance du 4 octobre 2022, le juge de paix du canton de Jodoigne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur José Henrot, né à Namur le 25 mars 1960, domicilié à 1390 Grez-Doiceau, Impasse Saint-Pierre(Av. 01.01.1979 Avenue Comte Gérard d'Ursel) 4 0Apt, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Nicolas BERCHEM, avocat, dont les bureaux sont sis à 1367 Ramillies, rue de la Hisque 11b, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Annie Henrot, domiciliée à 1315 Incourt, Rue d'En Haut 23 A, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2022/136057

Justice de paix du canton de La Louvière

Désignation

Justice de paix du canton de La Louvière.

Par ordonnance du 4 octobre 2022, le juge de paix du canton de La Louvière a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Joel LEEMANS, né à Haine-Saint-Paul le 6 avril 1973, domicilié à 7170 Manage, Rue Omar Dupuis 37, résidant Rue Ferrer 159 à 7100 La Louvière, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Nicolas ALAIMO, dont le cabinet est situé à 7000 Mons, Boulevard John Fitzgerald Kennedy 49, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2022/136044

Justice de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean

Désignation

Justice de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean.

Par ordonnance du 5 octobre 2022, le juge de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Gladys Gutierrez Leon, née à Loma de Bolivar le 11 février 1947, domiciliée à 1180 Uccle, Rue Vanderkindere 40 3, résidant Avenue Joseph Lemaire 16/0010 à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Alexandra Benoit, dont le cabinet est établi à 1081 Koekelberg, Avenue du Château 22 bte 15, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2022/136115

Justice de paix du canton de Sprimont

Mainlevée

Justice de paix du canton de Sprimont.

Par ordonnance du 4 octobre 2022, le juge de paix du canton de Sprimont a mis fin aux mesures de protection à l'égard des biens concernant :

Madame Sandrine AELENS, née à Liège le 11 décembre 1983, domiciliée à 4140 Sprimont, rue Mathieu Van Roggen 52/2.

Monsieur Stéphane ROBIDA, Avocat dont l'étude est établie à 4100 Seraing, route du Condroz 61-63, a été déchargé de sa mission d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2022/136113

Justice de paix du deuxième canton de Liège*Désignation*

Justice de paix du deuxième canton de Liège.

Par ordonnance du 20 septembre 2022, le juge de paix du deuxième canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Océane DEMONCEAU, née à Seraing le 8 mars 1991, domiciliée à 4000 Liège, Clos Reine-Astrid 101/A012, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Monsieur Karl DEMONCEAU, domicilié à 4000 Liège, Clos Reine-Astrid 101/A012, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2022/136051

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht*Mainlevée*

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht.

Par ordonnance du 5 octobre 2022, le juge de paix du premier canton d'Anderlecht a mis fin aux mesures de protection à l'égard de la personne et des biens concernant :

Madame Annie Hasard, née à Namur le 20 juillet 1945, ayant comme numéro de registre national 45072009013, de son vivant domiciliée à 1070 Anderlecht, rue du Bien-Etre 15, placée sous un régime de représentation par ordonnance du 30 octobre 2020 du juge de paix du premier canton d'Anderlecht.

Maître Alain STUCKENS, avocat dont les bureaux sont sis à 1600 Sint-Pieters-Leeuw, Bergensesteenweg 277, a été déchargé de sa mission d'administrateur de la personne et des biens suite au décès de la personne protégée susdite en date du 11 novembre 2021.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2022/136081

Justice de paix du premier canton de Huy*Désignation*

Justice de paix du premier canton de Huy.

Par ordonnance du 4 octobre 2022, le juge de paix du premier canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Madame Laetitia Morrone, née à Seraing le 16 janvier 1980, domiciliée à 4550 Nandrin, rue de Frérisart 9/A000, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Chantal Lourtie, avocat, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, Place Saint-Lambert 70/B01, a été désignée en qualité d'administratrice des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2022/136082

Justice de paix du premier canton de Mons*Remplacement*

Justice de paix du premier canton de Mons.

Par ordonnance du 6 octobre 2022, le juge de paix du premier canton de Mons a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Monsieur Jérôme Ndabitondeye, né à Gisenyi le 16 février 1985, domicilié à 7000 Mons, Chaussée de Ghlin 95 A, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du juge de paix du premier canton de Mons. Conformément à l'article 496/7 du Code civil, Maître Annette BRIDOUX a été remplacée par Maître Olivier BRIDOUX, avocat, dont le cabinet est sis à 7340 Colfontaine, Rue de l'Eglise, 8.

Conformément à l'article 496/7 du Code civil, Maître Annette BRIDOUX, avocat, dont le cabinet est sis à 7340 Colfontaine, Rue de l'Eglise, 8, a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Sandrine Sottiaux

2022/136070

Justice de paix du premier canton de Wavre*Désignation*

Justice de paix du premier canton de Wavre.

Par ordonnance du 4 octobre 2022, le juge de paix du premier canton de Wavre a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Philippe DERAED, né à le 2 septembre 1955, domicilié à 1310 La Hulpe, Avenue Wolfers 9, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation

Maître Claudine VROONEN, avocate à 1420 Braine-l'Alleud, avenue du Japon, 35/3, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2022/136056

Justice de paix du premier canton de Wavre*Désignation*

Justice de paix du premier canton de Wavre.

Par ordonnance du 4 octobre 2022, le juge de paix du premier canton de Wavre a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame JOASSIN Jeannine, née à Jambes le 23 mars 1936, domiciliée à 1300 Wavre, Rue de Namur 177 / 0003, résidant à la mai son de repos LA CLOSIERE, Avenue Henri Lepage 3 à 1300 Wavre, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Valérie TOLLENAERE, Avocat à 1490 Court-Saint-Etienne, rue de Bruxelles, 10, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2022/136060

Justice de paix du premier canton de Wavre*Désignation*

Justice de paix du premier canton de Wavre.

Par ordonnance du 4 octobre 2022, le juge de paix du premier canton de Wavre a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Marie UHRING, né à le 1938, domiciliée à 1410 Waterloo, Avenue Adolphe Schattens 27 / Bte1, résidant actuellement à la Clinique du Bois de la Pierre, Chaussée de Namur 201 à 1300 Wavre, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Mireille MEYER, domiciliée en France, à 57860 Montois La Montagne, rue des alouettes 25, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2022/136114

Justice de paix du second canton de Huy

Désignation

Par ordonnance du 4 octobre 2022, le juge de paix du second canton de Huy a procédé à une modification des mesures de protection conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil à l'égard de la personne concernant Madame Chantal Riga, née à Huy le 15 août 1973, domiciliée à 4540 Amay, Allée Verte 2, été placée sous un régime de représentation. Maître Marielle Donné, à 4171 Comblain-au-Pont, Place Puissant 11-13, administrateur des biens de la personne protégée susdite, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2022/136055

Justice de paix du second canton de Huy

Désignation

Par ordonnance du 4 octobre 2022, le juge de paix du second canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil. Monsieur Joseph Roquet, né à Liège le 27 janvier 1940, domicilié à 4520 Wanze, Rue du Val Notre-Dame 381, a été placé sous un régime de représentation. Maître Sarah Van de Wijngaert, dont les bureaux sont établis à 4500 Huy, rue du Long Thier 2, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2022/136059

Justice de paix du second canton de Verviers

Désignation

Justice de paix du second canton de Verviers.

Par ordonnance du 30 septembre 2022, le juge de paix du second canton de Verviers a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Bernadette DEVAUX, née à Polleur le 2 novembre 1946, domiciliée à 4910 Theux, rue Nicolas Midrez, 14, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Lora MERAHI, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue aux Laines, 35, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2022/136065

Justice de paix du second canton de Verviers

Désignation

Justice de paix du second canton de Verviers.

Par ordonnance du 28 septembre 2022, le juge de paix du second canton de Verviers a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Catherine DUCKERS, née à Verviers le 11 octobre 1930, domiciliée à 4800 Verviers, rue du Centre, 44, résidant à la Résidence "La Barcarolle" avenue Jean Lambert, 99 à 4801 Stembert, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Murielle VIVIANI, avocat, dont les bureaux sont établis à 4802 Verviers, avenue du Chêne, 110, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2022/136066

Vrederegerecht van het 2de kanton Antwerpen

Aanstelling

Vrederegerecht van het 2de kanton Antwerpen

Bij beschikking van 5 oktober 2022 heeft de vrederechter van het 2de kanton Antwerpen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Mevrouw Lea Ritzen, geboren te Deurne (Ant.) op 6 december 1945, wonende te 2140 Antwerpen, Turnhoutsebaan 459/53, verblijvend in ZNA Sint-Elisabeth, Leopoldstraat 26 te 2000 Antwerpen, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mevrouw An MAGERMAN, advocaat, kantoorhoudende te 2970 Schilde, Brasschaatsebaan 78, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136063

Vrederegerecht van het 2de kanton Antwerpen

Aanstelling

Vrederegerecht van het 2de kanton Antwerpen

Bij beschikking van 5 oktober 2022 heeft de vrederechter van het 2de kanton Antwerpen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Mevrouw Monique Hanselaer, geboren te Antwerpen op 15 september 1948, wonende te 2050 Antwerpen, Gloriantlaan 52/9C, verblijvend ZNA Sint-Elisabeth, Leopoldstraat 26 te 2000 Antwerpen, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Petra Van Damme, advocaat, kantoorhoudende te 2070 Zwijndrecht, Dorpstraat 113, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136084

Vrederecht van het 7de kanton Antwerpen*Vervanging***Vrederecht van het 7de kanton Antwerpen**

Bij beschikking van 6 oktober 2022, heeft de vrederechter van het 7de kanton Antwerpen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Mijnheer Samu-Jose Mvila, geboren te Maquela de Zombo op 16 februari 1958, wonende te 2610 Antwerpen, Sint-Bavostraat 29, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 03 mei 2019 van de vrederechter van het 7de kanton Antwerpen. Overeenkomstig artikel 496/7 van het Burgerlijk Wetboek is meester Pascale Vandaele vervangen door mevrouw Estrea Mvila, gedomicilieerd te 9100 Sint-Niklaas, Sint-Vincentiusstraat 7/ B000.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Burgerlijk Wetboek is meester Pascale Vandaele, kantoorhoudende te 2820 Bonheiden, Bareelveld 19, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136074

Vrederecht van het derde kanton Leuven*Aanstelling***Vrederecht van het derde kanton Leuven**

Bij beschikking van 29 september 2022 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Joseph VAN DINGENEN, geboren te Herenthout op 13 augustus 1952, wonende in het PVT Salvenbos 3001 Leuven, Naamsesteenweg 492, verblijvend Heilig Hart Ziekenhuis, Naamsestraat 105 te 3000 Leuven, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 29 september 2022 van de vrederechter van het derde kanton Leuven.

Geert DEMIN, kantoorhoudende te 3000 Leuven, Vaartstraat 42, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136077

Vrederecht van het derde kanton Leuven*Aanstelling***Vrederecht van het derde kanton Leuven**

Bij beschikking van 29 september 2022 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon met betrekking tot:

Liane ANDRIES, geboren te Tienen op 1 november 1964, wonende te 3120 Tremelo, Pater Damiaanstraat 39, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 8 mei 2019 van de vrederechter van het tweede kanton Leuven.

Anja CELIS, kantoorhoudende te 3000 Leuven, Vital Decosterstraat 46/6, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136078

Vrederecht van het derde kanton Leuven*Aanstelling***Vrederecht van het derde kanton Leuven**

Bij beschikking van 29 september 2022 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Rita DE BECKER, geboren te Leuven op 13 juli 1954, wonende te 3071 Kortenberg, Zavelstraat 9 bus A001, verblijvend WZC Vogelzang, Tervuursesteenweg 290 te 3001 Heverlee, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Ilse KEMPENEERS, wonende te 3300 Tienen, Kabbeekvest 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136079

Vrederecht van het derde kanton Leuven*Aanstelling***Vrederecht van het derde kanton Leuven**

Bij beschikking van 22 september 2022 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Danielle Rondas, geboren te Leuven op 16 mei 1952, wonende te 3001 Leuven, Tervuursevest 11 0201, verblijvend, Erasme Ruelensvest 97 te 3001 Heverlee, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Geert DEMIN, kantoorhoudende te 3000 Leuven, Vaartstraat 42, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136106

Vrederecht van het derde kanton Leuven*Aanstelling***Vrederecht van het derde kanton Leuven**

Bij beschikking van 22 september 2022 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Yanoo Lontie, geboren te Vilvoorde op 17 november 2004, MPC Ter Bank 3001 Leuven, Tervuursesteenweg 295, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Lize ROOSEMONT, kantoorhoudende te 3000 Leuven, Vital Decosterstraat 46/6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136107

Vrederecht van het derde kanton Leuven*Aanstelling***Vrederecht van het derde kanton Leuven**

Bij beschikking van 22 september 2022 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Dionysia Leonia Hermans, geboren te op 27 november 1927, wonende te 3001 Leuven, Erasme Ruelensvest 97, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Geert DEMIN, kantoorhoudende te 3000 Leuven, Vaartstraat 42, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136108

Vrederecht van het derde kanton Leuven*Aanstelling***Vrederecht van het derde kanton Leuven**

Bij beschikking van 29 september 2022 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Emiel Verstraeten, geboren te op 10 juli 2004, wonende te 3080 Tervuren, Camille Van Camplaan 18, verblijvend MPC Ter Bank, Tervuursesteenweg 295 te 3001, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

An Peeters, wonende te 3080 Tervuren, Camille Van Camplaan 18, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Peter Verstraeten, wonende te 3080 Tervuren, Camille Van Camplaan 18, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136109

Vrederecht van het eerste kanton Aalst*Aanstelling***Vrederecht van het eerste kanton Aalst**

Bij beschikking van 6 oktober 2022 heeft de vrederechter van het eerste kanton Aalst de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Mijnheer Christian Ndayisenga, geboren te Bujumbura op 23 december 1973, wonende te 9300 Aalst, Weggevoerdenstraat 29, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Ben ROGGEMAN, wonende te 9400 Ninove, Koepoortstraat 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Nelly Uwimana, wonende te 9400 Ninove, Kouterbaan 35, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136123

Vrederecht van het eerste kanton Leuven*Aanstelling***Vrederecht van het eerste kanton Leuven**

Bij beschikking van 27 september 2022 heeft de vrederechter van het eerste kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Coletta Ambroos, geboren te Langdorp op 3 maart 1938, wonende te 3020 Herent, Wilselsesteenweg 70, verblijvend in het WZC Betlehem, Wilselsesteenweg 70 te 3020 Herent, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Ingrid Toujour, wonende te 3010 Leuven, Platte Lostraat 299, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136053

Vrederecht van het eerste kanton Leuven*Aanstelling***Vrederecht van het eerste kanton Leuven**

Bij beschikking van 27 september 2022 heeft de vrederechter van het eerste kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Johan Bossant, geboren te op 23 juni 1944, wonende te 1930 Zaventem, Borreveldlaan 44, verblijvend in UPC KU Leuven campus Kortenberg, Leuvensesteenweg 517 te 3070 Kortenberg, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Patricia STEVENS, kantoorhoudende te 3130 Begijnendijk, Raystraat 61, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136075

Vrederecht van het eerste kanton Leuven*Aanstelling***Vrederecht van het eerste kanton Leuven**

Bij beschikking van 4 oktober 2022 heeft de vrederechter van het eerste kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Lydia PIERON, geboren te Bertem op 14 februari 1953, wonende te 3010 Leuven, Heuvelhof 19, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Jolien VERBOVEN, kantoorhoudende te 3010 Leuven, Diestsesteenweg 52/0302, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136118

Vrederecht van het eerste kanton Leuven*Aanstelling***Vrederecht van het eerste kanton Leuven**

Bij beschikking van 4 oktober 2022 heeft de vrederechter van het eerste kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jozef Jossa, geboren te op 3 januari 1947, wonende te 3010 Leuven, Heuvelhof 19, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Jolien VERBOVEN, kantoorhoudende te 3010 Leuven, Diestsesteenweg 52/0302, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136119

Vrederecht van het eerste kanton Leuven*Aanstelling***Vrederecht van het eerste kanton Leuven**

Bij beschikking van 27 september 2022 heeft de vrederechter van het eerste kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

August Craessaerts, geboren te Erps-Kwerps op 23 december 1933, wonende te 3070 Kortenberg, Kiewitstraat 54, verblijvend WZC OLV van Lourdes, Dorpsplein 10 te 3071 Erps-Kwerps, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Kristien Gabriella Maria Craessaerts, geboren te 3000 Leuven op 14 augustus 1963, wonende te 1730 Asse, Leyniersdreef 28, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136120

Vrederecht van het eerste kanton Turnhout*Vervanging*

Bij beslissing van 5 oktober 2022 (22B1806/1 - Rep.r.nr. 4804/2022), heeft de vrederechter van het eerste kanton Turnhout een einde gesteld aan de opdracht van Josephina Branders, met rijksregisternummer 59.08.16-372.55, die woont te 2340 Beerse, Beekakkerstraat 188, in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van Mijnheer Kevin Feys, geboren te Brugge op 6 april 1997, met rijksregisternummer 97040631716, die woont te 2340 Beerse, Beekakkerstraat 188, verblijvend Ter Loke Heilanders 11 te 2350 Vosselaar

De vrederechter stelt als nieuwe bewindvoerder over de persoon en goederen van deze persoon aan:

Meester Wim Beirincx, die kantoor houdt te 2460 Kasterlee, Loozijde 36.

De vrederechter stelt mevrouw Josephina Branders, met rijksregisternummer 59.08.16-372.55, die woont te 2340 Beerse, Beekakkerstraat 188, aan als vertrouwenspersoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136058

Vrederecht van het kanton Beringen*Opheffing***Vrederecht van het kanton Beringen**

Bij beschikking van 5 oktober 2022 heeft de vrederechter van het kanton Beringen een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Mijnheer Selim Saka, geboren te Heusden-Zolder op 1 april 1983, wonende te 3550 Heusden-Zolder, Paardenbloemstraat 8, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 21 oktober 2021 van de vrederechter te van het kanton Beringen.

Mevrouw Roxane Rokuzina Rachels, wonende te 3621 Lanaken, Heirbaan 401, is ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136071

Vrederecht van het kanton Beringen*Vervanging***Vrederecht van het kanton Beringen**

Bij beschikking van 5 oktober 2022, heeft de vrederechter van het kanton Beringen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Mijnheer Marc DEKORT, geboren te Heusden (Limb.) op 29 maart 1958, wonende te 3583 Beringen, Diestersesteenweg 119/bus2, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 11 april 2016 van de vrederechter van het kanton Beringen.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Burgerlijk Wetboek is mevrouw Paula DEKORT met rijksregisternummer 50022026406, die woont te 3970 Leopoldsburg, Antwerpsesteenweg 218, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de persoon en goederen van voornoemde beschermde persoon.

Meester Leen WELLENS, advocaat, met burelen te 3945 Ham, Pater Geversplein 3/0102, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136072

Vrederecht van het kanton Beringen*Vervanging***Vrederecht van het kanton Beringen**

Bij beschikking van 5 oktober 2022, heeft de vrederechter van het kanton Beringen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Mevrouw Suzy GYBELS, geboren te Mol op 7 juli 1973, wonende te 3582 Beringen, Pater Bellinxstraat 6, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Burgerlijk Wetboek zijn de heer Frans GYBELS en mevrouw Madeleine LEMMENS, beide woonachtig te 3582 Beringen, Pater Bellinxstraat 6, ontheven van hun taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Jessica VAN BRIEL, met kantoor te 3500 Hasselt, Kuringersteenweg 209, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136073

Vrederecht van het kanton Boom*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Boom**

Bij beschikking van 5 oktober 2022 heeft de vrederechter van het kanton Boom de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Mevrouw Jeanine GOOSSENS, geboren te Wilrijk op 31 mei 1941, wonende te 2630 Aartselaar, Ernest Claeslaan 11 A000, verblijvend WZC DE VAEREN, Eikenstraat 219 te 2840 Reet, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mevrouw Nora HEREMANS, wonende te 2630 Aartselaar, Koekoekstraat 136 A000, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136121

Vrederecht van het kanton Brasschaat*Vervanging***Vrederecht van het kanton Brasschaat**

Bij beschikking van 6 oktober 2022, heeft de vrederechter van het kanton Brasschaat overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Mijnheer Cheyen Tits, geboren te Brasschaat op 21 maart 1997, wonende te 2930 Brasschaat, Bredabaan 420, verblijvende in OC Clara Fey, Bethanienlei 5 te 2960 Brecht, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Burgerlijk Wetboek is de heer Peter Tits, wonende te 2930 Brasschaat, Bredabaan 420, vervangen door meester An Magerman, advocaat, met kantoor te 2970 Schilde, Brassaatsbaan 78.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136080

Vrederecht van het kanton Bree*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Bree**

Bij beschikking van 6 oktober 2022 heeft de vrederechter van het kanton Bree de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Helena Cornelia BAENS, geboren te Molenbeersel op 2 juni 1948, gedomicilieerd en verblijvende te 3640 Kinrooi, Fiejestraat 30, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Carine OP 'T ROODT, advocaat, die kantoor houdt te 3640 Kinrooi, Winkelstraat 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136099

Vrederecht van het kanton Bree*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Bree**

Bij beschikking van 6 oktober 2022 heeft de vrederechter van het kanton Bree de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Marc Jean SONNEMANS, geboren te Maaseik op 29 november 1979, gedomicilieerd en verblijvende te 3680 Maaseik, Waterlozeweg 85 A000, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Tom LENAERTS, advocaat, die kantoor houdt te 3680 Maaseik, Prinsenhoflaan 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136104

Vrederecht van het kanton Bree*Vervanging***Vrederecht van het kanton Bree**

Bij beschikking van 6 oktober 2022, heeft de vrederechter van het kanton Bree overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot Martine Leo Rosanne AGNEESSENS, geboren te Brugge op 13 augustus 1959, gedomicilieerd en verblijvende te 3680 Maaseik, Van Eycklaan 51, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging. Overeenkomstig artikel 496/7 van het oud Burgerlijk Wetboek is meester Guido Agten, advocaat, kantoor houdende te 3960 Bree, Malta 9, aangesteld bij beschikking van het vrederecht van het kanton Bree van 17.09.2015 inzake R.V. nr. 15B259 (Rep. nr. 2015/1089) met ingang van 6 oktober 2022 ontheven als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Katleen Van Hoef, advocaat, die kantoor houdt te 3960 Bree, Malta 9, werd toegevoegd als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen van de beschermde persoon in vervanging van Guido Agten voornoemd.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136100

Vrederecht van het kanton Bree*Vervanging***Vrederecht van het kanton Bree**

Bij beschikking van 6 oktober 2022, heeft de vrederechter van het kanton Bree overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot Danny Gerardus Dominique CORSTJENS, geboren te Bree op 21 oktober 1962, gedomicilieerd en verblijvende te 3670 Oudsbergen, Breekiezel 93, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging. Overeenkomstig artikel 496/7 van het oud Burgerlijk Wetboek is meester Guido Agten, advocaat, kantoor houdende te 3960 Bree, Malta 9, aangesteld bij beschikking van het vrederecht van het kanton Bree van 28.06.2018 inzake R.V. nr. 18B387 (Rep. nr. 2018/1768) met ingang van 6 oktober 2022 ontheven als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Katleen Van Hoef, advocaat, die kantoor houdt te 3960 Bree, Malta 9, werd toegevoegd als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen van de beschermde persoon in vervanging van Guido Agten voornoemd.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136101

Vrederecht van het kanton Bree

Vervanging

Vrederecht van het kanton Bree

Bij beschikking van 6 oktober 2022, heeft de vrederechter van het kanton Bree overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot Marie Françoise VAN HAREN, geboren te Durtal (Frankrijk) op 18 augustus 1936, gedomicilieerd en verblijvende te 3960 Bree, Watertorenstraat 16 B1/4, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging. Overeenkomstig artikel 496/7 van het oud Burgerlijk Wetboek is meester Guido Agten, advocaat, kantoor houdende te 3960 Bree, Malta 9, aangesteld bij beschikking van het vrederecht van het kanton Bree van 15.07.2021 inzake R.V. nr. 21B331 (Rep. nr. 2021/1420) met ingang van 6 oktober 2022 ontheven als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Katleen Van Hoef, advocaat, die kantoor houdt te 3960 Bree, Malta 9, werd toegevoegd als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de persoon en de goederen van de beschermde persoon in vervanging van Guido Agten voornoemd.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136102

Vrederecht van het kanton Bree

Vervanging

Vrederecht van het kanton Bree

Bij beschikking van 6 oktober 2022, heeft de vrederechter van het kanton Bree overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot Carine Micheline GRONDELAERS, geboren te Genk op 30 januari 1968, gedomicilieerd en verblijvende te 3960 Bree, Opitterkiezel 45 0/01, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging. Overeenkomstig artikel 496/7 van het oud Burgerlijk Wetboek is meester Guido Agten, advocaat, kantoor houdende te 3960 Bree, Malta 9, aangesteld bij beschikking van het vrederecht van het kanton Bree van 28.06.2018 inzake R.V. nr. 18B375 (Rep. nr. 2018/1766) met ingang van 6 oktober 2022 ontheven als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Katleen Van Hoef, advocaat, die kantoor houdt te 3960 Bree, Malta 9, werd toegevoegd als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen van de beschermde persoon in vervanging van Guido Agten voornoemd.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136103

Vrederecht van het kanton Bree

Vervanging

Vrederecht van het kanton Bree

Bij beschikking van 6 oktober 2022, heeft de vrederechter van het kanton Bree overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten

aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot Erna Maria Justina DE COCK, geboren te Hontenisse op 10 maart 1956, gedomicilieerd en verblijvende te 3660 Oudsbergen, Hermisweg 4, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging. Overeenkomstig artikel 496/7 van het oud Burgerlijk Wetboek is meester Guido Agten, advocaat, kantoor houdende te 3960 Bree, Malta 9, aangesteld bij beschikking van het vrederecht van het kanton Bree van 21.06.2018 inzake R.V. nr. 18B288 (Rep. nr. 2018/1638) met ingang van 6 oktober 2022 ontheven als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Katleen Van Hoef, advocaat, die kantoor houdt te 3960 Bree, Malta 9, werd toegevoegd als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de persoon en de goederen van de beschermde persoon in vervanging van Guido Agten voornoemd.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136105

Vrederecht van het kanton Dendermonde

Vervanging

Vrederecht van het kanton Dendermonde

Bij beschikking van 6 oktober 2022, heeft de vrederechter van het kanton Dendermonde overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Mijnheer August Speltens, geboren te Sint-Martens-Lennik op 24 juli 1942, WZC Residentie Kasteelhof 9200 Dendermonde, Steenweg van Aalst 110 A001, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 18 april 2019 van de vrederechter van het kanton Ninove. Overeenkomstig artikel 496/7 van het Burgerlijk Wetboek is mevrouw Joanna SPELTENS vervangen als bewindvoerder over de goederen door de heer Christophe Kestens gedomicilieerd te 8570 Anzegem, Bouvelostraat 15.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Burgerlijk Wetboek is mevrouw Joanna Speltens, gedomicilieerd te 9200 Dendermonde, Steenweg van Aalst 110/A001, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon. Mevrouw Joanna Speltens, gedomicilieerd te 9200 Dendermonde, Steenweg van Aalst 110/A001 blijft aangesteld als bewindvoerder over de persoon van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136093

Vrederecht van het kanton Diest

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Diest

Bij beschikking van 6 oktober 2022 heeft de vrederechter van het kanton Diest de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Mevrouw Annemie VRANKEN, geboren te Diest op 29 december 1981, wonende te 3290 Diest, Irisstraat 10, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Sofie NIESEN, die kantoor houdt te 3290 Diest, C. Neyskenslaan 118, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136116

Vrederecht van het kanton Halle*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Halle**

Bij beschikking van 4 oktober 2022 heeft de vrederechter van het kanton Halle de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Mijnheer Timmy Massien, geboren te Halle op 29 maart 1988, wonende te 1502 Halle, Wittendreef 7, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Jurgen Blijweert, die kantoor houdt te 1501 Halle, Sanatoria-laan 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinden dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136048

Vrederecht van het kanton Halle*Vervanging***Vrederecht van het kanton Halle**

Bij beschikking van 4 oktober 2022, heeft de vrederechter van het kanton Halle overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Mevrouw Laura Noynaert, geboren te Pepingen op 14 oktober 2000, wonende te 1671 Pepingen, Hallebaan(E) 20, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 16/07/2021 van de vrederechter van het kanton Halle. Overeenkomstig artikel 496/7 van het Burgerlijk Wetboek is de mevrouw Sofie Noynaert vervangen door mevrouw Kristien Goddeau, advocate, met kantoor te 1755 Gooik, Stuivenbergstraat 80.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Burgerlijk Wetboek is mevrouw Sofie Noynaert, gedomicilieerd te 1671 Pepingen, Hallebaan (E) 20 ontheven van haar taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinden dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136047

Vrederecht van het kanton Halle*Vervanging***Vrederecht van het kanton Halle**

Bij beschikking van 4 oktober 2022, heeft de vrederechter van het kanton Halle overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Kailey Pauwels, geboren te op 6 april 2004, wonende te 1500 Halle, Ninoofsesteenweg 498, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 14/06/2022 van de vrederechter van het kanton Halle. Overeenkomstig artikel 496/7 van het Burgerlijk Wetboek is mevrouw Sandra Vanlangendonck vervangen door mevrouw Kristien Goddeau, advocaat, met kantoor te 1755 Gooik, Stuivenbergstraat 80.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Burgerlijk Wetboek is mevrouw Sandra Vanlangendonck, gedomicilieerd te 1500 Halle, Ninoofsesteenweg 498 ontheven van haar taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinden dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136095

Vrederecht van het kanton Hamme*Vervanging***Vrederecht van het kanton Hamme**

Bij beschikking van 20 september 2022, heeft de vrederechter van het kanton Hamme overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Mijnheer Gerardus Slowack, geboren te Temse op 29 mei 1929, wonende te 9140 Temse, Vrijheidstraat 72 D, verblijvend 't Blauwhof, Hospitaalstraat 37 te 9140 Steendorp, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van de vrederechter van het kanton Hamme.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Burgerlijk Wetboek is de heer Slowack Marc vervangen door de heer Vergote Kristof, gedomicilieerd te 9140 Temse, Steenweg Hulst Lessen 64.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Burgerlijk Wetboek is de heer Slowack Marc, gedomicilieerd te 9150 Kruibeke, Parklaan 13, ontheven van zijn taak als een van de bewindvoerders over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

2022/136050

Vrederecht van het kanton Hamme*Wijziging inhoud***Vrederecht van het kanton Hamme**

Bij beschikking van 20 september 2022 heeft de vrederechter van het kanton Hamme overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot:

Mijnheer Ramazan Karaarslan, geboren te Civril op 14 juni 1990, wonende te 9140 Temse, Scheldestraat 47, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 20 september 2022 van de vrederechter te van het kanton Hamme.

Süreyya Yüksel, wonende te 9140 Temse, Scheldestraat 47, is ontheven van haar taak als, bewindvoerder van voornoemde beschermde persoon en werd toegewezen als vertrouwenspersoon.

Ömer Karaarslan, wonende te 9140 Temse, Scheldestraat 47, blijft bewindvoerder over de persoon en goederen.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136112

Vrederecht van het kanton Ieper*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Ieper**

Bij beschikking van 5 oktober 2022 heeft de vrederechter van het kanton Ieper de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Mijnheer Marcel Laureyn, geboren te Roeselare op 24 juli 1929, die woont in het WZC O.L.-Vrouw ter Westroze te 8840 Staden, Dorpsstraat 67, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Tom PRIEM, advocaat te 8800 Roeselare, Meensesteenweg 113/2, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136083

Vrederecht van het kanton Mechelen*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Mechelen**

Bij beschikking van 4 oktober 2022 heeft de vrederechter van het kanton Mechelen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Mevrouw Maria Verbruggen, geboren te Onze-Lieve-Vrouw-Waver op 24 juli 1926, WZC Huyze De Pauw 2861 Sint-Katelijne-Waver, Leemstraat 11 A000, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mevrouw de advocaat Annick LEMMENS, kantoorhoudende te 2800 Mechelen, Leopoldstraat 64, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136085

Vrederecht van het kanton Meise*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Meise**

Bij beschikking van 5 oktober 2022 heeft de vrederechter van het kanton Meise de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Mijnheer Moustafa EL MADANI, geboren te Vilvoorde op 2 april 1970, wonende te 1800 Vilvoorde, Leuvensestraat 106 01/1, verblijvend WZC Iris, Begonialaan 20 te 1853 Strombeek-Bever, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mevrouw Chantal LEKEU, advocaat, met kantoor te 1853 Grimbergen, Brouwerijstraat 25, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136092

Vrederecht van het kanton Meise*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Meise**

Bij beschikking van 5 oktober 2022 heeft de vrederechter van het kanton Meise de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Mijnheer Jules Van Calster, geboren te Jette op 4 augustus 2003, wonende te 1880 Kapelle-op-den-bos, Kuiermansstraat 14, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mevrouw Kristel Maria Louise Cuyckens, wonende te 1880 Kapelle-op-den-bos, Kuiermansstraat 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Fien Van Calster, wonende te 1880 Kapelle-op-den-bos, Kuiermansstraat 14, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136094

Vrederecht van het kanton Menen*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Menen**

Bij beschikking van 6 oktober 2022 heeft de vrederechter van het kanton Menen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Mevrouw Rita Vervisch, geboren te Wervik op 5 mei 1940, wonende te 8940 Wervik, Akademiestraat 1, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mijnheer Curd Volckaert, wonende te 8851 Ardoeie, Diksmuidse Boterweg 17, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136069

Vrederecht van het kanton Oudenaarde*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Oudenaarde**

Bij beschikking van 6 oktober 2022 heeft de vrederechter van het kanton Oudenaarde de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Mevrouw Paula Devos, geboren te Grand-Reng op 3 januari 1937, wonende te 9660 Brakel, Leierwaarde 13, verblijvend, Kloosterstraat 1_1 te 9630 Zwalm, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Wim De Pooter, advocaat, die kantoor houdt te 9700 Oudenaarde, Edelareberg 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136122

Vrederecht van het kanton Poperinge*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Poperinge**

Bij beschikking van 6 oktober 2022 heeft de vrederechter van het kanton Poperinge de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Patrick Vanslembrouck, geboren te op 15 februari 1953, wonende te 8647 Lo-Reninge, Zuidschotestraat 31, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Els LEENKNECHT, die kantoor houdt te 8600 Diksmuide, Fabriekstraat 4 bus 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136045

Vrederecht van het kanton Poperinge*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Poperinge**

Bij beschikking van 6 oktober 2022 heeft de vrederechter van het kanton Poperinge de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Marie-Christine Cornelis, geboren te op 24 april 1960, wonende te 8647 Lo-Reninge, Zuidschotestraat 31, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Els LEENKNECHT, die kantoor houdt te 8600 Diksmuide, Fabriekstraat 4 bus 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136046

Vrederecht van het kanton Sint-Genesius-Rode*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Sint-Genesius-Rode**

Bij beschikking van 4 oktober 2022 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Genesius-Rode de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Mevrouw Cécile Deweerdt, geboren te Brugge op 10 juli 1938, wonende in de residentie "Avondvrede" te 1630 Linkebeek, Alsebergsesteenweg 68, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Kristof Leconte, advocaat te 1700 Dilbeek, Eikelenbergstraat 20, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136049

Vrederecht van het kanton Sint-Truiden*Opheffing***Vrederecht van het kanton Sint-Truiden**

Bij beschikking van 5 oktober 2022 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Mevrouw Latefa BOUZOUF, geboren te Sint-Truiden op 10 januari 1993, wonende te 3800 Sint-Truiden, Krokusstraat 11/102, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 17 december 2019 van de vrederechter van het eerste kanton Hasselt.

Mevrouw de advocaat Marion TREUNEN, met kantoor te 3800 Sint-Truiden, Driegezustersstraat 18, is ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136062

Vrederecht van het kanton Torhout*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Torhout**

Bij beschikking van 5 oktober 2022 heeft de vrederechter van het kanton Torhout de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Mevrouw Francine De Vooght, geboren te Brugge op 30 januari 1946, wonende te 8480 Ichtegem, Vijver 33, verblijvend te 8210 Zedelgem, Snellegemsestraat 69 A000, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mevrouw Mariska Deblock, wonende te 8000 Brugge, Zoete-Vaartstraat 9, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Jimmy Deblock, wonende te 8310 Brugge, Astridlaan 7, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Roland Aneca, wonende te 8210 Zedelgem, Snellegemsestraat 69 A000, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136061

Vrederecht van het kanton Torhout*Vervanging***Vrederecht van het kanton Torhout**

Bij beschikking van 5 oktober 2022, heeft de vrederechter van het kanton Torhout overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Mijnheer Danny Meurysse, geboren te Izegem op 7 oktober 1962, die woont in 't Wit Huis te 8210 Zedelgem, Rijselsestraat 13/15, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 15 oktober 2015 van de vrederechter van het kanton Torhout.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Burgerlijk Wetboek is Mijnheer Georgy Platteau, die woont te 8550 Zwevegem, Hugo Verrieststraat 81, vervangen door Meester Stijn Timmerman, advocaat, met kantoor te 8210 Zedelgem, Rijselsestraat 11.

Mijnheer Georgy Platteau, die woont te 8550 Zwevegem, Hugo Verrieststraat 81, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Diana Meurysse, die woont te 8870 Izegem, Rijksweg 21, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136068

Vrederecht van het kanton Westerlo*Opheffing***Vrederecht van het kanton Westerlo**

Bij beschikking van 4 oktober 2022 (22B901 - 2620/2022) heeft de vrederechter van het kanton Westerlo een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Mijnheer Jeffrey Bellens, geboren te Lommel op 22 november 1996, wonende te 2250 Olen, Narcissenstraat 41, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van

7 maart 2018 van de vrederechter van het kanton Herentals.

Meester Bieke Verhaegen, die kantoor houdt te 2200 Herentals, Lierseweg 102-104, is ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136091

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Aanstelling

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Bij beschikking van 29 september 2022 heeft de vrederechter van het tweede kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

José Claes, geboren te Wezemaal op 23 mei 1938, wonende te 3220 Holsbeek, Rotselaarsebaan 37, verblijvend WZC Sint-Margaretha, Kortrijksebaan 4 te 3220 Holsbeek, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Patricia Marie-France Alberta Aerts, wonende te 3220 Holsbeek, Kartuizersstraat 57, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136110

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Aanstelling

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Bij beschikking van 29 september 2022 heeft de vrederechter van het tweede kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Dirk Maes, geboren te Mechelen op 18 december 1965, wonende te 1980 Zemst, Jaak Lemmenslaan 10, verblijvend UPC Sint-Kamillus, Krijkelberg 1 te 3360 Bierbeek, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Geert DEMIN, kantoorhoudende te 3000 Leuven, Vaartstraat 42, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136111

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Aanstelling

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Bij beschikking van 29 september 2022 heeft de vrederechter van het tweede kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Filip GEUTH, geboren te Leuven op 7 juli 1966, wonende te 3370 Boutersem, Aarschotsebaan 2, verblijvend UPC Sint-Kamillus, Krijkelberg 1 te 3360 Bierbeek, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Sofie GEUTH, geboren op 8 september 1975, wonende te 3040 Huldenberg, J. Vranckxstraat 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136117

Vrederecht van het vierde kanton Gent

Vervanging

Vrederecht van het vierde kanton Gent

Bij beschikking van 5 oktober 2022, heeft de vrederechter van het vierde kanton Gent overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Joyce Carpels, geboren te Gent op 6 augustus 1985, wonende te 9968 Assenede, Molenhoek 28, verblijvend Mozaïek, Wolfputstraat 106 te 9041 Oostakker, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 31 mei 2019 van de vrederechter van het vierde kanton Gent.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Burgerlijk Wetboek is Martina Van Den Bogaert, gedomicilieerd te 9968 Assenede, Molenhoek 28, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De heer Eddy Carpels, die woont te 9968 Assenede, Molenhoek 28 blijft aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136054

Vrederecht van het vijfde kanton Gent

Aanstelling

Vrederecht van het vijfde kanton Gent

Bij beschikking van 6 oktober 2022 heeft de vrederechter van het vijfde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Marie Vandeveld, geboren te Gent op 20 mei 1955, wonende te 9050 Gent, Meidoornhof 22, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Soetekin Steverlyncx, met kantoor te 9000 Gent, Coupure 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2022/136052

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving

Burgerlijk Wetboek - artikel 793

Acceptation sous bénéfice d'inventaire

Code civil - article 793

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht hun schuldverdringen bij gewone aangetekende zending over te maken, gericht aan de woonplaats die de declarant gekozen heeft en die in de verklaring is vermeld, overeenkomstig artikel 4.49, §3, laatste lid van het Burgerlijk Wetboek

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 5 oktober 2022 - Notaris Caroline OLEMANS - Woonplaatskeuze te 9660 Brakel, Kasteelstraat 60, in de nalatenschap van Waegeneire André Freddy Rachel Arthur, geboren op 04/06/1957 te Gent, rijksregisternummer 57.06.04-061.88, wonende te 8434 Middelkerke, overleden op 22/01/2022 te Oostende.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 9 juni 2022 - Notaris Virginie DAEMS - Woonplaatskeuze te 8210 Zedelgem, Torhoutsesteenweg 80, in de nalatenschap van Verstraete Imilda Germaine Rosa, geboren op 16/09/1934 te Nieuwkerke, rijksregisternummer 34.09.16-106.94, wonende te 8370 Blankenberge, overleden op 12/10/2021 te Blankenberge.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 4 oktober 2022 - Notaris Sara VAN HOVE - Woonplaatskeuze te 3550 Heusden-Zolder, Domherenstraat 3, in de nalatenschap van Smets Victor, geboren op 26/11/1937 te Leopoldsborg, rijksregisternummer 37.11.26-163.08, wonende te 3971 Leopoldsborg, overleden op 10/05/2021 te Leopoldsborg.

2022/136041

Les créanciers et les légataires sont invités à faire connaître leurs créances par avis recommandé, envoyé au domicile élu par le déclarant et mentionné dans la déclaration, conformément à l'article 4.49, §3, dernier alinéa du Code Civil.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 30 septembre 2022 - Notaire Gérard INDEKEU - Election de domicile à 1050 Bruxelles, Avenue Louise 126, pour la succession de Silverberg Jacques, né(e) le 15/10/1927 à Bruxelles, numéro registre national 27.10.15-065.25, domicilié(e) à 1060 Saint-Gilles, décédé(e) le 03/06/2022 à Etterbeek.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 30 septembre 2022 - Notaire Gérard INDEKEU - Election de domicile à 1050 Bruxelles, Avenue Louise 126, pour la succession de Silverberg Jacques, né(e) le 15/10/1927 à Bruxelles, numéro registre national 27.10.15-065.25, domicilié(e) à 1060 Saint-Gilles, décédé(e) le 03/06/2022 à Etterbeek.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 30 septembre 2022 - Notaire Gérard INDEKEU - Election de domicile à 1050 Bruxelles, Avenue Louise 126, pour la succession de Silverberg Jacques, né(e) le 15/10/1927 à Bruxelles, numéro registre national 27.10.15-065.25, domicilié(e) à 1060 Saint-Gilles, décédé(e) le 03/06/2022 à Etterbeek.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 30 septembre 2022 - Notaire Gérard INDEKEU - Election de domicile à

1050 Bruxelles, Avenue Louise 126, pour la succession de Silverberg Jacques, né(e) le 15/10/1927 à Bruxelles, numéro registre national 27.10.15-065.25, domicilié(e) à 1060 Saint-Gilles, décédé(e) le 03/06/2022 à Etterbeek.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 30 septembre 2022 - Notaire Gérard INDEKEU - Election de domicile à 1050 Bruxelles, Avenue Louise 126, pour la succession de Silverberg Jacques, né(e) le 15/10/1927 à Bruxelles, numéro registre national 27.10.15-065.25, domicilié(e) à 1060 Saint-Gilles, décédé(e) le 03/06/2022 à Etterbeek.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 30 septembre 2022 - Notaire Gérard INDEKEU - Election de domicile à 1050 Bruxelles, Avenue Louise 126, pour la succession de Silverberg Jacques, né(e) le 15/10/1927 à Bruxelles, numéro registre national 27.10.15-065.25, domicilié(e) à 1060 Saint-Gilles, décédé(e) le 03/06/2022 à Etterbeek.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 30 septembre 2022 - Notaire Gérard INDEKEU - Election de domicile à 1050 Bruxelles, Avenue Louise 126, pour la succession de Silverberg Jacques, né(e) le 15/10/1927 à Bruxelles, numéro registre national 27.10.15-065.25, domicilié(e) à 1060 Saint-Gilles, décédé(e) le 03/06/2022 à Etterbeek.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 20 septembre 2022 - Notaire Fabienne JEANDRAIN - Election de domicile à 4400 Ivoz-Ramet, Chaussée d'Ivoz 275, pour la succession de Moureau Jeannine Justine Félicie, né(e) le 28/01/1929 à Ougrée, numéro registre national 29.01.28-156.08, domicilié(e) à (inconnu), décédé(e) le 2021-03-03 à Brasil.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 3 octobre 2022 - Notaire Benoit MAGHE - Election de domicile à 4190 Xhoris, Route de Hamoir 12, pour la succession de Lejeune Lisette Marie Henriette Aline Ghislaine, né(e) le 29/08/1949 à Tohogne, numéro registre national 49.08.29-140.75, domicilié(e) à 6941 Durbuy, décédé(e) le 03/07/2022 à Durbuy.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 3 octobre 2022 - Notaire Benoit MAGHE - Election de domicile à 4190 Xhoris, Route de Hamoir 12, pour la succession de Lejeune Lisette Marie Henriette Aline Ghislaine, né(e) le 29/08/1949 à Tohogne, numéro registre national 49.08.29-140.75, domicilié(e) à 6941 Durbuy, décédé(e) le 03/07/2022 à Durbuy.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 3 octobre 2022 - Notaire Benoit MAGHE - Election de domicile à 4190 Xhoris, Route de Hamoir 12, pour la succession de Lejeune Lisette Marie Henriette Aline Ghislaine, né(e) le 29/08/1949 à Tohogne, numéro registre national 49.08.29-140.75, domicilié(e) à 6941 Durbuy, décédé(e) le 03/07/2022 à Durbuy.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 3 octobre 2022 - Notaire Benoit MAGHE - Election de domicile à 4190 Xhoris, Route de Hamoir 12, pour la succession de Lejeune Lisette Marie Henriette Aline Ghislaine, né(e) le 29/08/1949 à Tohogne, numéro registre national 49.08.29-140.75, domicilié(e) à 6941 Durbuy, décédé(e) le 03/07/2022 à Durbuy.

2022/136041

Faillissement**Faillite****Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: TUNAYO COMM. V. TOLHUIS-LAAN 173, 9000 GENT.

Handelsactiviteit: /

Ondernemingsnummer: 0669.993.450

Referentie: 20220471.

Datum faillissement: 4 oktober 2022.

Rechter Commissaris: PETER BROOS.

Curator: VERONIQUE NEVE, BOLLEBERGEN 2A/20, 9000 GENT-
veronique.neve@everest-law.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/10/2022

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 18 november 2022.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: NEVE VERONIQUE.
2022/135989

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: SEVGI GUZEL COMM. V. FUCHSIASTRAAT 30, 9000 GENT.

Handelsactiviteit: /

Ondernemingsnummer: 0680.716.405

Referentie: 20220469.

Datum faillissement: 4 oktober 2022.

Rechter Commissaris: PETER VAN DEN BOSSCHE.

Curator: BERNARD DE MEYER, ZUIDSTATIONSTRAAT 34-36,
9000 GENT- bernard.demeyer@vaneeghem.com.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/10/2022

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 18 november 2022.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE MEYER BERNARD.
2022/135987

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: SALIEV SALI YUSEINOV,
KLOOSTERSTRAAT 1/B000, 9031 DRONGEN,

geboren op 07/04/1978 in PROVADIA.

Handelsactiviteit: /

Referentie: 20220470.

Datum faillissement: 4 oktober 2022.

Rechter Commissaris: PETER VAN DEN BOSSCHE.

Curator: BERNARD DE MEYER, ZUIDSTATIONSTRAAT 34-36,
9000 GENT- bernard.demeyer@vaneeghem.com.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/10/2022

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 18 november 2022.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE MEYER BERNARD.
2022/135988

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: VAN DEN BOSSCHE GEERT,
ROTERIJSTRAAT 8, 8710 SINT-BAAFS-VIJVE,

geboren op 06/03/1971 in WAREGEM.

Handelsactiviteit: Vervaardiging van metalen constructiewerken en delen daarvan - Optrekken van ruwbouw van gebouwen - Slopen

Ondernemingsnummer: 0521.543.957

Referentie: 20220301.

Datum faillissement: 4 oktober 2022.

Rechter Commissaris: MARC LETERME.

Curator: Wim ARSLIJDER, KETSERSSTRAAT 8 BUS 2, 8793 SINT-ELOOIS-VIJVE- wa@advosolutions.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/10/2022

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 22 november 2022.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ARSLIJDER Wim.
2022/135993

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: IMMO-SEMMELING SRL RUE DE MARNIX 204, 4100 SERAING.

Activité commerciale: activités de location et exploitation de biens immobiliers résidentiels propres ou loués, sauf logements sociaux

Numéro d'entreprise : 0452.953.574

Référence : 20220518.

Date de la faillite : 3 octobre 2022.

Juge commissaire : JACQUES LEBOUTTE.

Curateurs : PIERRE RAMQUET, ILOT ST MICHEL PLACE VERTE 13, 4000 LIEGE 1- pierre.ramquet@acteo.be; CAROLINE DEWANDRE, PLACE VERTE 13, 4000 LIEGE 1- caroline.dewandre@acteo.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 17 novembre 2022.

Pour extrait conforme : Le curateur : RAMQUET PIERRE.

2022/136016

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : LUX BETON SRL RUE DE LA TOUR 3, 4801 STEMBERT.

Activité commerciale : nettoyage courant des bâtiments

Numéro d'entreprise : 0628.911.178

Référence : 20220505.

Date de la faillite : 3 octobre 2022.

Juge commissaire : GHISLAIN RANSY.

Curateur : PIERRE SCHMITS, RUE LAOUREUX 42, 4800 VERVIERS- p.schmits@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 17 novembre 2022.

Pour extrait conforme : Le curateur : SCHMITS PIERRE.

2022/136015

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : L'ETOILE D'OR ASBL RUE DU MOULIN 49, 4020 LIEGE 2.

Numéro d'entreprise : 0734.637.418

Référence : 20220489.

Date de la faillite : 26 septembre 2022.

Juge commissaire : ALEXIS PALM.

Curateur : LEON-PIERRE PROUMEN, PLACE DU HAUT PRE 10, 4000 LIEGE 1- lp.proumen@cavenaile-law.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 10 novembre 2022.

Pour extrait conforme : Le curateur : PROUMEN LEON-PIERRE.

2022/135983

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen.

Opening van het faillissement van: BAKKERIJ DE AMBACHT COMM V PASTOOR MELLAERTSSTRAAT 46, 2220 HEIST-OP-DEN-BERG.

Handelsactiviteit: ambachtelijke bakkerij

Uitbatingsadres: DIESTSEBAAN 63, 2430 LAAKDAL

Handelsactiviteit: ambachtelijke bakkerij

Uitbatingsadres: BOOISCHOTSEWEG 14, 2235 HULSHOUT

Ondernemingsnummer: 0724.588.515

Referentie: 20220173.

Datum faillissement: 3 oktober 2022.

Rechter Commissaris: MARIE-CLAIRE DE CONINCK.

Curator: JEROEN PINOY, CELLEBROEDERSSTRAAT 13, 2800 MECHELEN- jeroenpinoy@alexius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/10/2022

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 28 november 2022.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PINOY JEROEN.

2022/136018

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen.

Opening van het faillissement van: STODILO BV KAPELLEBAAN 5, 2560 NIJLEN.

Handelsactiviteit: uitbating warme bakker

Handelsbenaming: BAKKERIJ DINGENEN

Uitbatingsadres: STATIESTRAAT 28, 2560 NIJLEN

Handelsactiviteit: uitbating warme bakkerij

Uitbatingsadres: HALLE DORP 83, 2980 ZOERSEL

Ondernemingsnummer: 0840.993.364

Referentie: 20220176.

Datum faillissement: 3 oktober 2022.

Rechter Commissaris: MARIE-CLAIRE DE CONINCK.

Curator: JEROEN PINOY, CELLEBROEDERSSTRAAT 13, 2800 MECHELEN- jeroenpinoy@alexius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/10/2022

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 28 november 2022.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PINOY JEROEN.

2022/136019

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau.

Ouverture de la faillite de : ERSEN RAMONT 20, 6970 TENNE-VILLE.

Numéro d'entreprise : 0524.908.372

Référence : 20220092.

Date de la faillite : 30 septembre 2022.

Juge commissaire : JEAN-MICHEL WILLEMAERS.

Curateur : BENOIT CHAMBERLAND, RUE VICTOR LIBERT 45, 6900 MARCHE-EN-FAMENNE- b.chamberland@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 25 novembre 2022.Pour extrait conforme : Le curateur : CHAMBERLAND BENOIT.
2022/135981**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Opening van het faillissement van: OZCAN KURSAT, BRUG-STRAAT 12/1, 3950 BOCHOLT,

geboren op 07/05/1984 in TRABZON (TURKIJE).

Handelsactiviteit: bestuurder: ENKUR BV

Referentie: 20220166.

Datum faillissement: 4 oktober 2022.

Rechter Commissaris: PAUL ODEURS.

Curators: TOM ARTS, JAARBEURSLAAN 19, 3600 GENK-
tom.arts@paqt.be; GEERT RENIERS, JAARBEURSLAAN 19,
3600 GENK- geert.reniers@paqt.be; ILONA LO GIUDICE, JAAR-
BEURSLAAN 19, 3600 GENK- ilona.logiudice@paqt.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/10/2022

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 15 november 2022.Voor eensluidend uittreksel: De curator: ARTS TOM.
2022/136003**Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai**

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Ouverture de la faillite de : LILLO SA GRAND'PLACE 18, 7800 ATH.

Activité commerciale : café, bar

Numéro d'entreprise : 0864.664.829

Référence : 20220118.

Date de la faillite : 4 octobre 2022.

Juge commissaire : CYNDIE VAN STEENKISTE.

Curateur : GUILLAUME CARION, RUE DU SONDART 21, 7500 TOURNAI- carion.guillaume@avo4.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 04/10/2022

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 novembre 2022.Pour extrait conforme : Le curateur : CARION GUILLAUME.
2022/136004**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: VERHAEGEN GITTE, KONING-ALBERTSTRAAT 88, 2440 GEEL,

geboren op 21/06/1988 in HERENTALS.

Handelsactiviteit: FRITUUR

Uitbatingsadres: SINT-DIMPNALEIN 17, 2440 GEEL

Ondernemingsnummer: 0819.534.885

Referentie: 20220294.

Datum faillissement: 4 oktober 2022.

Rechter Commissaris: MARIA DAMS.

Curators: GERT VERREY, BEGIJNENSTRAAT 17, 2300 TURNHOUT- verreyt@comitius.be; THOMAS VAN BOURGOGNIE, BEGIJNENSTRAAT 17, 2300 TURNHOUT- vanbourgognie@comitius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/10/2022

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 15 november 2022.Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERREY GERT.
2022/136005**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : NELLIE MELBA SPRL AVENUE NELLIE MELBA 105, 1070 ANDERLECHT.

Activité commerciale : établissement de déclarations fiscales

Numéro d'entreprise : 0449.943.903

Référence : 20221157.

Date de la faillite : 3 octobre 2022.

Juge commissaire : BAUDOUIN DESCHAMPS.

Curateur : ALEXANDRE SAUSSEZ, LEUVENSESTEENWEG 369, 1932 SINT-STEVENS-WOLUWE- curateur@asaussez.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 novembre 2022.

Pour extrait conforme : Le curateur : SAUSSEZ ALEXANDRE.

2022/136026

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : MAKISO ASBL RUE ERNEST SOLVAY 31, 1050 IXELLES.

Activité commerciale : restauration

Numéro d'entreprise : 0560.908.834

Référence : 20221139.

Date de la faillite : 3 octobre 2022.

Juge commissaire : BAUDOUIN DESCHAMPS.

Curateur : ALEXANDRE SAUSSEZ, LEUVENSESTEENWEG 369, 1932 SINT-STEVEN'S-WOLUWE- curateur@asaussez.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 novembre 2022.

Pour extrait conforme : Le curateur : SAUSSEZ ALEXANDRE.

2022/136021

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : BS GLOBAL SRL CHAUSSEE DE HELMET 149, 1030 Schaerbeek.

Activité commerciale : nettoyage

Numéro d'entreprise : 0658.803.808

Référence : 20221148.

Date de la faillite : 3 octobre 2022.

Juge commissaire : JEAN FOSSION.

Curateur : ALAIN G. VANDAMME, BOULEVARD BRAND WHITLOCK 106, 1200 BRUXELLES 20- alain.vandamme@law-vovan.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 novembre 2022.

Pour extrait conforme : Le curateur : VANDAMME ALAIN G.

2022/136023

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : BABYLIA CHAUSSE DE CHARLEROI 173, 1060 SAINT-GILLES.

Activité commerciale : restauration

Numéro d'entreprise : 0685.940.349

Référence : 20221138.

Date de la faillite : 3 octobre 2022.

Juge commissaire : DEKOCK ROBERT.

Curateur : SOPHIE HUART, CHAUSSEE DE WATERLOO 880, 1000 BRUXELLES 1- sophie.huart@sybarius.net.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 novembre 2022.

Pour extrait conforme : Le curateur : HUART SOPHIE.

2022/136020

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : M & S PARTNERS AND ASSOCIATES SRL QUAI DU COMMERCE 25, 1000 BRUXELLES 1.

Activité commerciale : autres

Numéro d'entreprise : 0730.798.691

Référence : 20221159.

Date de la faillite : 3 octobre 2022.

Juge commissaire : ASTRID WAUCQUEZ.

Curateur : CHARLES-HENRI SPRINGUEL, AVENUE LOUISE 349, 1050 BRUXELLES 5- ch.springuel@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 novembre 2022.

Pour extrait conforme : Le curateur : SPRINGUEL CHARLES-HENRI.

2022/136027

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : MARKHOR SRL RUE BARA 1A, 1070 ANDERLECHT.

Activité commerciale : commerce de boissons

Numéro d'entreprise : 0731.916.864

Référence : 20221151.

Date de la faillite : 3 octobre 2022.

Juge commissaire : JEAN FOSSION.

Curateur : ALAIN G. VANDAMME, BOULEVARD BRAND WHITLOCK 106, 1200 BRUXELLES 20- alain.vandamme@law-vovan.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 novembre 2022.

Pour extrait conforme : Le curateur : VANDAMME ALAIN G.
2022/136025

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : CONTINENTAL COMPANY SRL RUE DE LA PRESSE 4, 1000 BRUXELLES 1.

Activité commerciale : nettoyage

Numéro d'entreprise : 0743.434.823

Référence : 20221149.

Date de la faillite : 3 octobre 2022.

Juge commissaire : JEAN FOSSION.

Curateur : ALAIN G. VANDAMME, BOULEVARD BRAND WHITLOCK 106, 1200 BRUXELLES 20- alain.vandamme@law-vovan.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 novembre 2022.

Pour extrait conforme : Le curateur : VANDAMME ALAIN G.
2022/136024

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : ACCOMPLIMENTS SRL RUE THEODORE VERHAEGEN 201, 1060 SAINT-GILLES.

Activité commerciale : commerce alimentaire

Numéro d'entreprise : 0874.319.101

Référence : 20221147.

Date de la faillite : 3 octobre 2022.

Juge commissaire : JEAN FOSSION.

Curateur : ALAIN G. VANDAMME, BOULEVARD BRAND WHITLOCK 106, 1200 BRUXELLES 20- alain.vandamme@law-vovan.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 novembre 2022.

Pour extrait conforme : Le curateur : VANDAMME ALAIN G.
2022/136022

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: PRATICONSTRUCT BV FRANS VAN KALKENLAAN 9/8, 1070 ANDERLECHT.

Handelsactiviteit: ALGEMENE BOUW RESIDENTIELE GEBOUWEN

Ondernemingsnummer: 0426.778.719

Referentie: 20220528.

Datum faillissement: 4 oktober 2022.

Rechter Commissaris: MARC GEERAERTS.

Curator: SYLVIA LAGROU, JOZEF VAN ELEWIJCKSTRAAT 86 BUS 6, 1853 STROMBEEK-BEVER- kantoor@stradalegale.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/10/2022

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 9 november 2022.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LAGROU SYLVIA.
2022/136033

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: PARQUET ART'S BV LESAGE-STRAAT 6, 1820 STEENOKKERZEEL.

Handelsactiviteit: plaatsen van vloerbedekking en wandbekleding hout

Ondernemingsnummer: 0452.851.329

Referentie: 20220538.

Datum faillissement: 4 oktober 2022.

Rechter Commissaris: JORIS VAN DEN BRUEL.

Curator: Johan MOMMAERTS, PEGASUSLAAN 5, 1831 DIEGEM-johan.mommaerts@lovius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/10/2022

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 9 november 2022.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.
2022/136030

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: MARY V BV WERKHUIZEN-KAAI 22, 1000 BRUSSEL 1.

Handelsactiviteit: ALGEMENE REINIGING VAN GEBOUWEN

Ondernemingsnummer: 0454.780.045

Referentie: 20220521.

Datum faillissement: 4 oktober 2022.

Rechter Commissaris: MARC GEERAERTS.

Curator: SYLVIA LAGROU, JOZEF VAN ELEWIJCKSTRAAT 86 BUS 6, 1853 STROMBEEK-BEVER- kantoor@stradalegale.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/10/2022

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 9 november 2022.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LAGROU SYLVIA.
2022/136028

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: HANZOULI ABDELLATIF, TERVUURSESTEENWEG 302, 1820 STEENOKKERZEEL,

geboren op 03/02/1986 in CELTA, JELMA (TUNESIë).

Handelsactiviteit: activiteit markt-en straathandel

Ondernemingsnummer: 0649.687.885

Referentie: 20220539.

Datum faillissement: 4 oktober 2022.

Rechter Commissaris: JORIS VAN DEN BRUEL.

Curator: Johan MOMMAERTS, PEGASUSLAAN 5, 1831 DIEGEM-johan.mommaerts@lovius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/10/2022

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 9 november 2022.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.
2022/136034

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: V.V.G. BV KANTERSTEEN 47, 1000 BRUSSEL 1.

Handelsactiviteit: detailhandel speelgoed

Ondernemingsnummer: 0650.638.287

Referentie: 20220542.

Datum faillissement: 4 oktober 2022.

Rechter Commissaris: JORIS VAN DEN BRUEL.

Curator: Johan MOMMAERTS, PEGASUSLAAN 5, 1831 DIEGEM-johan.mommaerts@lovius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/10/2022

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 9 november 2022.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.
2022/136037

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: BEFAST INTERNATIONAL LOGISTICS EUROPE NV KOLONEL BOURGSTRAT 127, 1140 EVERE.

Handelsactiviteit: opslag in koeling

Ondernemingsnummer: 0661.832.384

Referentie: 20220544.

Datum faillissement: 4 oktober 2022.

Rechter Commissaris: JORIS VAN DEN BRUEL.

Curator: Johan MOMMAERTS, PEGASUSLAAN 5, 1831 DIEGEM-johan.mommaerts@lovius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/10/2022

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 9 november 2022.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.
2022/136039

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: COVE CONSTRUCT BV LOUIS SCHMIDTLAAN 119/3, 1040 ETTERBEEK.

Handelsactiviteit: bouwwerkzaamheden

Ondernemingsnummer: 0683.721.425

Referentie: 20220537.

Datum faillissement: 4 oktober 2022.

Rechter Commissaris: JORIS VAN DEN BRUEL.

Curator: Johan MOMMAERTS, PEGASUSLAAN 5, 1831 DIEGEM-johan.mommaerts@lovius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/10/2022

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 9 november 2022.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.
2022/136029

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: PLACO CONSTRUCT COMM.V. BRONSSTRAAT 13, 1070 ANDERLECHT.

Handelsactiviteit: ALGEMENE BOUW RESIDENTIELE GEBOUWEN

Ondernemingsnummer: 0690.743.829

Referentie: 20220527.

Datum faillissement: 4 oktober 2022.

Rechter Commissaris: MARC GEERAERTS.

Curator: SYLVIA LAGROU, JOZEF VAN ELEWIJCKSTRAAT 86 BUS 6, 1853 STROMBEEK-BEVER- kantoor@stradalegale.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/10/2022

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 9 november 2022.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LAGROU SYLVIA.

2022/136032

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: ARRUDA CLEANING SERVICE BV FRANCOIS HELLINCKXSTRAAT 49, 1081 KOEKELBERG.

Handelsactiviteit: ALGEMENE REINIGING VAN GEBOUWEN

Ondernemingsnummer: 0731.957.743

Referentie: 20220523.

Datum faillissement: 4 oktober 2022.

Rechter Commissaris: MARC GEERAERTS.

Curator: SYLVIA LAGROU, JOZEF VAN ELEWIJCKSTRAAT 86 BUS 6, 1853 STROMBEEK-BEVER- kantoor@stradalegale.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/10/2022

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 9 november 2022.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LAGROU SYLVIA.

2022/136006

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: TOP SERVICES & BATI BV KLAUWAARTSLAAN 2/4, 1853. GRIMBERGEN.

Handelsactiviteit: STUKADOORSWERKEN

Ondernemingsnummer: 0758.829.218

Referentie: 20220525.

Datum faillissement: 4 oktober 2022.

Rechter Commissaris: MARC GEERAERTS.

Curator: SYLVIA LAGROU, JOZEF VAN ELEWIJCKSTRAAT 86 BUS 6, 1853 STROMBEEK-BEVER- kantoor@stradalegale.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/10/2022

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 9 november 2022.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LAGROU SYLVIA.

2022/136031

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: EUROPE TEXTILE BV STEENWEG OP MECHELEN 455, 1950 KRAAINEM.

Handelsactiviteit: detailhandel auto's

Ondernemingsnummer: 0766.737.389

Referentie: 20220541.

Datum faillissement: 4 oktober 2022.

Rechter Commissaris: JORIS VAN DEN BRUEL.

Curator: Johan MOMMAERTS, PEGASUSLAAN 5, 1831 DIEGEM-johan.mommaerts@lovius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/10/2022

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 9 november 2022.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.

2022/136036

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: FUN CONCEPT BV LEUVENSE-STEENWEG 613, 1930 ZAVENTEM.

Handelsactiviteit: goederenvervoer op de weg

Ondernemingsnummer: 0837.792.364

Referentie: 20220540.

Datum faillissement: 4 oktober 2022.

Rechter Commissaris: JORIS VAN DEN BRUEL.

Curator: Johan MOMMAERTS, PEGASUSLAAN 5, 1831 DIEGEM-johan.mommaerts@lovius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/10/2022

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 9 november 2022.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.

2022/136035

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: KIBABELA JEAN-MARIE, JULIEN TREKKERSTRAAT 34/11, 1932 SINT-STEVENSWOLUWE,

geboren op 14/07/1959 in LUILA CONGO.

Handelsactiviteit: handelsbemiddeling in goederen

Referentie: 20220543.

Datum faillissement: 4 oktober 2022.

Rechter Commissaris: JORIS VAN DEN BRUEL.

Curator: Johan MOMMAERTS, PEGASUSLAAN 5, 1831 DIEGEM-johan.mommaerts@lovius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/10/2022

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 9 november 2022.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.

2022/136038

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: NURHAK BVBA OSSENMARKT 28, 2000 ANTWERPEN 1.

Geopend op 20 september 2018.

Referentie: 20180853.

Datum vonnis: 4 oktober 2022.

Ondernemingsnummer: 0843.525.460

Aangeduide vereffenaar(s):

OZKAN KARACA ERIC SASSENLAAN 3/2 2020 ANTWERPEN 2

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MATTHEESSENS PIETER.

2022/136040

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: MORTIER EDDY, MARKT 9, 9800 DEINZE,

geboren op 09/03/1970 in DEINZE.

Geopend op 5 januari 2021.

Referentie: 20210004.

Datum vonnis: 4 oktober 2022.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: FLAMÉ ERIC.

2022/135986

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: BOVECO BV HASSELTSESTEENWEG 39, 3800 SINT-TRUIDEN.

Geopend op 22 juli 2020.

Referentie: 20200219.

Datum vonnis: 22 september 2022.

Ondernemingsnummer: 0524.750.303

Aangeduide vereffenaar(s):

SCHOLS JEAN-JACQUES VELMERLAAN 51 3806 02 SINT-TRUIDEN

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LIBENS DANIEL.

2022/135982

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: BVBA PUPPY FOR ALL POELKAPELLESTRAAT(WRB) 46/B, 8840 STADEN-WESTROZEBEKE.

Geopend op 18 november 2019.

Referentie: 20190050.

Datum vonnis: 4 oktober 2022.

Ondernemingsnummer: 0668.858.055

Aangeduide vereffenaar(s):

TOTH ROLAND BALON 52 93008 BALON - SLOVAKIJE

VASMERAOVA TIMEA ZELEZNICNA ULICA 93008 01 OKOC - SLOVAKIJE

NAGY PETER ZONDER GEKENDE WOON-OF VERBLIJFPLAATS

JOHANCSIK GABRIEL ZONDER GEKENDE WOON-OF VERBLIJF-PLAATS

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HOUTMAN TINA.

2022/135990

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Afsluiting faillissement door vereffening na kwijtschelding van: GOUSSAERT TOM THANS: RODE POORTSTRAAT 8, 8791 WAREGEM, VOORHEEN: VRIJEIGEN 16, 8540 DEERLIJK,

geboren op 02/10/1984 in WAREGEM.

Geopend op 15 januari 2021.

Referentie: 20210006.

Datum vonnis: 4 oktober 2022.

Ondernemingsnummer: 0537.978.430

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PYNAERT Yves.

2022/135992

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Afsluiting faillissement door vereffening van: NELSON SOLUTIONS
BV HOUTEKIETSTRAAT 10, 8540 DEERLIJK.

Geopend op 5 augustus 2020.

Referentie: 20200143.

Datum vonnis: 4 oktober 2022.

Ondernemingsnummer: 0887.586.919

Aangeduide vereffenaar(s):

LECLEIR STEVEN VERLORENSTRAAT 12 9600 RONSE

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PYNAERT Yves.

2022/135991

Ondernemingsrechtbank Leuven

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Gerechtelijke ontbinding van: BELGISCHE VERENIGING VOOR
KLINISCHE BIOLOGIE- KAPUCIJNENVOER 35, 3000 LEUVEN

Ondernemingsnummer: 0461.512.142

Vereffenaar:

1. VERMEERSCH PIETER

Geboren 25/01/1977

DALEMSTRAAT 43, 3053 HAASRODE

Datum van het vonnis: 6 oktober 2022

stelt de heer Pieter Vermeersch, wonende 3053 Haasrode, Dalem-
straat 43, aan als vereffenaar. De schuldeisers dienen zich kenbaar te
maken binnen de 30 dagen na bekendmaking van het vonnis

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2022/135961

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Faillite de: ARGUELLES ARIAS BRUNO, RUE BOIS
D'EVEGNÉE 77, 4630 SOUMAGNE,

né(e) le 14/12/1977 à LIEGE.

déclarée le 22 février 2021.

Référence: 20210095.

Date du jugement: 4 octobre 2022.

Numéro d'entreprise: 0533.863.551

L'effacement est accordé

Pour extrait conforme: Le curateur: DEWANDRE CAROLINE.

2022/136002

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de: ALEX C.S.T. SPRL
RUE DE COLARD TROUILLET 41, 4100 SERAING.

déclarée le 29 mars 2021.

Référence: 20210166.

Date du jugement: 4 octobre 2022.

Numéro d'entreprise: 0537.417.414

Liquidateur(s) désigné(s):

ALEXANDER KABELU-TUNSELE SAINT-JEAN SART 1/1
4880 AUBEL

Pour extrait conforme: Le curateur: DECHARNEUX JOELLE.

2022/135997

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de: A L'ESSENTIEL
SPRL RUE DE LA VIEILLE FOSSE 257, 4400 FLEMALLE.

déclarée le 9 juillet 2020.

Référence: 20200387.

Date du jugement: 4 octobre 2022.

Numéro d'entreprise: 0539.760.557

Liquidateur(s) désigné(s):

JOHAN DETIEGE QUAI LEOPOLD HERTEN 8 4480 ENGIS

Pour extrait conforme: Le curateur: MINGUET LUC.

2022/135996

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de: KUSTOM NATION
SCRI AVENUE JOSEPH LEJEUNE 153/A, 4980 TROIS-PONTS.

déclarée le 4 octobre 2021.

Référence: 20210444.

Date du jugement: 4 octobre 2022.

Numéro d'entreprise: 0649.966.811

Liquidateur(s) désigné(s):

M. STÉPHANE BLEUS RUE ROSSART 6/A 6880 BERTRIX

Pour extrait conforme: Le curateur: MINGUET LUC.

2022/135994

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture pour insuffisance d'actif sans statuer sur l'effacement de la
faillite de: BAIWIR DYLAN, RUE ALBERT DUPUIS 6, 4801 STEM-
BERT,

né(e) le 19/07/1996 à VERVIERS.

déclarée le 8 novembre 2021.

Référence : 20210514.

Date du jugement : 4 octobre 2022.

Numéro d'entreprise : 0732.966.543

Pour extrait conforme : Le curateur : HENRY PIERRE.

2022/136000

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Faillite de : BAIWIR DYLAN, RUE ALBERT DUPUIS 6, 4801 STEM-BERT,

né(e) le 19/07/1996 à VERVIERS.

déclarée le 8 novembre 2021.

Référence : 20210514.

Date du jugement : 4 octobre 2022.

Numéro d'entreprise : 0732.966.543

L'effacement est accordé

Pour extrait conforme : Le curateur : HENRY PIERRE.

2022/136001

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture par liquidation de la faillite de : TZ PAVAGE SPRL AVENUE DES MUGUETS 4, 4432 ALLEUR.

déclarée le 28 mai 2018.

Référence : 20180245.

Date du jugement : 28 juin 2022.

Numéro d'entreprise : 0843.655.322

Liquidateur(s) désigné(s) :

ZOUMANY TRAORE ALLEE DES MUGUETS 4 4432 ALLEUR

Pour extrait conforme : Le curateur : VAN DURME JEAN-MARC.

2022/135979

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture par liquidation de la faillite de : VALMAR SPRL RUE DU TILLEUL 42/A, 4681 HERMALLE-SOUS-ARGENT.

déclarée le 27 mai 2021.

Référence : 20210251.

Date du jugement : 4 octobre 2022.

Numéro d'entreprise : 0865.520.310

Liquidateur(s) désigné(s) :

PATRICK VALK EN BUEREN 62 4690 BASSENGE

Pour extrait conforme : Le curateur : DECHARNEUX JOELLE.

2022/135995

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture pour insuffisance d'actif sans statuer sur l'effacement de la faillite de : DUMAN MUZAFER, RUE DU PAPILLON 83/11, 4100 SERAING,

né(e) le 30/08/1984 à IDIL (TURQUIE).

déclarée le 4 octobre 2021.

Référence : 20210456.

Date du jugement : 4 octobre 2022.

Pour extrait conforme : Le curateur : OGER ROMAIN.

2022/135998

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Faillite de : DUMAN MUZAFER, RUE DU PAPILLON 83/11, 4100 SERAING,

né(e) le 30/08/1984 à IDIL (TURQUIE).

déclarée le 4 octobre 2021.

Référence : 20210456.

Date du jugement : 4 octobre 2022.

L'effacement est accordé

Pour extrait conforme : Le curateur : OGER ROMAIN.

2022/135999

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen.

Goedkeuring van het plan van verdeling en sluiting van gerechtelijke ontbinding van: FRANCESCO MODA BVBA- Désiré BOUCHERY-STRAAT 14, 2800 MECHELEN

Ondernemingsnummer: 0439.593.112

Vereffenaar:

1. MR. VERSCHUREN GERRY

BLEEKSTRAAT 11/B003, 2800 MECHELEN

Van het vonnis van: 26 september 2022

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, H. Berghmans.

2022/135950

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: BALANCE2MANAGE BV BERNARD VAN HOOLSTRAAT 37, 2500 LIER.

Geopend op 25 augustus 2021.

Referentie: 20210119.

Datum vonnis: 3 oktober 2022.

Ondernemingsnummer: 0890.485.932

Aangeduide vereffenaar(s):

DE GRANDE DENNIS, PAUL KRUGERSTRAAT 61 B2 2500 LIER

MUTSAERT KARINE LEOPOLDPLEIN 31 B 1 2500 LIER

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PINOY JEROEN.

2022/136017

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Clôture par liquidation avec effacement de la faillite de: POELS GREGORY, RUE COLONEL BOURG, 5, 5170 PROFONDEVILLE,

né(e) le 15/11/1986 à BRUXELLES.

déclarée le 7 octobre 2021.

Référence: 20210211.

Date du jugement: 5 octobre 2022.

Numéro d'entreprise: 0667.713.059

Pour extrait conforme: Le curateur: ETIENNE FRANCOIS.

2022/136007

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de: ENGINEERING SERVICES & DESIGNERS SPRL AVENUE DES DESSUS DE LIVES 2, 5101 LOYERS.

déclarée le 25 novembre 2021.

Référence: 20210250.

Date du jugement: 5 octobre 2022.

Numéro d'entreprise: 0895.075.022

Liquidateur(s) désigné(s):

MAHO NICOLAS RUE DU REFUGE 34A 5500 DINANT

Pour extrait conforme: Le curateur: GEUBELLE ANNE CATHERINE.

2022/136008

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Clôture pour insuffisance d'actif avec effacement de la faillite de: ILIE VALENTIN-NICU, CHAUSSEE DE WATERLOO 47/2, 5002 SAINT-SERVAIS,

né(e) le 30/08/1984 à BUCAREST.

déclarée le 12 août 2021.

Référence: 20210176.

Date du jugement: 5 octobre 2022.

Pour extrait conforme: Le curateur: HEINTZ MARIE FLORE.

2022/136009

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Clôture pour insuffisance d'actif sans effacement de la faillite de: DE PASCALIS PIETRO, PLACE D'HAM 13/3, 5190 HAM-SUR-SAMBRE, né(e) le 27/08/1969 à CHARLEROI.

déclarée le 28 juillet 2021.

Référence: 20210175.

Date du jugement: 5 octobre 2022.

Pour extrait conforme: Le curateur: LEBLANC CELINE.

2022/136010

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Clôture pour insuffisance d'actif avec effacement de la faillite de: LOZE SANDRINE, RUE DU PACHIS 4, 5300 ANDENNE,

né(e) le 13/08/1976 à NAMUR.

déclarée le 4 novembre 2021.

Référence: 20210231.

Date du jugement: 5 octobre 2022.

Pour extrait conforme: Le curateur: HEINTZ MARIE FLORE.

2022/136011

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau.

Clôture pour insuffisance d'actif sans effacement de la faillite de: MYNCKE DAVID, RUE DE MONTMEDY, LAMORTEAU 32, 6767 ROUVROY,

né(e) le 07/08/1975 à TOURNAI.

déclarée le 17 juillet 2018.

Référence: 20180044.

Date du jugement: 13 septembre 2019.

Numéro d'entreprise: 0662.535.140

Pour extrait conforme: Le curateur: LEQUEUX NATHALIE.

2022/135978

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Gerechtelijke ontbinding van: ULTIMO PRIVATE STICHTING-BOCHTLAAN 6/51, 3600 GENK

Ondernemingsnummer: 0876.231.088

Vereffenaars:

1. BERNAERTS MARK

Geboren 23/06/1969

H. FORDLAAN 47, 3600 GENK

2. WINDEY BART

Geboren 27/08/1973

H. FORDLAAN 47, 3600 GENK

Datum van het vonnis: 4 oktober 2022

Aanstelling vereffenaars: Mr. Bernaerts Mark en Mr. Windey Bart, H. Fordlaan 47, 3600 Genk.

Voor eensluidend uittreksel: SABRINA GEUNS.

2022/135401

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.

Afsluiting faillissement door vereffening van: PURE LUNCH & DINNER HEISTSTRAAT 1, 8670 KOKSIJDE.

Geopend op 12 februari 2020.

Referentie: 20200009.

Datum vonnis: 5 oktober 2022.

Ondernemingsnummer: 0568.572.428

Aangeduide vereffenaar(s):

BODDEZ JORIS MOLENSTRAAT 22 8620 NIEUWPOORT

VERGOTE PHIBY MOLENSTRAAT 20 8620 NIEUWPOORT

Voor eensluidend uittreksel: De curator: GODDERIS LUTGART.

2022/136012

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.

Afsluiting faillissement door vereffening van: HOSTELLERIE AFFLIGEM BV WESTDIEPWEG 2/1, 8620 NIEUWPOORT.

Geopend op 8 juli 2020.

Referentie: 20200049.

Datum vonnis: 5 oktober 2022.

Ondernemingsnummer: 0861.241.620

Aangeduide vereffenaar(s):

MAES VERONIQUE BENJAMINSTRAAT 32/139 1090 BRUSSEL 9

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BAILLEUL DIRK.

2022/136013

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: GARDEN'S HORSES BV ALBERT I-LAAN 117, 8620 NIEUWPOORT.

Geopend op 7 juli 2021.

Referentie: 20210024.

Datum vonnis: 5 oktober 2022.

Ondernemingsnummer: 0883.930.415

Aangeduide vereffenaar(s):

NOLASCO PEDRO MAIA RUE DU ROI ALBERT 1 4560 CLAVIER

Voor eensluidend uittreksel: De curator: WAEYAERT DIRK.

2022/136014

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Faillissement van: FRIPP O KLEERKOPERSSTRAAT 45, 1000 BRUSSEL 1.

Geopend op 20 september 2022.

Referentie: 20220486.

Datum vonnis: 27 september 2022.

Ondernemingsnummer: 0645.747.608

De curatoren

Joan DUBAERE, KEIZER KARELLAAN 586/9, 1082 NL SINT-AGATHA-BERCHEM- jdubaere@racine.eu,

Stijn VANSCHOUBROEK, KEIZER KARELLAAN 586 BUS 9, 1082 SINT-AGATHA-BERCHEM- SVanschoubroek@racine.eu.

zijn op hun verzoek vervangen door:

De curator: WIM HEETHEM, WATERLOOSESTEENWEG 412/F, 1050 BRUSSEL 5- wheethem@praxislaw.eu.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HEETHEM WIM.

2022/135985

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Faillissement van: DOCKS-O KLEERKOPERSSTRAAT 45, 1000 BRUSSEL 1.

Geopend op 20 september 2022.

Referentie: 20220485.

Datum vonnis: 27 september 2022.

Ondernemingsnummer: 0659.926.929

De curatoren

Joan DUBAERE, KEIZER KARELLAAN 586/9, 1082 NL SINT-AGATHA-BERCHEM- jdubaere@racine.eu,

Stijn VANSCHOUBROEK, KEIZER KARELLAAN 586 BUS 9, 1082 SINT-AGATHA-BERCHEM- SVanschoubroek@racine.eu.

zijn op hun verzoek vervangen door:

De curator: WIM HEETHEM, WATERLOOSESTEENWEG 412/F, 1050 BRUSSEL 5- wheethem@praxislaw.eu.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HEETHEM WIM.

2022/135984

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting faillissement door vereffening zonder kwijtschelding van: KOUROUMA ANGELINE, BENOITSTRAAT (PETER)34 BUS 2, 1800 VILVOORDE,

geboren op 29/03/1974 in KISSIDOUGOU GUINEA.

Geopend op 22 mei 2018.

Referentie: 20180291.

Datum vonnis: 27 september 2022.

Ondernemingsnummer: 0664.397.342

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE RIDDER CHRISTINE.

2022/135980

Onbeheerde nalatenschap

—

Succession vacante

—

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

—

Par ordonnance prononcée le 26 septembre 2022, par le tribunal de première instance de LIEGE, division LIEGE (RQ 22/1569/B), Maître Laurence LAMBRECHTS, avocat, dont le cabinet est établi à 4000 LIEGE, rue de l’Académie 17, a été désignée en qualité de curateur à la succession réputée vacante de Monsieur Olivier POULAIN, né le 15/08/1978, domicilié en son vivant à 4052 CHAUD-FONTAINE, Voie de l’Air Pur 89D, et décédé à LIEGE le 17/11/2021.

Les créanciers ou héritiers éventuels sont invités à prendre contact avec le curateur dans les deux mois de la présente publication.

Laurence LAMBRECHTS, avocat.

(2878)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

—

Par ordonnance du 26 septembre 2022, du tribunal de première instance de LIEGE, division LIEGE, Maître François ANCION, dont le cabinet est établi à 4020 LIEGE, rue des Ecoliers 3, a été désigné en qualité de curateur à la succession réputée vacante de Monsieur Michel Jean Marie Oscar Ghislain COLINET (RN 59.05.17-001.84), né à Ixelles le dix-sept mai mil neuf cent cinquante-neuf, en son vivant domicilié à 4680 OUPEYE, rue de la Tour 17, et décédé à Liège le treize avril deux mil vingt.

Les héritiers et créanciers éventuels sont invités à se mettre en contact avec le curateur dans les 3 mois de la précédente publication.

François ANCION, curateur.

(2879)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

—

Par décision du 26 septembre 2022, le tribunal de première instance de Liège, division Liège, a désigné Maître Marielle GILLIS, avocat, juge suppléant, ayant son cabinet à 4000 Liège, rue de l’Académie 65, en qualité de curateur à la succession réputée vacante de feu Monsieur Joseph COUMANS, né à LIEGE le 5 janvier 1933, domicilié de son vivant à 4030 LIEGE, rue Eugène-Vandenhoff, 152, et décédé à LIEGE le 25 janvier 2021.

Les créanciers et légataires éventuels sont invités à prendre contact avec le curateur à la succession dans les trois mois de la présente publication.

Marielle GILLIS, avocate.

(2880)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

—

Par ordonnance du 25-04-2022 (RQ n° 22/567/B), le tribunal de première instance de LIEGE, division LIEGE, a désigné Maître Marc MASSET, avocat à 4600 VISE, rue de Berneau 66, en qualité de curateur à la succession réputée vacante de Monsieur STEINWEG, Jean Marie (RN 34.06.21-013.16), né à Grivegnée le 21-06-1934, domicilié en son vivant rue Jean Piette-Tinlot 28, à 4040 HERSTAL, et décédé à Herstal le 12-05-2020.

Les créanciers éventuels, héritiers et toutes personnes concernées par la succession sont priés d’entrer en contact avec le curateur dans les trois mois de la publication de cet avis.

Marc MASSET, curateur.

(2881)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

—

Par ordonnance du 5 septembre 2022, la 10^e Chambre du tribunal de première instance de Liège, division Liège, a nommé Monsieur Eric BERNARD, avocat à 4000 Liège, rue Louvrex 55-57, en qualité de curateur à la succession réputée vacante de feu Monsieur Jérôme Olivier Ghislain VOLDERS (NN 93.04.02-501.62), né à Liège le 2 avril 1993, en son vivant domicilié avenue de Lille 2/0056, à 4020 Liège, et décédé à Liège le 15 décembre 2020.

Toute personne concernée par cette succession est priée de contacter le curateur dans les 3 mois de la présente publicité.

Eric BERNARD, avocat.

(2882)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

—

Par ordonnance de la 10^e Chambre du tribunal de première instance de Liège, division Liège, du 19.09.2022, Maître Albert VANDERWECKENE, avocat, dont les bureaux sont situés à 4000 LIEGE, avenue Rogier 24/012, a été nommé en qualité de curateur à la succession réputée vacante de feu Madame Marie Madeleine Ghislaine PIRET, née à Monts-sur-Guesnes (France) le 17.06.1939, domiciliée en son vivant à 4000 LIEGE, rue Defrêcheux 1, et décédée à LIEGE le 04.04.2022.

Toute personne concernée par cette succession est priée de contacter le curateur dans les deux mois de la présente.

Albert VANDERWECKENE, avocat.

(2883)

Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

—

Par ordonnance du 5 avril 2022, la 3^e Chambre du tribunal de la famille du tribunal de première instance francophone de Bruxelles, a désigné Madame Elisabeth Walthéry, avocat, juge suppléant, dont le cabinet est établi chaussée de La Hulpe 177/8, à 1170 Bruxelles, en qualité de curateur de la succession vacante de Monsieur Jacques SMEYERS (NN 58.11.08-401.72), domicilié de son vivant à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, rue Paloke 40, et décédé le 24 décembre 2019.

Les créanciers ou légataires sont invités à faire connaître leurs droits auprès du curateur dans un délai de deux mois à dater de la présente publication.

Elisabeth WALTHÉRY, curateur.

(2884)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

Par ordonnance du 26 septembre 2022, la dixième Chambre du tribunal de première instance de Liège, division Liège, a désigné Maître Valérie GILLET, avocate à 4141 Louveigné, rue de Hotchamps 16, en qualité de curateur à la succession réputée vacante de Madame Nicole LACROIX (NN 53.06.20-084.83), domiciliée rue Lambert Dewonck 92, à 4452 Juprelle, décédée le 21 octobre 2021.

Les créanciers et héritiers éventuels sont priés de se mettre en rapport avec le curateur dans les trois mois de la présente publication.

Valérie GILLET, avocate.

(2885)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Tournai

Maître Nicolas DIVRY, avocat à 7800 ATH, avenue Léon JOURET 22, est désigné par ordonnance prononcée le 09/06/2022, par la 24^e Chambre de la famille dudit tribunal, en qualité de curateur à la succession vacante de Monsieur Daniel BRONDELET, né à Flamignoul le 24.07.1937, décédé le 31.03.2021, en son vivant domicilié à 7866 LESSINES, chaussée Victor Lampe 89.

Les créanciers ou héritiers sont priés de faire connaître au curateur leurs droits dans ou à l'égard de la succession, dans les meilleurs délais et en toutes hypothèses dans les trois mois à dater de la présente parution.

(Signé) N. DIVRY, avocat.

(2886)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

Par décision prononcée le 26.09.2022, par le tribunal de première instance de Liège (RQ 22/1516/B), Maître Dominique CHARLIER, avocat, juge suppléant, dont le cabinet est sis à 4101 Jemeppe-sur-Meuse, rue de la Station 9, a été désigné curateur à la succession réputée vacante de :

MASSAR, Goeffray Michaël Annie (NN 87.01.17-151.09), né à Liège le 17.01.1987, domicilié de son vivant à 4040 Herstal, rue Louis Demeuse 133, et décédé à Herstal le 03.12.2020.

Les héritiers et les créanciers de la succession sont priés d'adresser leur déclaration de créance au curateur dans les trois mois de la présente publication.

Dominique CHARLIER, avocat.

(2887)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

Par ordonnance du 3 octobre 2022, du tribunal de première instance de Liège, division Liège, Maître Charlotte MUSCH, dont le cabinet est établi à 4020 LIEGE, rue des Ecoliers 3, a été désignée en qualité de curateur à la succession réputée vacante de Madame Stéphanie Henriette WUIDART (RN 75.04.17-034.89), née à Liège le dix-sept avril mil neuf cent septante-cinq, en son vivant domiciliée à 4621 FLERON, rue de la Coopération 2, et décédée à Liège le six mai deux mil vingt-deux.

Les héritiers et créanciers éventuels sont invités à se mettre en contact avec le curateur dans les 3 mois de la présente publication.

Charlotte MUSCH, avocat.

(2888)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen

Bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen van 14 september 2022, werd meester Bram Vangeel, advocaat met kantoor te 2440 Geel, Diestseweg 155, info@devosvde-law.be, aangesteld als curator van de nalatenschap van wijlen de heer Daniel Gummarus Rosalie Orban, geboren te Antwerpen (Wilrijk) op 22 november 1960, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Vleeshouwersstraat 21/2, en overleden te Antwerpen op 16 februari 2022, rijksregisternummer 60.11.22-413.70.

Schuldeisers worden uitgenodigd aangifte van schuldvordering in te dienen bij de curator over de onbeheerde nalatenschap.

Bram VANGEEL, advocaat.

(2889)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

De G17-kamer van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, heeft bij beschikking van 22/09/2022, meester Axel Brugman, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Sint-Denijslaan 397, benoemd tot curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer Wauter Demoor, geboren te Zottegem op 03/06/1987, laatst wonende te 9800 Deinze, Gentstraat 58, bus 3, en overleden te Deinze op 21/09/2020.

De schuldeisers dienen hun rechten op straffe van verval kenbaar te maken aan de curator bij ter post aangetekende zending binnen de drie maanden na huidige publicatie.

Tot slot ben ik zo vrij onder de aandacht te brengen dat voor de publicatie kosteloze rechtsbijstand werd verleend in de aanstellingsbeschikking.

Axel BRUGMAN, curator.

(2890)

Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Tongeren

Door beschikking van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Tongeren, sectie familie en jeugd van 21 september 2022, werd de nalatenschap van wijlen de heer Guillaume Jean Henri SNELLINGS, geboren te Lambermont op 30.05.1914, in leven wonende te 3740 Bilzen, Holt 117, en overleden te Bilzen op 03.05.1985, onbeheerd verklaard.

Als curator werd aangesteld meester Elke NATENS, advocaat te 3700 Tongeren, Wijngaardstraat 6.

De schuldeisers dienen aangifte van hun schuldvordering te doen bij de curator binnen de drie maanden vanaf huidige bekendmaking.

Voor eensluidend uittreksel : Elke NATENS, advocaat.

(2891)

Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Tongeren

Door beschikking van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Tongeren, sectie familie en jeugd van 21 september 2022, werd de nalatenschap van wijlen mevrouw Elisabeth CROMMEN, geboren te Romershoven op 09.05.1903, in leven wonende te 3730 Hoeselt, Romershovenstraat 21, en overleden te Bilzen op 10.09.1987, onbeheerd verklaard.

Als curator werd aangesteld meester Elke NATENS, advocaat te 3700 Tongeren, Wijngaardstraat 6.

De schuldeisers dienen aangifte van hun schuldvordering te doen bij de curator binnen de drie maanden vanaf huidige bekendmaking.

Voor eensluidend uittreksel : Elke NATENS, advocaat.

(2892)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

De zeventiende kamer van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, heeft bij beschikking van 30 juni 2022, meester Anissa Devos, advocaat, met kantoor te 9051 Gent (Sint-Denijs-Westrem), aan de Putkapelstraat 103A, benoemd tot curator van de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer Georges CALLAERT, geboren te Desteldonk op 27 september 1940, laatst wonende te 9080 Lochristi, Hijfte-Center 24, en overleden te Gent op 12 november 2021 (rijksregisternummer 40.09.27-163.27).

De schuldeisers worden verzocht zich kenbaar te maken binnen de drie maanden na huidige publicatie.

Anissa DEVOS, advocaat.

(2893)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde

Het blijkt uit een vonnis uitgesproken op 29.09.2022, door de D37 kamer van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, afdeling familie- en jeugdrechtbank, zitting houdende in burgerlijke zaken, dat meester Kris Goeman, advocaat te 9200 Dendermonde, Leopoldlaan 15, werd aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen :

De heer Erik Jean Luc Meert, geboren te Lebbeke op 3 maart 1954, laatst wonende te 9280 Lebbeke, Stationsstraat 89, en overleden te Dendermonde op 5 december 2021 (NN 54.03.03-321.65).

Alle schuldeisers dienen zich binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator.

Kris GOEMAN, curator.

(2894)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde

Bij vonnis, uitgesproken op 29 september 2022, door de kamer D37 van de Familie- en Jeugdrechtbank van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, wordt meester Kim Oosterlinck, advocaat te 9420 Mere, Bosstraat 165, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer Adolf Christiaan Clauwaert, geboren te Antwerpen op 01/06/1948, in leven laatst wonende te 9340 Lede, Oud-Smetlede 62A, rijksregisternummer 48.06.01-059.88.

Alle schuldeisers dienen zich binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator en hun schuldvordering binnen deze termijn in te dienen.

Kim OOSTERLINCK, advocaat.

(2895)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde

Het blijkt uit een vonnis uitgesproken op 22 september 2022, door de D37 kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, afdeling familie- en jeugdrechtbank dat meester Johan Van Wilder, advocaat te 9300 Aalst, Korte Zoutstraat 32C, werd aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van

mevrouw Hila Cnudde (RRN 25.05.31-072.43), geboren te Gent op 31 mei 1925, laatst wonende te 9300 Aalst, Capucienelaan 59, en overleden te Aalst op 17 november 2021.

Alle schuldeisers dienen zich binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator.

Johan VAN WILDER, advocaat.

(2896)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

Bij de beschikking van de 17e familiekamer bij de rechtbank van eerste aanleg te Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, verleend op 22.09.2022, werd mevrouw Ann PHARISEAU, advocaat, met kantoor te 9050 Gentbrugge, Jules Mac Leodstraat 29, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer D'hondt Willy, geboren op 29/06/1943, laatst wonende te 9060 Zelzate, aan de Veldbrugstraat 4/0201, en overleden te Gent op 15/09/2020.

Alle schuldeisers dienen zich binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator.

Ann PHARISEAU, curator.

(2897)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Turnhout

Bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Turnhout van 3 oktober 2022, werd meester Elise Bens, advocaat met kantoor te 2440 Geel, Diestseweg 155, info@devosvde-law.be, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer SCHMITT, William Julien, overleden te Herentals op 22 december 2021, rijksregisternummer 45.06.09-263.66, in leven laatst wonende te 2200 Herentals, Grote Plek 21.

Schuldeisers worden uitgenodigd aangifte van schuldvordering in te dienen bij de curator onbeheerde nalatenschap.

Elise BENS, advocaat.

(2898)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

Bij beschikking van de 17^e kamer van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, van 22 september 2022, werd Arne MAGNUS, advocaat met kantoor te 9000 Gent, Coupure Rechts 158, benoemd tot curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer Victor SAEGERMAN, geboren te Gent op 15 november 1932, laatst wonende te 9820 Merelbeke, Potaardeberg 6, en overleden te Gent op 9 mei 2021.

Alle schuldeisers, belanghebbenden en erfgenamen dienen zich binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator.

Arne MAGNUS, curator.

(2899)